

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДНЫХ
РЕСУРСОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК ДОНА

**«О состоянии окружающей среды и природных ресурсов
Ростовской области в 2011 году»**

**РОСТОВ-НА-ДОНУ
2012**

При использовании материалов ссылка обязательна

Под общей редакцией Гребенщикова А. А., Скрипки Г. И., Паращенко М. В.

Рецензент: Хованский А. Д. – заведующий кафедрой социально-экономической географии и природопользования Южного федерального университета, доктор географических наук, профессор.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемый читатель!

Представляемый вашему вниманию Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2011 году» является официальным документом, подготовленным на основе информации органов исполнительной власти Ростовской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также ведомств и организаций, имеющих отношение к природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. Вестник издан с целью информирования о состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области ученых, специалистов, депутатов, проектировщиков, преподавателей вузов, школ, студентов, учащихся, представителей общественности, жителей Ростовской области и направлен на повышение экологической культуры граждан.

Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2011 году» подготовлен на основе материалов (докладов, отчетов, информации), представленных учеными и специалистами:

- Комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области;
- Министерства здравоохранения Ростовской области;
- Министерства общего и профессионального образования Ростовской области;
- Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области;
- Департамента по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций Ростовской области;
- Департамента охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов Ростовской области;
- Департамента лесного хозяйства Ростовской области;
- Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения (УГИБДД) ГУ МВД РФ по Ростовской области;
- Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области;
- Донского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов;
- Департамента Росприроднадзора по ЮФО;
- ФГБУ «Ростовский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями»;
- Главного управления министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области;
- Главного управления министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) по Ростовской области;
- Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) по Ростовской области;
- ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области»;
- ФГБУ ГЦАС «Ростовский»;

- Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области;
- Азово-Черноморского территориального управления «Росрыболовство»;
- ФГБУ «Азово-Донское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (ФГБУ «Аздонрыбвод»);
- ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по ЮФО»;
- ФГБУ «Государственный природный биосферный заповедник «Ростовский»;
- Восточно-Донбасского филиала ФГУ «ГУРШ»;
- ФГУП «АзНИИРХ»;
- Администрации города Волгодонска;
- Администрации города Новочеркасска;
- Администрации города Ростова-на-Дону;
- Администрации города Таганрога;
- Администрации города Шахты;
- ОАО «ЮЖГЕОЛОГИЯ».
- ООО «Экологические технологии»;

С электронной версией Экологического вестника Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2011 году» можно также ознакомиться на сайте комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области по адресу:

<http://www.doncomeco.ru>

Комитет по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области благодарит всех специалистов и ученых принявших участие в подготовке информационных и фотоматериалов для Экологического вестника Дона и выражает надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

ВВЕДЕНИЕ

СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА

(в ред. постановления Законодательного Собрания РО от 24.11.2011 № 1752)

6.9. Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности

Экологическая ситуация в Ростовской области напрямую связана с тем, что она относится к промышленно развитым регионам с крупными предприятиями авиационного, машиностроительного, химического, сельскохозяйственного и жилищно-коммунального комплексов, а также предприятиями производства строительных материалов.

В целом для Ростовской области характерны те же экологические проблемы, что и для других субъектов ЮФО. К ним можно отнести: высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха, особенно в крупных городах, нерешенные проблемы утилизации отходов производства и потребления, загрязнение водных объектов, деградацию почвенного покрова, участвовавшие в последнее время случаи выжигания сухой растительности, опустынивание земель.

В субъектах ЮФО, сопоставимых по уровню социально-экономического развития с Ростовской областью, такие показатели, как выбросы в атмосферный воздух, имеют более высокие значения. В Ростовской области удельный выброс загрязняющих веществ на 1 человека составляет 166,8 кг/год, в Краснодарском крае – 168,8 кг/год, в Волгоградской области – 202,4 кг/год.

По показателю «доля площади особо охраняемых природных территорий в общей площади субъекта» Ростовская область (2,2 процента) уступает Астраханской области (4,5 процента), Волгоградской области (8,6 процента), Республике Калмыкия (14,3 процента), Республике Адыгея (14,8 процента), Краснодарскому краю (23,3 процента). Лесистость в Ростовской области ниже, чем в среднем по ЮФО.

При этом необходимо выделить территории с наиболее высокой экологической нагрузкой, как, например, Восточный Донбасс. Проблемы Восточного Донбасса характерны только для Ростовской области и во многом являются определенным риском для обеспечения экологической безопасности региона.

Особое место среди потенциально опасных с экологической точки зрения объектов занимает единственная на территории ЮФО Ростовская атомная станция. От должного уровня безопасности на данном объекте зависит экологическая безопасность не только Ростовской области, но и значительной части России, а также прилегающих территорий зарубежных стран.

Ключевые экологические проблемы в сфере охраны окружающей среды, водохозяйственного комплекса и обеспечения экологической безопасности Ростовской области включают в себя:

1. Экологические проблемы последствий реструктуризации угольной промышленности Восточного Донбасса

Прежде всего, это связано с затоплением подземных горных выработок, подтоплением земной поверхности шахтными водами, вытеснением из техногенных пустот на поверхность вредных и опасных рудничных газов, возгоранием породных отвалов,

образованием провалов земной поверхности и другими причинами. Площадь территории ликвидируемых шахт угледобывающего комплекса Восточного Донбасса составляет более 89 тыс. га.

Основными источниками загрязнения рек являются следующие шахты: «Глубокая», «им. Красина», «им. Кирова», «№ 15 шахтоуправление «Несветаевское», «Комиссаровская», «Восточная», шахтоуправление «Краснодонецкое», «Тацинская». По ориентировочным данным, полное затопление указанных шахт возможно к 2017 году. К этому времени и следует ожидать максимального проявления негативных процессов, сопровождающих затопление шахт.

2. Проблема утилизации отходов производства и потребления

Из всех образующихся на территории Ростовской области отходов производства и потребления используется и обезвреживается только 5,6 процента. Остальная часть размещается на полигонах и свалках, последние зачастую являются несанкционированными. Охват населения услугой по сбору и вывозу отходов составляет в среднем по Ростовской области всего 60 процентов. Во многих муниципальных районах данный показатель меньше 10 процентов. Для решения проблемы обращения с отходами производства и потребления необходима разработка комплексной системы управления отходами.

3. Высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха, особенно в крупных городах

Анализ состояния атмосферного воздуха за последние годы выявил неуклонный рост объемов выбросов загрязняющих веществ. Ежегодно в Ростовской области увеличивается количество автотранспорта, и в настоящее время он является крупнейшим загрязнителем окружающей среды.

Объем загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу от стационарных источников, составляет порядка 20 процентов от общего объема выбросов, а от автотранспортных средств – около 80 процентов.

По результатам мониторинга загрязнения атмосферного воздуха вредными примесями практически для всех крупных городов (Ростов-на-Дону, Азов, Таганрог, Волгодонск, Шахты, Новочеркасск) характерно превышение над средними по стране уровнями загрязнения взвешенными веществами (пылью), оксидом углерода, окислами азота, формальдегидом. Уровень загрязнения воздуха бенз (а) пиреном, веществом первого класса опасности, во всех городах ниже среднего по стране, однако он везде превышает санитарно-гигиенический норматив качества.

В Азове, Новочеркаске, Ростове-на-Дону уровень загрязнения воздуха очень высокий, в городе Волгодонске – высокий, в городах Таганрог и Шахты – повышенный, в городе Цимлянске – низкий. В остальных населенных пунктах Ростовской области мониторинг состояния атмосферного воздуха не проводится.

4. Загрязнение водных объектов неочищенными и недостаточно очищенными сточными водами, заиление русел малых рек, абразия берегов водных объектов

Практически все водоисточники Ростовской области, как поверхностные, так и подземные, подвергаются антропогенному воздействию с различной степенью интенсивности, что подтверждается результатами многолетнего мониторинга загрязнения рек Ро-

стовской области, водных объектов в зонах влияния шахт Восточного Донбасса и очистных сооружений Ростовской области.

Максимальное антропогенное воздействие в Ростовской области приходится на реку Дон и малые реки, расположенные между реками Дон и Северский Донец, где сосредоточены основные промышленные центры, а также в зоне орошаемого земледелия. Уровень загрязнения воды по бассейну реки Дон колеблется от «умеренно загрязненной» до «очень грязной». Основными загрязняющими показателями являются сульфаты, соединения железа, органические соединения, соединения магния, нефтяные углеводороды, соединения меди.

Причинами загрязнения водных объектов являются: сброс в природные водные объекты неочищенных, недостаточно очищенных и необеззараженных сточных вод с коммунальных, промышленных, сельскохозяйственных объектов, а также сброс без очистки ливневых, талых, шахтных, дренажных вод с оросительных систем, длительные сроки навигации, несоблюдение специального режима осуществления хозяйственной и иной деятельности в границах водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов.

В настоящее время состояние водных объектов Ростовской области характеризуется активным заилением и зарастанием древесно-кустарниковой растительностью русел малых рек, наличием в них большого количества неинженерных сооружений. Это приводит к деградации водных ресурсов и невозможности их использования в качестве источников водоснабжения, снижает рыбохозяйственную значимость водоемов. Кроме того, в большинстве случаев заиление и зарастание русел водотоков не позволяет обеспечить безаварийный пропуск повышенных расходов паводковых вод и, как следствие, может привести к затоплению и подтоплению территорий 179 населенных пунктов Ростовской области. На сегодняшний день 89,7 тыс. жителей проживают на территории, подверженной негативному воздействию вод в результате неудовлетворительного состояния водоемов.

Разрушение берегов, вызванное природными явлениями и усилением антропогенной нагрузки на водоемы, является одной из важнейших проблем для Ростовской области. Указанные процессы формируют устойчивую опасность смыва и разрушения жилых и общественных зданий в более чем 40 населенных пунктах, ведут к потере значительных объемов площадей земельных угодий, загрязнению и заилению водных объектов.

На территории Ростовской области расположено 1576 напорных гидротехнических сооружений (далее – ГТС), из них 821 сооружение не имеет собственника, 280 гидротехнических сооружений, расположенных на водохранилищах емкостью более 100 тыс. куб. м, требуют проведения ремонтных работ. На многих сооружениях отсутствуют службы эксплуатации. Анализ ситуации показывает, что за последние 20 лет уровень технической безопасности ГТС существенно снизился, что чревато возникновением чрезвычайных ситуаций со значительным ущербом населению и экономике. Таким образом, необходимо проведение мероприятий, направленных на рациональное использование, восстановление и охрану водных объектов и их водных ресурсов, предотвращение негативного воздействия вод, развитие водохозяйственного комплекса.

5. Обеспечение сырьевых потребностей хозяйственного комплекса

В настоящее время рост промышленного производства и особенно увеличение объемов жилищного и промышленного строительства привели к повышению спроса на местное минеральное сырье для строительной индустрии. Приоритетным является использование

ранее не востребованных промышленностью видов сырья и расширение спектра применения нетрадиционных для Ростовской области видов полезных ископаемых (кремнисто-карбонатно-глинистые породы), что требует проведения работ по их разведке.

Особое положение занимают работы по поиску, оценке и разведке запасов подземных вод. Необходимость активного использования месторождений пресных подземных вод для хозяйственно-питьевого водоснабжения обусловлена несоответствием санитарно-гигиеническим нормативам качества воды основных источников водоснабжения жителей Ростовской области – реки Дон и ее притоков. В ряде районов Ростовской области, имеющих дефицит водных ресурсов, отсутствуют разведанные запасы воды питьевого качества.

Не менее важной проблемой является переоценка количественных и качественных параметров ресурсов месторождений пресных подземных вод, утвержденных в 60–70 годах прошлого века, срок действия запасов которых истек. Для обеспечения устойчивого функционирования и создания основы для развития таких водозаборов необходимо проводить работы по переоценке запасов с утверждением их Государственной комиссией запасов.

Вместе с тем обеспечение эффективного, рационального использования минерально-сырьевых ресурсов требует постоянного совершенствования системы управления фондом недр путем создания надежной информационной базы о структуре недр и содержащихся в них полезных ископаемых, экологическом состоянии территорий ведения горных работ, возможностях безопасного использования минерально-сырьевых ресурсов и о состоянии запасов различных видов минерального сырья, управление которыми отнесено к полномочиям Ростовской области.

6. Сохранение биологического разнообразия

Одним из наиболее актуальных направлений природоохранной политики России является сохранение биологического разнообразия и обеспечение устойчивого использования природных ресурсов. Его практическая реализация невозможна без существования эффективной системы особо охраняемых природных территорий. На территории Ростовской области расположены следующие особо охраняемые природные территории, тыс. га:

- государственный природный биосферный заповедник «Ростовский» – 9,4648;
- государственный природный заказник федерального значения «Цимлянский» – 44,998;
- 70 памятников природы областного значения – 20,473113;
- 6 памятников природы местного значения – 6,65;
- особо охраняемая природная территория местного значения «Зона сотрудничества с государственным природным биосферным заповедником «Ростовский» – 100 тыс. га.

По рекомендациям Международного союза охраны природы площадь особо охраняемых природных территорий субъекта Российской Федерации должна составлять не менее 10 процентов. Общая площадь особо охраняемых природных территорий, расположенных на территории Ростовской области, составляет 222,541043 тыс. га, или 2,2 процента от общей площади. Для сравнения, в целом по России данный показатель зафиксирован на отметке 9,8 процента от общей площади суши, в ЮФО – 10,6 процента.

Увеличение общей площади особо охраняемых природных территорий в Ростовской области возможно за счет создания новых и расширения существующих особо охраняемых природных территорий. Мероприятия в рамках ведения Красной книги Ростовской области

относятся к наиболее эффективным мерам по организации охраны животного и растительного мира, сохранения и восстановления среды их обитания и произрастания.

7. Деградация почвенного покрова, выжигание сухой растительности. Недостаточность озеленения крупных городов

Многолетние мониторинговые исследования земель сельскохозяйственного назначения неоспоримо доказывают, что многоотраслевое сельскохозяйственное производство оказывает значительное отрицательное воздействие на земельные ресурсы Ростовской области и окружающую среду. На сельскохозяйственных угодьях наблюдается прогрессирующее распространение негативных процессов: водная эрозия, дефляция, дегумификация, засоление, осолонцевание, переуплотнение, переувлажнение, опустынивание, загрязнение радионуклидами, загрязнение тяжелыми металлами.

Актуальной проблемой для Ростовской области остается выжигание сухой растительности. Ежегодно на территории Ростовской области регистрируется около 5–7 тысяч случаев возгорания сухой растительности. Площадь выжигания составляет около 20 тыс. га ежегодно.

В крупных городах Ростовской области наблюдается нехватка озелененных территорий. Так, доля фактической обеспеченности зелеными насаждениями от нормативной обеспеченности зелеными насаждениями в городах Ростове-на-Дону, Таганроге, Новочеркасске, Азове, Батайске ниже 50 процентов.

8. Отсутствие системы экологического образования

Экологической доктриной Российской Федерации в числе принципов государственной политики в области экологии определены открытость экологической информации, участие гражданского общества, органов самоуправления и деловых кругов в подготовке, обсуждении, принятии и реализации решений в области охраны окружающей среды и рационального природопользования. При этом уровень экологической культуры и экологического сознания части населения Ростовской области, включая руководителей хозяйствующих субъектов, остается довольно низким, что зачастую является причиной осуществления деятельности, негативно влияющей на состояние окружающей среды. С другой стороны, средствами массовой информации не всегда в полной мере обеспечивается предоставление населению объективной информации о состоянии окружающей среды.

Для решения указанных проблем необходимо формирование экологического сознания и повышение уровня экологической культуры населения путем его информирования о состоянии окружающей среды и привлечения к участию в мероприятиях, направленных на охрану окружающей среды.

9. Размещение производственных сил с учетом экологической составляющей. Внедрение наилучших доступных технологий

Размещение на территории Ростовской области производственных объектов должно осуществляться с учетом экологических требований:

наличие на территории Ростовской области достаточного объема природных ресурсов (полезные ископаемые, водные ресурсы) для обеспечения производства;

размещение производственных объектов вблизи объектов размещения отходов производства и потребления или создание таких объектов как части производства;

возможности водоснабжения и водоотведения с помощью существующих инженерных коммуникаций или строительство сооружений, обеспечивающих водоподачу и очистку сточных вод;

внедрение только наилучших существующих технологий.

Особую актуальность данные требования приобретают в связи со строительством 3-го и 4-го энергоблоков Ростовской АЭС. Также нерешенным остается вопрос воздействия на окружающую среду строительства канала «Евразия» или 2-й нитки Волго-Донского судоходного канала. При этом остается неясным вопрос достаточности водных ресурсов в бассейне Нижнего Дона.

10. Адаптация к изменяющимся климатическим условиям

Для обеспечения безопасного и устойчивого развития Ростовской области в условиях изменяющегося климата необходимо принять превентивные меры для эффективного реагирования на опасные погодно-климатические явления и адаптации различных секторов экономики, населения и окружающей среды в условиях изменения климата.

На основании Экологической доктрины Российской Федерации, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 года № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» и принимая во внимание решение 20-го заседания Законодательного Собрания Ростовской области 4-го созыва от 18 декабря 2009 года в рамках «правительственного часа» по вопросу «Об обеспечении экологической безопасности на территории Ростовской области», необходимо разработать концепцию экологической безопасности Ростовской области. Для решения проблем, связанных с обращением отходов в Ростовской области, необходимо разработать региональную стратегию (концепцию) создания комплексной системы обращения с отходами и вторичными материальными ресурсами на краткосрочную и долгосрочную перспективы, создание экономически обоснованной и экологически безопасной системы санитарной очистки территории Ростовской области. Для этого в Ростовской области на первом этапе должны быть разработаны генеральные схемы очистки территорий населенных пунктов Ростовской области. На втором этапе планируется разработать научно обоснованную концепцию обращения с отходами и вторичными материальными ресурсами в Ростовской области на период до 2020 года, на третьем – единую схему межмуниципального размещения природоохранных объектов комплексной системы управления отходами и вторичными материальными ресурсами Ростовской области. На четвертом этапе предполагается разработать областную целевую программу об управлении отходами и вторичными материальными ресурсами в Ростовской области. Одновременно рассматривается вопрос по созданию перерабатывающего комплекса в Октябрьском районе.

Стратегической целью в области экологии региона является сохранение природных комплексов, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности Ростовской области и России в целом.

Для реализации стратегической цели необходимо:

1. Обеспечить защищенность окружающей среды в условиях дальнейшего экономического развития посредством снижения негативного воздействия на окружающую среду

при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, в том числе за счет стимулирования внедрения наилучших доступных технологий.

2. Осуществить оценку состояния окружающей среды с целью принятия своевременных управленческих решений по предотвращению негативного воздействия на окружающую среду при осуществлении хозяйственной деятельности, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

3. Обеспечить защиту территории и населения Ростовской области от негативного воздействия вод, а также оздоровление экологической обстановки на водных объектах.

4. Обеспечить сырьевые потребности хозяйственного комплекса и создать условия для повышения эффективности использования недр Ростовской области.

5. Сохранить биологическое разнообразие.

6. Повысить экологическую культуру населения.

7. Ликвидировать объекты накопленного экологического ущерба.

Одним из важных шагов на пути решения обозначенных проблем является разработка концепции экологической безопасности Ростовской области на период до 2020 года.

КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ, СЛОЖИВШИЕСЯ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2011 ГОДУ

2011 год имел следующие отличительные особенности: зима поздняя, непродолжительная с гололедно-изморозевыми явлениями и аномально холодной погодой в феврале в северных районах области; весна умеренно дождливая, с медленным нарастанием тепла и заморозками, лето сухое и умеренно жаркое, осень продолжительная, с чередованием периодов с относительно теплой и холодной погодой.

В начале января погода определялась влиянием атлантических циклонов, которые способствовали выносу прогретого и влажного воздуха с юга. В связи с этим, на территории области установилась относительно теплая погода с дневными температурами воздуха $0...+5^{\circ}$, по югу до $+8^{\circ}$. Во второй и третьей декадах под влиянием отрога сибирского антициклона наблюдалась холодная погода. Минимальная температура воздуха понижалась до $-15...-20^{\circ}$, в северных районах $-21...-27^{\circ}$.

В феврале усилилось влияние холодного антициклона. Среднемесячная температура воздуха была ниже нормы на $3,6^{\circ}$ и составляла $-8,3^{\circ}$ (норма $-5,1^{\circ}$). Во второй половине месяца в северных районах наблюдалась аномально холодная погода, когда среднесуточная температура воздуха была ниже нормы на $10...-13^{\circ}$. В этот период температура воздуха ночью составляла $-22...-27^{\circ}$, в крайних северных районах до -31° . Такая низкая температура воздуха наблюдается один раз в 21–22 года.

Осадков за январь и февраль в среднем по области выпало мало. Осадки выпадали в виде снега, мокрого снега, в оттепельные дни – с дождем. В большинстве районов области их количество составило 28–33 мм (75–88% от месячной нормы).

Снежный покров был устойчивым в северной половине, лишь к концу января он установился повсеместно. Высота снежного покрова изменялась от 1–6 см до 22–35 см.

Весна была ранняя и дождливая. Март отличался медленным нарастанием тепла и обильными осадками в третьей декаде месяца.

Наиболее холодно было в начале марта. Устойчивое влияние холодного антициклона препятствовало проникновению теплых воздушных масс с Атлантики и Средиземноморья и способствовало дополнительному выхолаживанию ночью. Минимальная температура воздуха понижалась до $-10...-15^{\circ}$, по северу до -26° . В середине марта влияние антициклона ослабело, температура воздуха начала постепенно повышаться с незначительными колебаниями. Самой теплой была вторая декада марта. Среднедекадная температура воздуха превысила норму на $1,4^{\circ}$. Дневная температура воздуха составила $+7...+12^{\circ}$, максимум по югу в самые теплые дни достигал $+15...+17^{\circ}$.

В третьей декаде марта произошло понижение температуры воздуха в среднем на $3-6^{\circ}$. Местами по области, в утренние часы, отмечались заморозки на поверхности почвы и в воздухе до -3° .

Снежный покров в большинстве районов области растаял в середине марта, лишь местами по северу и востоку сохранялся до конца марта.

Апрель был прохладным с недобором осадков. Среднемесячная температура воздуха была ниже на $1,6^{\circ}$. Наиболее продолжительные периоды с холодной погодой наблюдались в начале и середине апреля, что обусловлено периодическим вторжением на территорию области холодного арктического воздуха. Частое прохождение атмосферных фронтов способствовало понижению температуры воздуха; в утренние часы наблюдались заморозки.

Относительно теплая погода с максимальными температурами воздуха $+22...+25^{\circ}$ наблюдалась лишь в конце третьей декады апреля. В этот период, в среднем по области, осадков выпало мало – 71 % нормы.

Май характеризовался теплой погодой. Среднемесячная температура воздуха составила $17,2^{\circ}$, что выше нормы на $0,7^{\circ}$ (норма $16,5^{\circ}$).

Преобладающая температура воздуха составляла ночью $+7...+14^{\circ}$, днем $+18...+24^{\circ}$.

Влияние циклонов, сформированных над Средиземноморьем, и прохождение атмосферных фронтов с мощной конвективной облачностью способствовало выпадению ливневых дождей в начале и середине мая, которые сопровождались грозами и выпадением града. Преобладающая температура воздуха была ночью $+7...+12^{\circ}$, днем $+18...+24^{\circ}$. В конце мая погода на территории области в основном складывалась под влиянием отрога от азорского антициклона. Дожди прекратились, температура воздуха повысилась. Днем максимум достигал $+28...+31^{\circ}$. Переход среднесуточной температуры воздуха через $+20^{\circ}$ (жаркий период) произошел 29–31 мая, что на 11–19 дней раньше многолетних сроков.

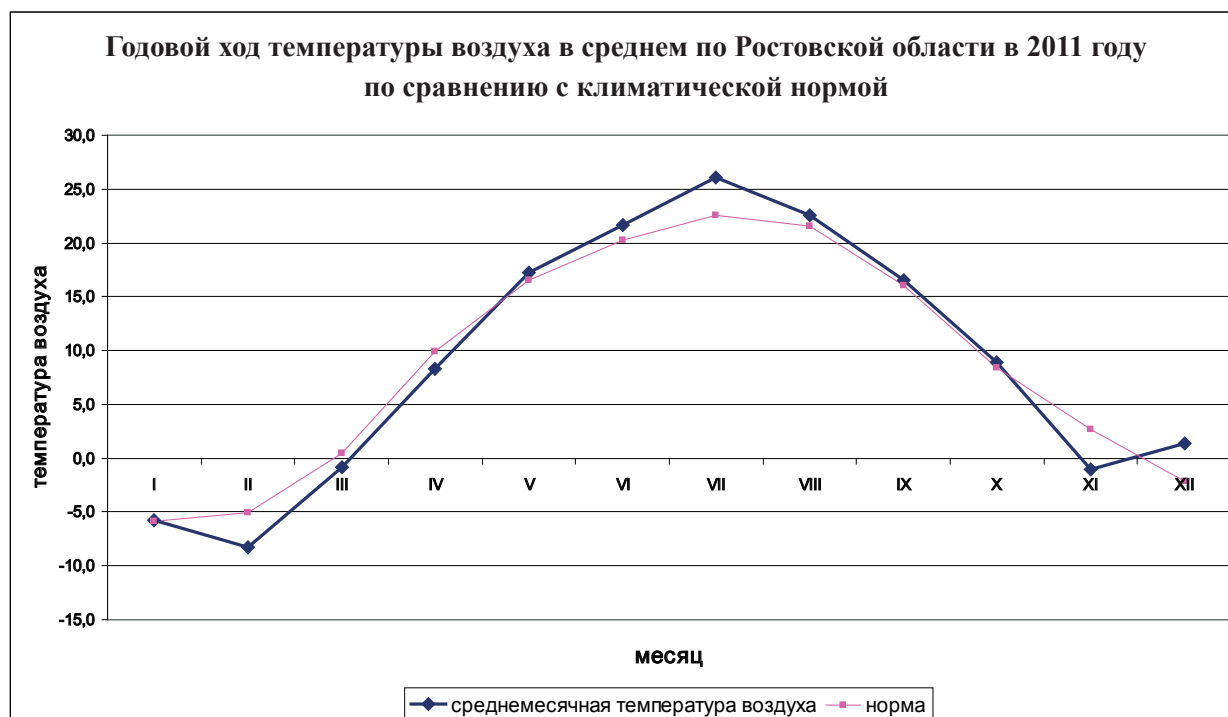
Лето было умеренно жарким. В целом, июнь характеризовался относительно теплой погодой с локальными осадками, сопровождавшимися грозами, шквалистым усилением ветра и градом. В начале и середине месяца преобладало влияние антициклонов, способствующих быстрому прогреванию воздушных масс. На территории области установилась жаркая погода, дожди выпадали локально и с небольшой интенсивностью. Максимальная температура воздуха составляла $+26...+32^{\circ}$, по югу достигала $+37^{\circ}$. В конце июня влияние антициклона ослабело, через область прошли атмосферные фронты, что способствовало выпадению обильных дождей с грозами, жара спала в среднем на $4-7^{\circ}$.

В первой половине июля характер погоды существенно не изменился: относительно жарко, с периодическим выпадением кратковременных грозовых дождей. Осадков выпало около месячной нормы. Дожди в отдельных районах сопровождались шквалами и градом. Во второй половине июля, в связи с влиянием стационарного обширного антициклона с центром над Европейской территорией России, в Ростовской области установилась аномально жаркая и сухая погода, и в конце месяца местами, по югу и востоку, наблюдалась сильная жара $+40...+43^{\circ}$.

В августе преобладала умеренно жаркая погода с недобором осадков. Наиболее жаркие периоды наблюдались в начале и середине месяца, когда максимум достигал $+30...+35^{\circ}$, по восточной половине – до $+37...+39^{\circ}$. Ливневые дожди отмечались в основном во второй половине августа, сопровождались грозами, шквалистым усилением ветра $15-20$ м/с и градом. Наибольшее количество осадков выпало по югу области, по северу был недобор осадков.

В сентябре и октябре в области отмечалась относительно теплая погода с обильными осадками. Среднемесячная температура в сентябре и октябре превысила норму на $0,5^{\circ}$. Смещение активных циклонов с запада на восток и периодическое прохождение холодных фронтов через Ростовскую область способствовали постепенному понижению температуры воздуха и выпадению продолжительных дождей. В сентябре преобладающая температура воздуха составляла ночью $+7...+14^{\circ}$, днем $+20...+25^{\circ}$, в октябре ночью $+5...+10^{\circ}$, днем $+12...+17^{\circ}$. В отдельные ночи минимальная температура воздуха понижалась до слабых заморозков.

В ноябре преобладало влияние антициклонов, периодически через Ростовскую область смещались атмосферные фронты и были слабо выраженные осадки, а температура воздуха после их прохождения значительно понижалась. Среднемесячная тем-



пература воздуха была ниже нормы на $2,4^{\circ}$ и составила $-1,0^{\circ}$. Такая и более низкая среднеобластная температура воздуха в ноябре отмечается 1 раз в 9–10 лет. Наиболее холодная погода наблюдалась во второй половине ноября. В этот период среднесуточная температура воздуха была ниже нормы на $2-6^{\circ}$. В период с 24–26.11 минимальная температура составляла $-12...-20^{\circ}$. Осадки выпадали неравномерно в виде снега, мокрого снега и дождя.

Постоянное влияние циклонов, которые способствовали выносу теплого и насыщенного влагой воздуха с юга обусловили теплую погоду в декабре. Среднемесячная температура воздуха составила $1,4^{\circ}$ (норма $-2,1^{\circ}$). Преобладающая температура воздуха составляла $-3...+3^{\circ}$, днем $0...+5^{\circ}$, в начале первой и во второй декадах наблюдалось кратковременное понижение температуры воздуха по северу области до $-7...-11^{\circ}$. Осадков выпало 71 % месячной нормы, наибольшее их количество отмечалось в начале и в середине месяца.

Первый снежный покров образовался в ноябре с высотой от 2 до 6 см. Снежный покров был не устойчивым, таял и образовывался вновь. В конце декабря снежный покров не наблюдался.

В течение 2011 года преобладал ветер восточного направления. Средняя скорость ветра в среднем колебалась от 2,1 до 6,8 м/с, что способствовало рассеиванию загрязняющих веществ. По сравнению с прошлым годом, ветровой режим 2011 года существенно не изменился. Так, практически ежемесячно, за исключением летних месяцев, в течение 5–10 дней в большинстве районов области усиливался ветер, местами с порывами 15–17 м/с. Наряду с этим, зимой и весной в отдельные дни отмечался градиентный ветер с усилением до 22–27 м/с. В летний период, также в отдельные дни, наблюдались локальные шквалы 23–28 м/с.

В холодный период в течение 15–22 дней максимальные порывы ветра составляли 15–23 м/с, по югу области до 27 м/с. Весной отмечался умеренный ветер с преобладающей скоростью 8–13 м/с, в течение 2–7 дней усиливался до 16–25 м/с.



В летние месяцы преобладала погода со слабым ветром, но при грозовой деятельности в отдельных районах области наблюдались шквалы (кратковременное усиление ветра) до 25–28 м/с. В осенний период средняя скорость составляла 4,1–6,2 м/с, лишь в отдельные дни порывы достигали 15–20 м/с.

В течение года на территории Ростовской области наблюдалось 4 периода с неблагоприятными метеорологическими условиями, общей продолжительностью 11 дней, что на 5 дней меньше, чем в прошлом году. Снижение продолжительности периодов с НМУ обусловлено изменениями погодных условий. В связи этим, в большинстве дней в году преобладал умеренный, в отдельные дни сильный продолжительный ветер и редко образовывались глубокие приземные инверсии.

Наиболее неблагоприятные условия, способствующие накоплению вредных примесей в атмосфере, отмечались в июле и в октябре, когда продолжительность периодов с неблагоприятными условиями составляла от 3 до 4 дней.

В начале июня и в конце апреля отмечались кратковременные периоды с НМУ продолжительностью 2 дня, когда наблюдалась штилевая и сухая погода с мощной приземной инверсией до 100–200 гПа.

1. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

1.1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух

Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников в 2011 году

Таблица 1.1.

Наименование показателя	Ед. изм.	Поступило на очистные сооружения загрязняющих веществ	Из поступивших на очистку уловлено и обезврежено	Всего выбросы загрязняющих веществ за 2011 год
Всего	тыс. тонн	932,076	882,221	153,957
в том числе:				
Твердых веществ	тыс. тонн	892,894	872,288	29,082
Жидких и газообразных веществ	тыс. тонн	39,181	9,932	124,875
из них:				
диоксид серы	тыс. тонн	23,290	4,935	46,334
оксид углерода	тыс. тонн	3,493	1,978	21,128
оксиды азота	тыс. тонн	9,901	0,950	28,586
углеводороды (без ЛОС)	тыс. тонн	1,021	0,930	20,327
летучие органические вещества	тыс. тонн	1,376	1,067	6,937
прочие газообразные и жидкие	тыс. тонн	0,100	0,072	1,563

Выбросы загрязняющих веществ от автотранспорта

Таблица 1.2.

Наименование показателя	Ед. изм.	2010 год	2011 год	(-) (+) *
Всего выбросов от автотранспорта	тыс. тонн	399,2	418,76	+19,56
Количество зарегистрированных автотранспортных средств	шт.	1204792	1278578	+73786

* в таблице 1.2. приведены уточненные показатели выбросов загрязняющих веществ от автотранспорта за 2010 и 2011 годы в связи с уточнением ОАО «НИИ Атмосфера» методики расчета

**Характеристика загрязнения атмосферного воздуха в городах Ростовской области
(с численностью населения 100 тыс. и более человек)**

Таблица 1.3.

Город	Численность населения, тыс.чел.	ИЗА ¹	Примесь (вещество)	СИ ²	НП ³	Степень загрязнения
Волгодонск	170,5	12,2	Формальдегид, бенз (а) пирен, пыль, оксид углерода, диоксид серы	2,7	0,7	Уровень загрязнения высокий
Новочеркасск	169,0	17,1	Формальдегид, пыль, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота	7,0	35,8	Уровень загрязнения очень высокий
Ростов-на-Дону	1093,7	8,5	Формальдегид, бенз (а) пирен, пыль, диоксид азота, сажа	3,6	15,6	Уровень загрязнения высокий
Таганрог	256,9	6,1	Бенз (а) пирен, диоксид азота, оксид углерод, оксид азота и пыль.	4,0	2,4	Уровень загрязнения повышенный
Шахты	239,2	5,5	Бенз (а) пирен, пыль окислы азота и оксид углерода.	3,8	9,0	Уровень загрязнения повышенный

¹ Комплексный индекс загрязнения атмосферы

² Стандартный индекс или наибольший единичный индекс загрязнения

³ Наибольшая повторяемость превышения ПДК любым веществом

**Природоохранные мероприятия, связанные с охраной атмосферного воздуха
(на конец 2011 года)**

Таблица 1.4.

Наименование мероприятия	Затраты, млн руб.	Достигнутые результаты
Совершенствование технологических процессов	34,0	31,685
Ввод в эксплуатацию новых очистных установок	42782,0	15,357
Повышение эффективности действующих очистных установок	63343,8	134,073
Ликвидация источников загрязнения	2758,2	-
Прочие мероприятия	6230,2	1104,768

1.2. Качество атмосферного воздуха в промышленных городах Ростовской области

В 2011 году практически во всех городах Ростовской области характерно превышение над средним по стране уровнем загрязнения **взвешенными веществами (пылью), оксидом углерода и окислами азота**. Концентрации **взвешенных веществ** выше среднего по стране в городах Азове, Новочеркасске, Ростове-на-Дону, Таганроге и Шахтах. Уровень загрязнения **оксидом углерода** также выше среднего по стране в Азове, Новочеркасске, Ростове-на-Дону, Таганроге и Шахтах. Превышение уровня загрязнения атмосферного воздуха **диоксидом азота** отмечалось в Азове, Новочеркасске, Ростове-на-Дону, Таганроге. Уровень загрязнения воздуха **оксидом азота** превышает среднее значение концентраций по стране в Азове, Новочеркасске, Ростове-на-Дону, Таганроге и Шахтах.

Сравнение среднегодовых концентраций со средним значением по России приведено в таблице 1.5.

Таблица 1.5.

Примеси	Среднее значение по России мг/м ³	Концентрации вредных примесей						
		Азов	Волгодонск	Новочеркасс	Ростов-на-Дону	Таганрог	Цимлянск	Шахты
Взвешенные вещества	0,122	0,162	0,100	0,500	0,197	0,143	0,024	0,247
Диоксид серы	0,007	0,004	0,012	0,007	0,005	0,003	0,001	0,006
Оксид углерода	1,4	2	1	5	2	3	<1	1
Диоксид азота	0,041	0,102	0,011	0,050	0,048	0,057	0,002	0,038
Оксид азота	0,025	0,043	0,011	0,070	0,031	0,061	0,002	0,047
Сероводород	0,002		0,001		0,001		<0,001	0,001
Фенол	0,003			0,004	0,001			
Аммиак	0,033				0,021			
Фторид водорода	0,004			0,001	0,004			
Хлорид водорода	0,049					0,038		
Формальдегид	0,009	0,008	0,017	0,017	0,007			
Бенз (а) пирен, С х 10 ⁻⁶	2,1	1,4	1,4	0,9	1,6	1,4		1,4

Загрязнение атмосферного воздуха **формальдегидом** выше среднего по стране в Волгодонске, Новочеркасске. Выше среднего по стране оказалось среднее содержание **фенола** в Новочеркасске.

При сравнении уровней загрязнения атмосферного воздуха в городах с гигиеническими нормативами можно прийти к следующим выводам:

в городах Азове, Новочеркасске, Ростове-на-Дону и Шахтах средняя за год концентрация **взвешенных веществ (пыли)** выше значения ПДКс.с.;

уровень загрязнения городского воздуха **оксидом углерода** за год превысил значение гигиенического норматива в 1,7 раза в Новочеркасске, в Таганроге достиг значения ПДКс.с.;

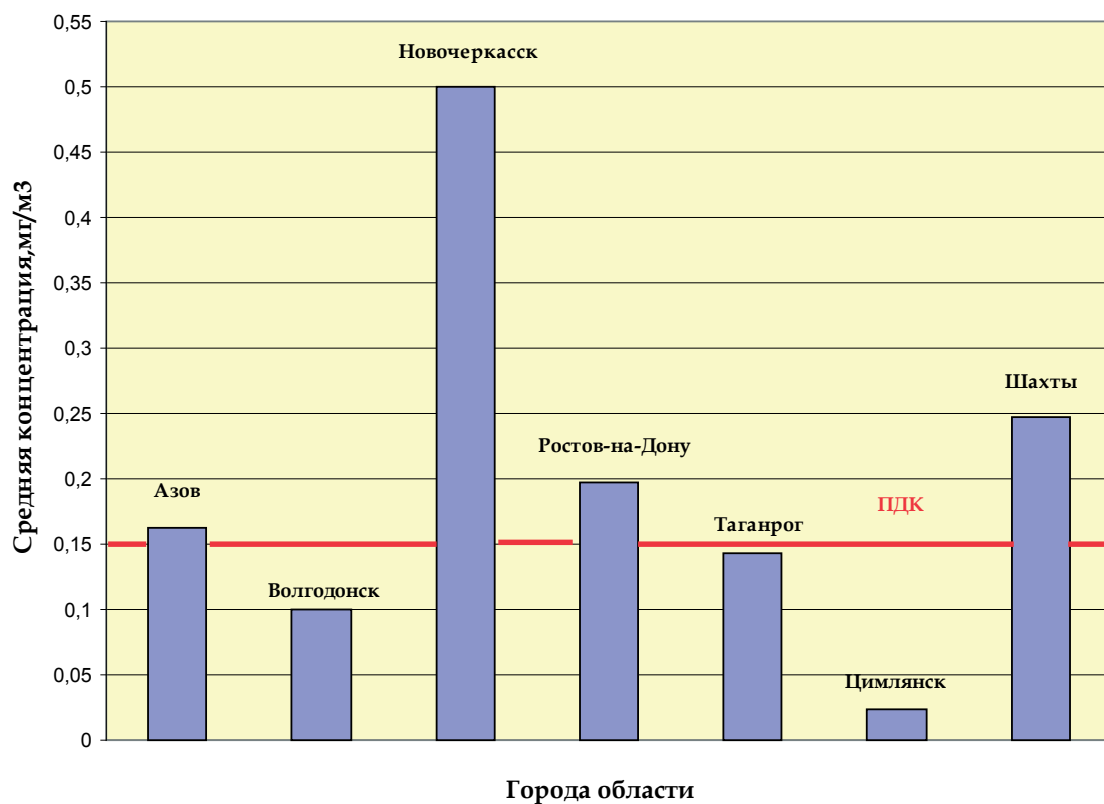
загрязнение атмосферного воздуха **диоксидом азота** превышает значение среднесуточной ПДК в городах Азове, Новочеркасске, Ростове-на-Дону, Таганроге.

Сеть мониторинга загрязнения атмосферного воздуха в Ростовской области

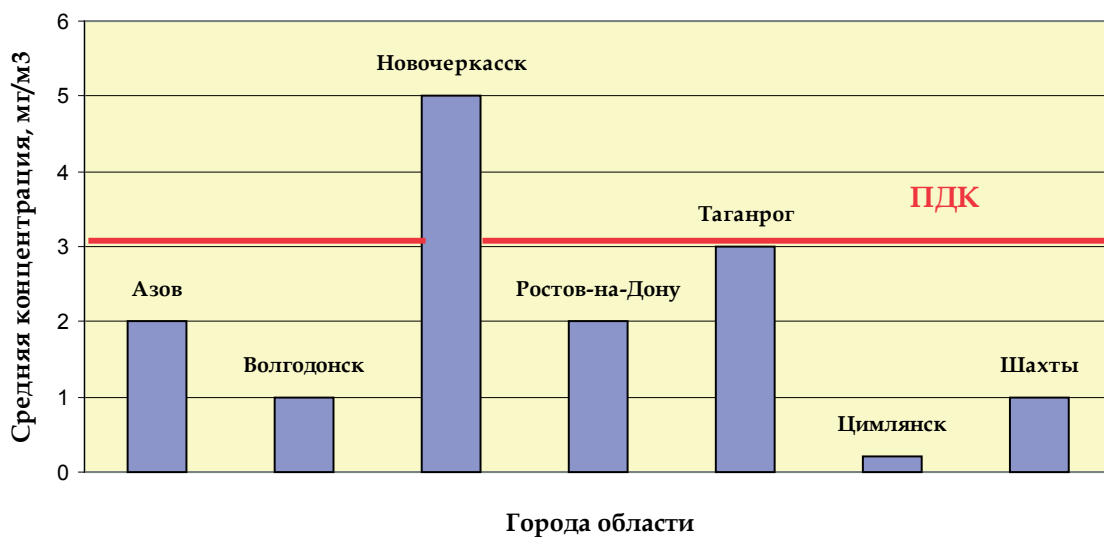


▲ Станции наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха

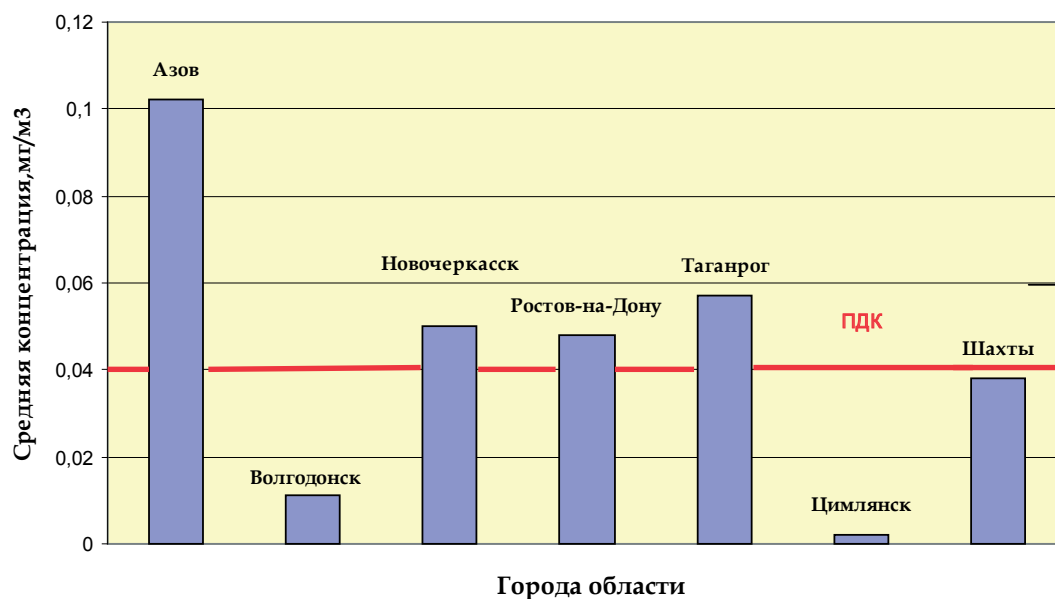
Уровень загрязнения взвешенными веществами



Уровень загрязнения оксидом углерода

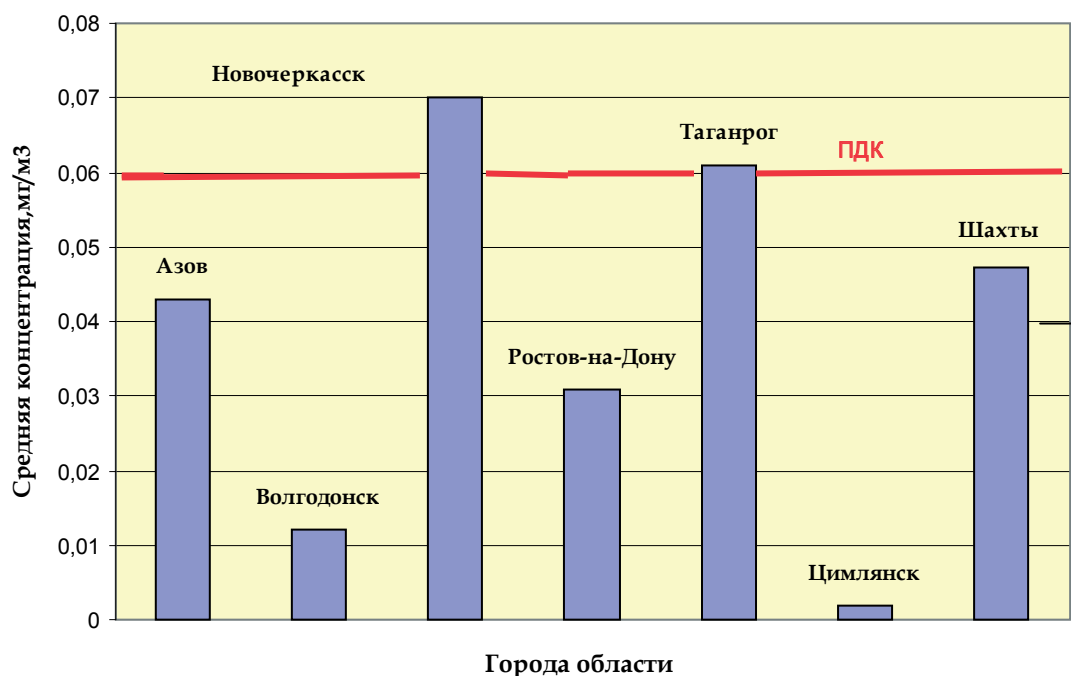


Уровень загрязнения диоксидом азота



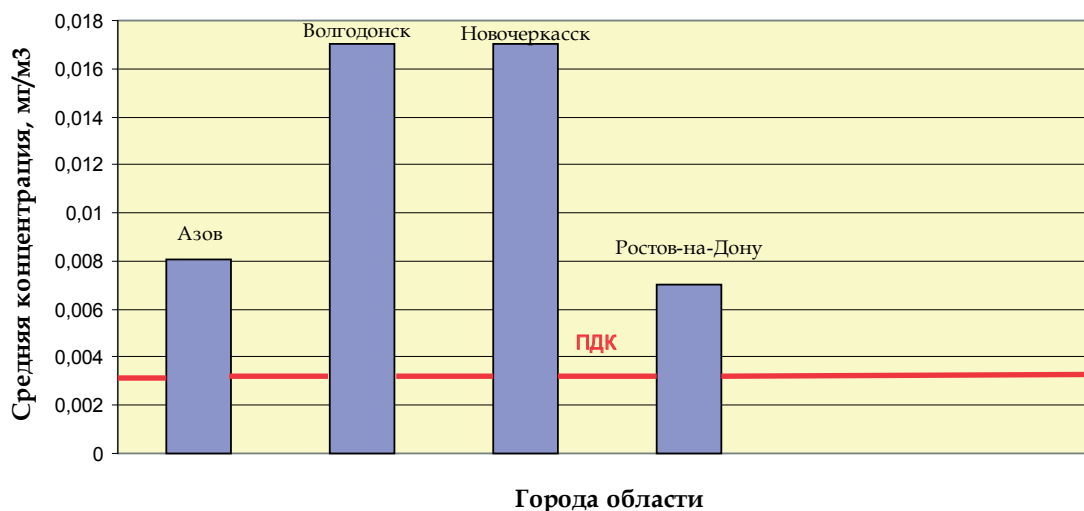
Уровень загрязнения воздуха **оксидом азота** в Новочеркасске превышает значение ПДКс.с., Таганроге – достиг значения ПДКс.с.

Уровень загрязнения оксидом азота



Уровень загрязнения атмосферного воздуха **формальдегидом**, этой приоритетной примесью, во всех городах в три раза и более превышает значение среднесуточной ПДК, хотя количество зарегистрированных случаев с концентрацией выше максимальной разовой ПДК незначительно.

Уровень загрязнения формальдегидом



Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха

В соответствии с существующими методами оценки степень загрязнения атмосферы за год оценивается по трем показателям. Уровень загрязнения считается повышенным при ИЗА₅ от 5 до 6, СИ менее 5 и НП менее 20%, высоким – при ИЗА₅ от 7 до 13, СИ от 5 до 10, НП от 20% до 50% и очень высоким при ИЗА₅ равном или больше 14, СИ более 10, НП более 50%. Если ИЗА₅, СИ и НП попадают в разные градации, то степень загрязнения атмосферы оценивается по ИЗА₅.

Показатели загрязнения атмосферы

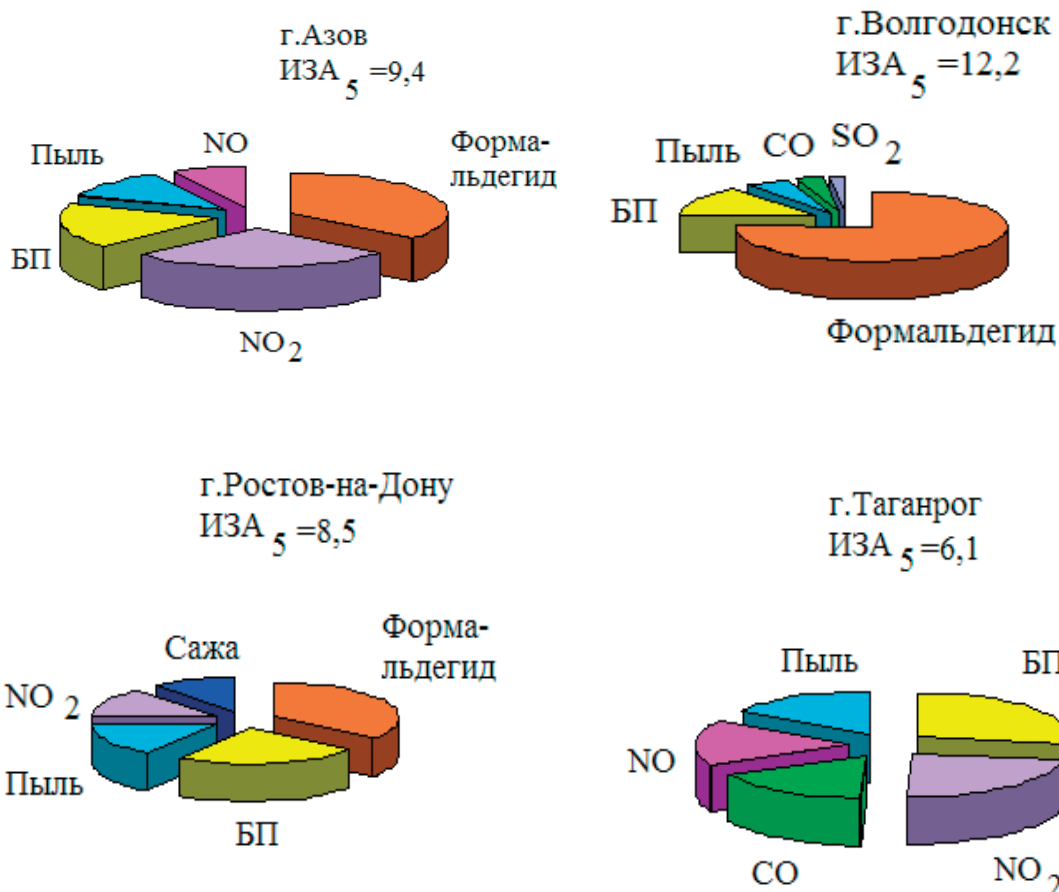
Таблица 1.6.

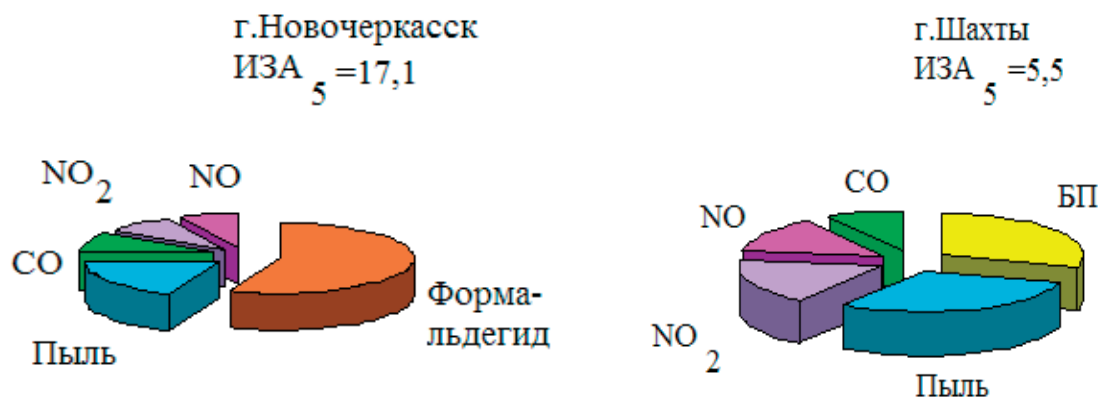
Город	1 показатель		2 показатель		3 показатель		Степень загрязнения
	ИЗА ₅	Примесь	СИ	Примесь	НП	Примесь	
Азов	9,4	Формальдегид, диоксид азота, бенз (а) пирен, пыль и оксид азота	5,2	диоксид азота	23,5	диоксид азота	Уровень загрязнения высокий
Волго-донск	12,2	Формальдегид, бенз (а) пирен, пыль, оксид углерода, диоксид серы	2,7	бенз (а) пирен	0,7	формаль-дегид	Уровень загрязнения высокий
Ново-черкасск	17,1	Формальдегид, пыль, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота	7,0	оксид углерода	35,8	пыль	Уровень загрязнения очень высокий

Город	1 показатель		2 показатель		3 показатель		Степень загрязнения
	ИЗА ₅	Примесь	СИ	Примесь	НП	Примесь	
Ростов-на-Дону	8,5	Формальдегид, бенз (а) пирен, пыль, диоксид азота, сажа	3,6	бенз (а) пирен	15,6	пыль	Уровень загрязнения высокий
Таганрог	6,1	Бенз (а) пирен, диоксид азота, оксид углерода, оксид азота и пыль.	4,0	хлорид водорода	2,4	оксид углерода	Уровень загрязнения повышенный
Цимлянск	0,3	Пыль, оксид углерода, оксиды азота и диоксид серы.	0,7	оксид углерода	0	-	Уровень загрязнения низкий
Шахты	5,5	Бенз (а) пирен, пыль, окислы азота, и оксид углерода.	3,8	пыль	9,0	пыль	Уровень загрязнения повышенный

Таким образом, в Новочеркасске уровень загрязнения воздуха очень высокий, в Азове, Волгодонске, Ростове-на-Дону – высокий, в г. Таганроге и Шахтах повышенный, в Цимлянске – низкий.

Вклад загрязняющих веществ в формирование высокого уровня загрязнения





Основными вредными примесями, концентрации которых обуславливают высокий уровень загрязнения, являются в основном формальдегид и бенз (а) пирен, среднегодовые концентрации которых за последние три года незначительно изменились.

1.2.1. Город Азов

Выбросы. Основной вклад в выбросы от стационарных источников вносят филиал ОАО «Донэнерго», филиал «Азовские теплосети», ЗАО «Кузлит», МУП «Азовводоканал», ОАО «Азовский оптико-механический завод», ООО «Башнефть-Юг».

Сведения о сети мониторинга. Наблюдения за содержанием в воздухе вредных примесей проводились на 2 станциях ФГБУ «Ростовский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями» (ФГБУ «Ростовский ЦГМС-Р»), одна из которых – станция 2 – расположена в зоне влияния промышленных предприятий, а станция 3 – в районе Центрального рынка. Обе станции работают по безлабораторному типу.

Концентрации взвешенных веществ. Запыленность города, по сравнению с прошлым годом, изменилась и находится на уровне 1,1 ПДК. Максимальная из разовых концентрация 4,2 ПДК отмечена в ноябре на станции 2.

Концентрации диоксида серы. Средняя за год и максимальная разовая концентрации значительно ниже 1 ПДК.

Концентрации оксида углерода. Средние за год концентрации примеси на обоих постах невелики и составили 0,7 ПДК. Максимальная разовая концентрация оксида углерода 1,8 ПДК зарегистрирована в районе станции 2 в июле.

Концентрации диоксида/оксида азота. В течение всего года ежемесячно отмечались повышенные концентрации диоксида азота. Средняя за год концентрация в целом по городу составила 2,6 ПДК. Максимальная разовая концентрация диоксида азота 5,2 ПДК отмечена в районе станции 2 в марте месяце.

Уровень загрязнения воздуха **оксидом азота** ниже ПДК, максимальная из разовых концентрация 1,4 ПДК отмечена в апреле.

Концентрации растворимых сульфатов. Средняя за год концентрация растворимых сульфатов, по сравнению с предыдущим годом, не изменилась и составила 0,01 мг/м³. Максимальная из разовых концентрация растворимых сульфатов составила 0,04 мг/м³.

Концентрации формальдегида. По сравнению с предыдущим годом, средняя концентрация уменьшилась и составляет 2,7 ПДК. Максимальная разовая концентрация формальдегида на уровне 1,7 ПДК.

Концентрации бенз (а) пирена. Наблюдения за содержанием в воздухе бенз (а) пирена проводились на станции 2. Средняя за год концентрация составила 1,4 ПДК, максимальная из среднемесячных концентраций 2,8 ПДК отмечена в октябре.

**Характеристики уровня загрязнения воздуха
в г. Азове за 2011 год**

Таблица 1.7.

Примеси	Номер поста	Характеристики					
		qср., мг/м³	δ, мг/м³	qm, мг/м³	g,%	g ₁ , %	n
Взвешенные в-ва (пыль)	2	0,182	0,188	2,100	3,5	0,0	897
	3	0,131	0,142	1,000	1,9	0,0	594
В целом по городу		0,162	0,173	2,100	2,8	0,0	1491
в ПДК		1,1		4,2			
Диоксид серы	2	0,004	0,007	0,090	0,0	0,0	897
	3	0,005	0,007	0,099	0,0	0,0	599
В целом по городу		0,004	0,007	0,099	0,0	0,0	1496
в ПДК		0,1		0,2			
Растворимые сульфаты	2	0,014	0,007	0,040	-	-	307
Оксид углерода	2	2	1	9	2,2	0,0	853
	3	2	1	8	1,8	0,0	556
В целом по городу		2	1	9	2,1	0,0	1409
в ПДК		0,7		1,8			
Диоксид азота	2	0,056	0,049	1,030	0,6	0,1	897
	3	0,172	0,078	0,680	23,5	0,0	599
В целом по городу		0,102	0,085	1,030	9,8	0,1	1496
в ПДК		2,6		5,2			
Оксид азота	2	0,043	0,038	0,570	0,1	0,0	897
В целом по городу		0,043	0,038	0,570	0,1	0,0	897
в ПДК		0,7		1,4			
Формальдегид	3	0,008	0,009	0,058	0,6	0,0	323
В целом по городу		0,008	0,009	0,058	0,6	0,0	323

в ПДК		2,7		1,7			
Бенз (а) пирен (* /), $\times 10^{-6}$		1,4		2,8			12
В целом по городу		1,4		2,8			12
в ПДК		1,4		2,8			
В целом по городу СИ				5,2			
НП					23,5		
ИЗА		9,4					

(* /) – в графе «п» дано количество среднемесячных определений, а в графе «qm» – максимальная величина из среднемесячных концентраций

**Изменение уровня (Qср. мг/м³) загрязнения воздуха различными примесями, ИЗА
за 2007–2011 годы, г. Азов**

Таблица 1.8.

Примесь	Характеристика	Годы					Тенденция, %
		2007	2008	2009	2010	2011	
1	2	3	4	5	6	7	8
Пыль	qср.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	100
	СИ	3,0	3,4	3,4	2,2	4,2	40
	НП	2,3	3,0	4,8	1,4	3,5	52,2
Диоксид серы	qср.	0,002	0,002	0,002	0,003	0,004	100
	СИ	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	100
	НП	0	0	0	0	0	0
Растворимые сульфаты	qср.	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0
Оксид углерода	qср.	2	2	2	2	2	0
	СИ	1,4	1,0	1,6	2,2	1,8	28,6
	НП	0,2	0,0	0,1	1,6	2,2	1000
Диоксид азота	qср.	0,08	0,07	0,06	0,08	0,10	25
	СИ	5,0	7,1	3,5	2,5	5,2	4,0
	НП	6,0	3,0	3,5	8,3	23,5	292
Оксид азота	qср.	0,05	0,03	0,02	0,03	0,04	-20
	СИ	1,5	1,5	0,5	2,0	1,4	-6,7
	НП	0,3	0,3	0,0	0,1	0,1	-66,7
Формальдегид *)	qср.	0,013	0,011	0,009*)	0,017	0,008	-38,5
	СИ	2,3	2,6	1,6	3,4	1,7	-26,1
	НП	7,7	3,1	1,7	13,2	0,6	-92,2

Бенз (а) пирен (*/), $\times 10^{-6}$	qср.	1,7	1,6	1,8	1,5	1,4	-17,6
	СИ	4,3	3,2	3,5	2,6	2,8	-34,9
	НП	-	-	-	-	-	-
В целом по городу	СИ	5,0	7,1	3,5	3,4	5,2	4,0
	НП	7,7	3,1	4,8	13,2	23,5	205,2
	ИЗА	13,0	10,77	9,30	14,8	9,4	-27,7

*) – значение повторяемости концентраций выше ПДК рассчитано, исходя из значения норматива, действующего до 2006 года

Уровень загрязнения воздуха высокий ($ИЗА_5 = 9,4$) и сформирован в основном повышенным содержанием формальдегида, диоксида азота, бенз (а) пирена, взвешенных веществ и оксида азота.

Тенденция за период 2007–2011 годов. Возрос уровень загрязнения воздуха взвешенными веществами, диоксидом серы, диоксидом азота, и отмечается снижение уровня загрязнения оксидом азота, формальдегидом и бенз (а) пиреном.

1.2.2. Город Волгодонск

Выбросы. Основной вклад в выбросы от стационарных источников вносят предприятия Волгодонской ТЭЦ-2 – филиала ОАО «Ростовской генерации «ОАО ЮГК ТГК-8», ОАО «Волгодонской комбинат древесных плит», филиал компании «Энергомаш (ЮК) Лимитед», ЗАО «ВСДРСУ», МУП «Волгодонской химзавод», ООО «Спецавтотранс», Волгодонская АЭС.

Сведения о составе сети мониторинга. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводились на двух станциях Государственной службы наблюдений за загрязнением окружающей среды, расположенными как в Старой части города (станция 3), так и в Новом городе (станция 4).

Концентрации взвешенных веществ. Средняя за год концентрация этой примеси в целом по городу и максимальная разовая концентрации не достигли ПДК.

Концентрации диоксида серы. Средняя за год в целом по городу и максимальная разовая концентрации не достигли ПДК.

Концентрации оксида углерода. Средняя за год в целом по городу и максимальная разовая концентрации не достигли ПДК.

Концентрации диоксида/оксида азота. Средние за год концентрации диоксида азота и оксида азота в целом по городу и максимальные разовые не превысили ПДК.

Концентрации специфических примесей. Превышений ПДК в разовых пробах сероводорода не отмечено.

Средняя за год концентрация **формальдегида** в целом по городу составила 5,7 ПДК. Максимальная из разовых концентрация формальдегида составила 1,3 ПДК.

Среднегодовая концентрация **бенз (а) пирена** составила 1,4 ПДК, максимальная концентрация 2,7 ПДК отмечена в феврале.

Уровень загрязнения воздуха высокий ($ИЗА_5 = 12,2$) и сформирован в основном высоким содержанием формальдегида, а также бенз (а) пирена, и в меньшей степени взвешенными веществами, оксидом углерода и оксидом азота.

Тенденция за период 2007–2011 годов. Возрос уровень загрязнения диоксидом серы, формальдегидом, бенз (а) пиреном.

**Характеристики уровня загрязнения воздуха
в г. Волгодонске за 2011 год**

Таблица 1.9.

Примеси	Номер поста	Характеристики					
		qср., мг/м³	δ, мг/м³	qm, мг/м³	g,%	g₁,%	n
Взвешенные в-ва (пыль)	3	0,098	0,065	0,300	0,0	0,0	900
	4	0,102	0,065	0,400	0,0	0,0	900
В целом по городу		0,100	0,065	0,400	0,0	0,0	1800
в ПДК		0,7		0,8			
Диоксид серы	3	0,012	0,005	0,028	0,0	0,0	900
	4	0,012	0,004	0,032	0,0	0,0	900
В целом по городу		0,012	0,004	0,032	0,0	0,0	1800
в ПДК		0,2		0,1			
1	2	3	4	5	6	7	8
Растворимые сульфаты	3	0,008	0,015	0,080	-	-	900
Оксид углерода	3	1	1	4	0,0	0,0	900
	4	1	1	3	0,0	0,0	900
В целом по городу		1	1	4	0,0	0,0	1800
в ПДК		0,3		0,8			
Диоксид азота	3	0,012	0,007	0,050	0,0	0,0	900
	4	0,011	0,008	0,060	0,0	0,0	900
В целом по городу		0,011	0,008	0,060	0,0	0,0	1800
в ПДК		0,3		0,3			
Оксид азота	3	0,011	0,005	0,030	0,0	0,0	900
	4	0,011	0,005	0,030	0,0	0,0	900
В целом по городу		0,011	0,005	0,030	0,0	0,0	1800
в ПДК		0,2		0,1			
Сероводород	3	0,001	0,001	0,003	0,0	0,0	900
	4	0,001	0,001	0,003	0,0	0,0	900
В целом по городу		0,001	0,001	0,003	0,0	0,0	1800
в ПДК		-		0,4			

Примеси	Номер поста	Характеристики					
		qср., мг/м³	δ, мг/м³	qm, мг/м³	g,%	g ₁ ,%	n
Формальдегид	3	0,017	0,007	0,044	0,0	0,0	900
	4	0,017	0,007	0,042	0,7	0,0	900
В целом по городу		0,017	0,007	0,044	0,7	0,0	1800
в ПДК		5,7		1,3			
Бенз (а) пирен (*), x 10 ⁻⁶	4	1,4		2,7			
В целом по городу		1,4		2,7			
в ПДК		1,4		2,7			
В целом по городу СИ				2,7			
НП					0,7		
ИЗА		12,2					

**Изменение уровня (Qср. мг/м³) загрязнения воздуха различными примесями и ИЗА
за 2007–2011 годы, г. Волгодонск**

Таблица 1.10.

Примесь	Характеристика	Годы					Тенденция, %
		2007	2008	2009	2010	2011	
Пыль	qср.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0
	СИ	0,8	1,0	0,8	1,8	0,8	0
	НП	0	0	0	0,4	0	0
Диоксид серы	qср.	0,005	0,003	0,005	0,007	0,012	140
	СИ	0,03	0,03	0,04	0,00	0,1	233
	НП	0	0	0	0	0	0
Растворимые сульфаты	qср.	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	-50
Оксид углерода	qср.	2	1	1	1	1	-50
	СИ	1,0	1,2	1,0	1,0	0,8	-20
	НП	0	0,2	0	0	0	0
Диоксид азота	qср.	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	-50
	СИ	0,2	0,4	0,3	0,2	0,3	50
	НП	0	0	0	0	0	0

Примесь	Характеристика	Годы					Тенденция, %
		2007	2008	2009	2010	2011	
Оксид азота	qср.	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0
	СИ	0,1	0,6	0,1	0,1	0,1	0
	НП	0	0	0	0	0	0
Сероводород	qср.	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0
	СИ	0,5	0,4	0,3	0,4	0,4	-20
	НП	0	0	0	0	0	0
Формальдегид	qср.	0,016	0,014	0,017	0,015	0,017	6,3
	СИ	0,9	0,9	1,5	0,9	1,3	44,4
	НП	0	0	0,7	0	0,7	0
Бенз (а) пирен, (* /), x 10 ⁻⁶	qср.	1,2	1,4	1,5	1,2	1,4	16,7
	СИ	2,3	2,4	3,5	2,0	2,7	17,4
	НП	-	-	-	-	-	-

* /) – значение повторяемости концентраций выше ПДК рассчитано, исходя из значения норматива, действующего до 2006 года

1.2.3. Город Новочеркасск

Выбросы. Основной вклад в выбросы от стационарных источников вносят промышленные предприятия теплоэнергетики, цветной металлургии, нефтехимии, машиностроения, производства стройматериалов, пищевых продуктов. Это филиал ОАО «ОГК-6» НчГРЭС, ОАО «Новочеркасский электродный завод», ОАО «Новочеркасский завод синтетических продуктов», ОАО «Новочеркасский электровозостроительный завод», МУП Тепловых сетей. По сравнению с предыдущим годом выбросы от стационарных источников уменьшились на 7,595 тыс. тонн. Выбросы от автотранспорта составили 18,2% от общего объема выбросов.

Качество воздуха. Маршрутное обследование уровня загрязнения атмосферного воздуха проводилось с апреля по сентябрь в 3 точках, расположенных в различных частях города: 1-я – в районе пл. Левски, 2-я – в районе пл. Троицкой, на спуске Герцена, 3-я – в Промышленном районе, по ул. Гвардейской, 9. Перечень контролируемых веществ определялся программой наблюдений на 2011 год, утвержденной Комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации Ростовской области. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха и обработка проб проводились в соответствии с требованиями РД 52.04.186–89 «Руководство по контролю загрязнения атмосферы».

Концентрации взвешенных веществ. Запыленность города за контролируемый период на уровне 2,7 ПДК, при повторяемости случаев с концентрацией выше ПДК 19,8% из 63 случаев. Максимальная из разовых концентрация пыли 5,0 ПДК отмечена в Промышленном районе в июле.

Концентрации диоксида серы. Загрязнение атмосферы всех районов города невелико. Средняя концентрация в целом по городу не превысила ПДК и составила 0,007 мг/м³. Максимально разовая концентрация, не превышающая гигиенический норматив и составившая 0,079 мг/м³, зарегистрирована в районе пл. Левски в сентябре.

Концентрации оксида углерода. Средняя концентрация оксида углерода в целом по городу составила 1,7 ПДК. Ежемесячно отмечались случаи превышения максимальной разовой ПДК, наибольшая повторяемость превышения ПДК, которая составила 26,4 %, отмечалась в районе пл. Троицкой и в Промышленном районе, тогда как в целом по городу составила 23,6 % из 75 зарегистрированных случаев. Максимальная из разовых концентрация 7,0 ПДК, которая также превысила отметку выше 5ПДК отмечалась в июле в Промышленном районе города. Кроме этого, в районах пл. Левски и пл. Троицкой также были отмечены случаи превышения 5 ПДК, которые составили 6,0 и 5,4 ПДК соответственно.

Концентрации диоксида/оксида азота. Уровень загрязнения воздуха диоксидом азота был превышен практически во всех точках города. Средние за месяц концентрации находились в пределах от 1,3–1,5 ПДК, тогда как в целом по городу 1,3 ПДК. Максимальная из разовых концентрация диоксида азота 0,9 ПДК зарегистрирована в районе пл. Троицкой в мае.

Уровень загрязнения воздуха оксидом азота составил 1,2 ПДК. За период обследования зафиксированы 5 случаев превышения норматива содержания оксида азота в разовых пробах, повторяемость этих случаев составила 1,6 %. Максимальная из разовых концентрация 1,2 ПДК отмечена в районе пл. Троицкой в сентябре.

Концентрации специфических примесей. Уровень загрязнения воздуха фенолом в целом по городу был на уровне 1,3 ПДК. Повторяемость случаев выше максимальной разовой ПДК составила 5,9 %. Максимальная из разовых концентрация фенола 2,2 ПДК отмечалась в районе пл. Троицкой в мае месяце.

Средняя концентрация **фторида водорода** в целом по городу достигла 0,2 ПДК. За период обследования зарегистрировано 2 случая превышения норматива качества в разовых пробах, максимальная из которых 1,9 ПДК зарегистрирована в апреле в районе пл. Левски.

Характеристики уровня загрязнения воздуха в г. Новочеркаске за 2011 год

Таблица 1.11.

Примеси	Номер поста	Характеристики						
		qср., мг/м ³	qm, мг/м ³	m	m1	g,%	g _{1,%}	n
Взвешенные в-ва (пыль)	1.пл.Левски	0,6	2,4	38	0	35,8	0	106
	2.пл.Троицкая	0,4	1,9	10	0	9,4	0	106
	3.Промышленный р-н	0,4	2,5	15	0	14,2	0	106
В целом по городу		0,5	2,5	63	0	19,8	0	318
в ПДК		3,3	5,0					

Примеси	Номер поста	Характеристики						
		qср., мг/м³	qm, мг/м³	m	m1	g,%	g1,%	n
Диоксид серы	1.пл.Левски	0,0096	0,076	0	0	0	0	106
	2.пл.Троицкая	0,007	0,040	0	0	0	0	106
	3.Промышленный р-н	0,005	0,036	0	0	0	0	106
В целом по городу		0,007	0,076	0	0	0	0	318
в ПДК		0,1	0,2					
Оксид углерода	1.пл.Левски	5	30	19	2	17,9	1,9	106
	2.пл.Троицкая	5	27	28	1	26,4	0,9	106
	3.Промышленный р-н	6	35	28	4	26,4	3,8	106
В целом по городу		5	35	75	7	23,6	2,2	318
в ПДК		1,7	7,0					
Диоксид азота	1.пл.Левски	0,05	0,16	0	0	0	0	106
	2.пл.Троицкая	0,06	0,18	0	0	0	0	106
	3.Промышленный р-н	0,03	0,15	0	0	0	0	106
В целом по городу		0,05	0,18	0	0	0	0	318
в ПДК		1,3	0,9					
Оксид азота	1.пл.Левски	0,06	0,24	0	0	0	0	106
	2.пл.Троицкая	0,11	0,49	5	0	4,7	0	106
	3.Промышленный р-н	0,04	0,27	0	0	0	0	106
В целом по городу		0,07	0,49	5	0	1,6	0	318
в ПДК		1,2	1,2					
Фенол	1.пл.Левски	0,005	0,016	8	0	7,5	0	106
	2.пл.Троицкая	0,004	0,022	6	0	5,7	0	106
	3.Промышленный р-н	0,003	0,019	5	0	4,7	0	106
В целом по городу		0,004	0,022	19	0	5,9	0	318
в ПДК		1,3	2,2					\
Фторид водорода	1.пл.Левски	0,001	0,038	1	0	0,9	0	106
	2.пл.Троицкая	0,002	0,027	1	0	0,9	0	106
	3.Промышленный р-н	0,001	0,019	0	0	0	0	106

Примеси	Номер поста	Характеристики						
		qср., мг/м ³	qm, мг/м ³	m	m1	g,%	g ₁ ,%	n
В целом по городу		0,001	0,038	2	0	0,6	0	318
в ПДК		0,2	1,9					
Формальдегид	1.пл.Левски	0,020	0,119	11	0	10,4	0	106
	2.пл.Троицкая	0,019	0,119	12	0	11,3	0	106
	3.Промышленный р-н	0,012	0,053	3	0	2,8	0	106
В целом по городу		0,017	0,119	26	0	8,2	0	318
в ПДК		5,7	3,4					
Бенз (а) пирен (*), x10 ⁻⁶		0,9	1,2					
В целом по городу		0,9	1,2					
в ПДК		0,9	1,2					
СИ			7,0					
НП						35,8		
ИЗА ₅		17,1						

Уровень загрязнения воздуха такой приоритетной примесью для города, как **формальдегид** больше среднего по стране и равен 5,7 ПДК. За время маршрутного обследования отмечены 26 случаев превышения норматива содержания в разовых пробах, максимальная из которых составляет 3,4 ПДК и зарегистрирована в районе пл. Левски в апреле, в районе пл. Троицкой в мае месяце.

Средняя концентрация **бенз (а) пирена** за контролируемый период составила 0,9 ПДК, а максимальная из среднемесячных концентраций 1,2 ПДК зарегистрирована в апреле месяце.

Уровень загрязнения воздуха очень высокий (ИЗА₅ = 17,1) и определяется значениями СИ равным 7,0 для оксида углерода; НП равной 35,8% для взвешенных веществ. Высокий уровень определяется концентрациями формальдегида, пыли, оксида углерода, диоксида азота и оксида азота.

1.2.4. Город Ростов-на-Дону

Выбросы. Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются автомобильный и железнодорожный транспорт, предприятия топливно-энергетического и машиностроительного комплексов, сельскохозяйственные холдинги и предприятия строительной индустрии.

Основной вклад в выбросы от стационарных источников вносят МУП «Теплокоммунэнерго», ОАО «ТГК-8» филиал «Ростовская городская генерация», ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ООО «Ростовский литейный завод», ОАО «РВПК «Роствертол», филиал СКЖД ОАО «РЖД», ООО «Ростсельмашэнерго», ООО «Аристотель», ЗАО «Юг Руси», ОАО «КОМАТ», ОАО «10 ГПЗ».

Суммарное количество загрязняющих веществ, поступивших от стационарных источников, по сравнению с предыдущим годом, уменьшилось на 366 тонн. Выбросы от автотранспорта составили 95,7 % от общего объема выбросов.

Сведения о сети мониторинга

Наблюдения проводились на 7 стационарных станциях Государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды ФГБУ «Ростовский ЦГМС-Р», из них на 4 станциях основной и 3 станциях дополнительной (муниципальной) сети. Сеть станций наблюдения работала в соответствии с требованиями РД.52.04.186–89. Станции подразделяются на «городские фоновые» (станции 21 и 55), «промышленные» в районах влияния промышленных предприятий (станция 44 и 52) и «авто» вблизи автомагистралей или в районах с интенсивным движением автотранспорта (станции 51 и 29). Это деление условно, т.к. размещение основных источников выбросов не позволяет сделать четкого разделения районов.

Анализируя загрязнение районов города, следует отметить, что наибольший уровень загрязнения, в первую очередь такими примесями как бенз (а) пирен, формальдегид, окислы азота и пыль, характерен для центральной части города вблизи автотранспортных магистралей (пост № 51.) Такой же уровень загрязнения следует предположить и в аналогичных районах города Ростова-на-Дону, где основным источником выбросов является автотранспорт.

Остальные районы города загрязнены меньше, имеют свою специфику (загрязнение воздуха аммиаком в районе холодильников и оптовых баз, повышенный уровень содержания формальдегида на наиболее открытых и подверженных солнечной радиации площадках постов № 51 и № 55.

Характеристики уровня загрязнения воздуха в г. Ростове-на-Дону за 2011 год

Таблица 1.12.

Примеси	Номер поста	Характеристики					
		ср. мг/м ³	δ , мг/м ³	ср. мг/м ³	g, %	g ₁ , %	n
Взвешенные вещества (пыль)	2	0,171	0,143	1,200	2,0	0,0	862
	21	0,098	0,096	0,600	0,1	0,0	828
	29	0,235	0,146	1,200	3,4	0,0	893
	44	0,177	0,142	1,100	2,7	0,0	863
	51	0,355	0,218	1,400	15,6	0,0	838

Примеси	Номер поста	Характеристики					
		ср. мг/м ³	δ , мг/м ³	ср. мг/м ³	г, %	г, %	n
Взвешенные вещества (пыль)	52	0,208	0,129	1,000	2,0	0,0	887
	вещества (пыль)	0,133	0,100	0,600	0,2	0,0	818
В целом по городу		0,197	0,163	1,400	3,7	0,0	5989
в ПДК		1,3		2,8			
Диоксид серы	2	0,006	0,005	0,054	0,0	0,0	864
	21	0,005	0,007	0,090	0,0	0,0	828
	29	0,004	0,004	0,028	0,0	0,0	898
	44	0,003	0,004	0,034	0,0	0,0	883
	51	0,007	0,009	0,173	0,0	0,0	846
	52	0,006	0,009	0,103	0,0	0,0	887
	55	0,003	0,004	0,032	0,0	0,0	818
В целом по городу		0,005	0,006	0,173	0,0	0,0	6024
в ПДК		0,1		0,3			
Растворимые сульфаты	44	0,013	0,007	0,050	-	-	313
Оксид углерода	2	2	1	7	0,2	0,0	840
	21	2	1	5	0,0	0,0	795
	29	2	1	6	0,2	0,0	872
	44	2	1	16	0,7	0,0	857
	51	3	1	12	3,6	0,0	842
	52	2	1	11	0,2	0,0	861
	55	2	1	7	0,1	0,0	792
В целом по городу		2	1	16	0,7	0,0	5859
в ПДК		0,7		3,2			
Диоксид азота	2	0,028	0,019	0,200	0,0	0,0	863
	21	0,044	0,027	0,170	0,0	0,0	828
	29	0,054	0,028	0,320	0,2	0,0	898
	44	0,048	0,024	0,150	0,0	0,0	883
	51	0,080	0,036	0,460	0,4	0,0	845
	52	0,050	0,025	0,170	0,0	0,0	887
	55	0,029	0,021	0,140	0,0	0,0	818
В целом по городу		0,048	0,031	0,460	0,1	0,0	6022
в ПДК		1,2		2,3			

Примеси	Номер поста	Характеристики					
		ср. мг/м ³	δ, мг/м ³	ср. мг/м ³	g, %	g _л , %	n
Оксид азота	2	0,012	0,016	0,190	0,0	0,0	863
	51	0,074	0,066	0,410	0,1	0,0	846
	52	0,026	0,038	0,440	0,1	0,0	887
	55	0,011	0,015	0,160	0,0	0,0	818
В целом по городу		0,031	0,047	0,440	0,1	0,0	3414
в ПДК		0,5		1,1			
Сероводород	21	0,001	0,001	0,006	0,0	0,0	828
	29	0,001	0,001	0,010	0,1	0,0	898
	44	0,001	0,001	0,006	0,0	0,0	883
В целом по городу		0,001	0,001	0,010	0,0	0,0	2609
в ПДК		-		1,3			
Фенол	51	0,002	0,002	0,013	0,2	0,0	846
	52	0,001	0,002	0,012	0,3	0,0	887
	55	0,001	0,002	0,008	0,0	0,0	818
В целом по городу		0,001	0,002	0,013	0,2	0,0	2551
в ПДК		0,3		1,3			
Сажа	51	0,046	0,029	0,170	0,5	0,0	847
В целом по городу		0,046	0,029	0,170	0,5	0,0	847
в ПДК		0,9		1,1			
Фторид водорода	52	0,004	0,007	0,054	3,2	0,0	887
	55	0,004	0,007	0,052	3,1	0,0	818
В целом по городу		0,004	0,007	0,054	3,1	0,0	1705
в ПДК		0,8		2,7			
Аммиак	2	0,021	0,022	0,240	0,1	0,0	865
В целом по городу		0,021	0,022	0,240	0,1	0,0	865
в ПДК		0,5		1,2			
Твердые фториды	29	0,008	0,013	0,060	7,0	0,0	899
В целом по городу		0,008	0,013	0,060	7,0	0,0	899
в ПДК		0,8		2,0			
Формальдегид	51	0,009	0,009	0,080	1,3	0,0	851
	52	0,006	0,008	0,083	0,9	0,0	887
	55	0,006	0,007	0,065	0,7	0,0	816
В целом по городу		0,007	0,008	0,083	1,0	0,0	2554
в ПДК		2,3		2,4			
Бенз (а) пирен (*), х 10 ⁻⁶	51	1,7		3,6			12
	52	1,6		2,4			12
	55	1,5		3,2			12
В целом по городу		1,6		3,6			12
в ПДК		1,6		3,6			

Примеси	Номер поста	Характеристики					
		ср. мг/м ³	δ , мг/м ³	ср. мг/м ³	г, %	г, %	n
Металлы (*//) $\times 10^{-3}$: – хром – марганец – железо – никель – медь – цинк – свинец	51	0,013 0,074 3,3 0,013 0,059 0,186 0,034		0,017 0,11 4,7 0,021 0,081 0,28 0,054			10
Металлы (*//) $\times 10^{-3}$: – хром – марганец – железо – никель – медь – цинк – свинец	52	0,011 0,076 3,2 0,014 0,053 0,149 0,038		0,019 0,11 4,3 0,021 0,072 0,19 0,059			10
Металлы (*//) $\times 10^{-3}$: – хром – марганец – железо – никель – медь – цинк – свинец	55	0,008 0,039 1,4 0,010 0,019 0,072 0,024		0,011 0,062 2,8 0,017 0,028 0,11 0,052			10
В целом по городу Металлы (*//) – хром – марганец – железо – никель – медь – цинк – свинец	51,52, 55	0,011 0,063 2,6 0,012 0,044 0,135 0,032		0,019 0,11 4,7 0,021 0,081 0,28 0,059			10
В ПДК Металлы (*//) – хром – марганец – железо – никель – медь – цинк – свинец	51,52, 55	0,0 0,0 – 0,0 0,0 0,0 0,0		0,0 0,0 – 0,0 0,0 0,0 0,0			10
В целом по городу СИ				3,6			
НП					15,6		
ИЗА		8,5					

Условные обозначения (*//), (*//) – в графе «n» дано количество среднемесячных определений, а в графе «ср.» – максимальная величина из среднемесячных концентраций;

Концентрации взвешенных веществ. Средняя за год концентрация в целом по городу равна 1,3 ПДК. Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха взвешенными веществами отмечается в центральной части города, вблизи автотранспортных магистралей (район станции 51). Среднегодовая концентрация в этой части города составила 2,4 ПДК при повышении среднемесячных концентраций в марте 3,6 ПДК и декабре 2,7 ПДК. Максимальная из разовых концентрация взвешенных веществ отмечалась в этой части города 2,8 ПДК.

Концентрации диоксида серы. Загрязнение воздуха диоксидом серы незначительно, средняя и максимальная концентрации ниже ПДК.

Концентрации оксида углерода. Среднегодовая концентрация оксида углерода в целом по городу менее значения ПДК. Уровень загрязнения этой примесью по-прежнему существенно выше у магистралей с интенсивным движением автотранспорта (станция 44), которая отмечалась в октябре, а среднегодовая концентрация составила 0,7 ПДК. Максимальная разовая концентрация 3,2 ПДК отмечена также в этой части города.

Концентрация диоксида/оксида азота. Средняя за год концентрация диоксида азота в целом по городу составила 1,2 ПДК. Максимальная разовая концентрация диоксида азота 2,3 ПДК зарегистрирована на станции № 51.

Средняя концентрация **оксида азота** в целом по городу составила 0,5 ПДК, максимальная разовая концентрация составила 1,1 ПДК на станции № 52.

Концентрации специфических примесей. Уровень загрязнения воздуха **сероводородом** низок, максимальная разовая концентрация составила 1,3 ПДК на станции № 29.

Средняя за год концентрация **фенола** в целом по городу ниже ПДК и составила 0,3 ПДК. Максимальная разовая концентрация 1,3 ПДК отмечена на станции 51 в июле.

Средняя за год концентрация **сажи** составила 0,9 ПДК. Максимальная разовая концентрация составила 1,1 ПДК.

Средняя концентрация **фторида водорода** не превысила значение ПДК. Максимальная разовая концентрация составила 2,7 ПДК.

Средняя за год концентрация **аммиака** не превышает значений ПДК. Максимальная разовая концентрация составила 1,2 ПДК.

Средняя за год концентрация **формальдегида** в целом по городу составила 2,3 ПДК. Максимальная разовая концентрация 2,4 ПДК отмечена на станции 52.

Средняя за год в целом по городу концентрация **бенз (а) пирена** составила 1,6 ПДК. Повышенные концентрации отмечались в зимние месяцы; максимальная из среднемесячных составила 3,6 ПДК на станции № 51 в январе.

Средняя концентрация **твердых хорошо растворимых фторидов** не превысила ПДК, максимальная разовая составила 2,0 ПДК на станции 29.

В течение года среднемесячных концентраций свинца, превышающих гигиенический норматив, не отмечено.

Содержание **растворимых сульфатов** по сравнению с прошлым годом не изменилось и составило 0,01 мг/м³. Максимальная из разовых концентраций составила 0,05 мг/м³.

**Изменение уровня (Qср. мг/м³) загрязнения воздуха различными примесями, ИЗА и ПЗА
за 2007–2011 годы, г. Ростов-на-Дону**

Таблица 1.13.

Примесь	Характеристика	Годы					Тенденция, %
		2007	2008	2009	2010	2011	
Пыль	qср.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0
	СИ	6,2	5,6	4,6	4,6	2,8	-54,8
	НП	16,4	18,9	19,3	15,6	15,6	-4,9
Диоксид серы	qср.	0,004	0,004	0,003	0,004	0,005	25
	СИ	0,3	0,1	0,1	0,3	0,3	0
	НП	0	0	0,0	0,0	0,0	0
Растворимые сульфаты	qср.	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0
Оксид углерода	qср.	2	2	3	2	2	0
	СИ	4,8	4,6	5,4	3,2	3	-37,5
	НП	23,2	13,9	27,2	12,1	3,6	-84,5
Диоксид азота	qср.	0,05	0,06	0,05	0,05	0,05	0
	СИ	3,6	3,7	4,6	2,0	2,3	-36,1
	НП	0,9	2,7	1,0	1,4	0,4	-55,6
Оксид азота	qср.	0,06	0,05	0,07	0,04	0,03	-50
	СИ	2,3	1,9	3,0	1,7	1,1	-52,2
	НП	3,4	3,7	6,3	1,5	0,1	-97,1
Сероводород	qср.	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0
	СИ	0,1	1,8	1,6	1,1	1,3	1200
	НП	0,4	0,8	0,1	0,0	0,1	-75
Фенол	qср.	0,003	0,003	0,004	0,004	0,001	-66,7
	СИ	2,4	3,7	2,0	2,4	1,3	-45,8
	НП	2,9	1,6	5,8	5,4	0,3	-89,7
Сажа	qср.	0,05	0,06	0,05	0,06	0,05	0
	СИ	3,4	1,1	1,1	1,1	1,1	-67,6
	НП	0,6	0,9	1,1	2,6	0,5	-16,7
Фторид водорода	qср.	0,002	0,003	0,002	0,003	0,004	100
	СИ	14,0	12,9	1,3	5,7	2,7	-80,7
	НП	1,9	3,3	0,5	2,6	3,2	68,4
Аммиак	qср.	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0
	СИ	2,8	0,5	0,7	1,4	1,2	-57,1
	НП	0	0,0	0,0	0,1	0,1	0

Примесь	Характеристика	Годы					Тенденция, %
		2007	2008	2009	2010	2011	
Формальдегид	ср.	0,009	0,008	0,010	0,014	0,007	-22,2
	СИ	5,0	4,7	3,2	5,7	2,4	-52
	НП	4,9	1,7	1,6	8,1	1,3	-73,5
Бенз (а) пирен, (*) 10 ⁻⁶	ср.	2,2	2,2	1,9	2,0	1,6	-27,3
	СИ	4,8	4,7	4,6	4,6	3,6	-25,0
	НП	-	-	-	-	-	-
В целом по городу	ПЗА	2,6	2,6	2,6	2,3	2,3	-11,5
	СИ	14,0	12,9	5,4	5,7	3,6	-74,3
	НП	23,2	18,9	27,2	15,6	15,6	-37,8
	ИЗА	11,1	10,81	11,66	14,2	8,5	-23,4

**) – значение повторяемости концентраций выше ПДК рассчитано исходя из значения норматива, действующего до 2006 года;

Уровень загрязнения воздуха высокий и определяется значениями $ИЗА_5 = 8,5$ СИ равным 3,6 для бенз (а) пирена и НП, равной 15,6% для взвешенных веществ. Высокий уровень загрязнения определяется концентрациями формальдегида, бенз (а) пирена, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота и сажи.

Тенденция за период 2007–2011 годов. Наблюдается повышение уровня загрязнения воздуха диоксидом серы, фторидом водорода. Отмечается снижение уровня загрязнения фенола, формальдегида и бенз (а) пирена.

Определение pH в единичных пробах осадков

В течение 2011 года случаев выпадения «закисленных» осадков (снег, дождь со снегом) со значениями pH менее 5 единиц не отмечено.

1.2.5. Город Таганрог

Выбросы. Основной вклад в выбросы от стационарных источников вносят ОАО «Тагмет», ОАО ТПТС «Теплоэнерго», ОАО ТКЗ «Красный котельщик», ЗАО «Кирпичный завод», ОАО «Таганрогская авиация», ОАО «ТАНТК им.Бериева», ОАО «Стройдеталь». По сравнению с предыдущим годом, выбросы от стационарных источников увеличились на 1,206 тыс. тонн. Выбросы от автотранспорта составили 81,4% от общего объема.

Характеристики уровня загрязнения воздуха в г. Таганроге за 2011 год

Таблица 1.14.

Примеси	Номер поста	Характеристики					
		ср., мг/м ³	δ, мг/м ³	qm, мг/м ³	g, %	g ₁ , %	n
Взвешенные в-ва (пыль)	2	0,143	0,142	1,200	1,6	0,0	897
В целом по городу		0,143	0,142	1,200	1,6	0,0	
в ПДК		1,0		2,4			

Диоксид серы	2	0,003	0,004	0,025	0,0	0,0	897
В целом по городу		0,003	0,004	0,025	0,0	0,0	
в ПДК		0,1		0,1			
Оксид углерода	2	3	1	8	2,4	0,0	840
В целом по городу		3	1	8	2,4	0,0	
в ПДК		1,0		1,6			
Диоксид азота	2	0,057	0,036	0,280	0,8	0,0	897
В целом по городу		0,057	0,036	0,280	0,8	0,0	
в ПДК		1,4		1,4			
Оксид азота	2	0,061	0,055	0,570	0,2	0,0	897
В целом по городу		0,061	0,055	0,570	0,2	0,0	
в ПДК		1,0		1,4			
Хлорид водорода	2	0,038	0,049	0,790	1,2	0,0	897
В целом по городу		0,038	0,049	0,790	1,2	0,0	
в ПДК		0,4		4,0			
Бенз (а) пирен (*), $\times 10^{-6}$	2	1,4		2,4			12
В целом по городу		1,4		2,4			12
в ПДК		1,4		2,4			
В целом по городу СИ				4,0			
НП					2,4		
ИЗА		6,1					

Сведения о сети мониторинга. Наблюдения за содержанием в воздухе вредных примесей проводились на одной станции ФГБУ «Ростовский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями», расположенной в центре города вблизи автомагистрали и работающей по безлабораторному типу.

Концентрации диоксида серы. Средняя за год и максимальная разовая концентрации ниже 1 ПДК.

Концентрации оксида углерода. Средняя за год концентрация оксида углерода составила 1 ПДК. Максимальная из разовых концентрация достигла 1,6 ПДК.

Концентрация диоксида/оксида азота. Средняя за год концентрация диоксида азота составила 1,4 ПДК. Максимальная из разовых концентрация 1,4 ПДК.

Средняя за год концентрация **оксида азота**, по сравнению с прошлым годом, также не изменилась и равна 1 ПДК. Максимальная разовая концентрация достигла 1,4 ПДК.

Концентрации специфических примесей. Средняя за год концентрация **хлорида водорода** составила 0,4 ПДК. Максимальная из разовых концентрация достигла 4,0 ПДК.

Средняя за год концентрация **бенз (а) пирена** составила 1,4 ПДК, максимальная из среднемесячных концентраций 2,4 ПДК зарегистрирована в январе.

Уровень загрязнения воздуха повышенный (ИЗА₅ = 6,1) и определяется значениями СИ, равным 4,0 для хлорида водорода; НП, равной 2,4 для оксида углерода. Повышен-

ный уровень формируется концентрациями бенз (а) пирена, диоксида азота, оксида углерода, оксида азота и взвешенных веществ.

Тенденция за период 2007–2011 годов. Отмечается снижение уровня загрязнения воздуха взвешенных веществ, оксида азота, хлорида водорода и бенз (а) пирена, и наблюдается рост диоксида серы, диоксида азота.

Концентрации диоксида серы. Средняя за год и максимальная разовая концентрации ниже 1 ПДК.

Концентрации оксида углерода. Средняя за год концентрация оксида углерода составила 1 ПДК. Максимальная из разовых концентрация достигла 1,6 ПДК.

Концентрация диоксида/оксида азота. Средняя за год концентрация диоксида азота составила 1,4 ПДК. Максимальная из разовых концентрация 1,4 ПДК.

Средняя за год концентрация **оксида азота** по сравнению с прошлым годом также не изменилась и равна 1 ПДК. Максимальная разовая концентрация достигла 1,4 ПДК.

Концентрации специфических примесей. Средняя за год концентрация **хлорида водорода** составила 0,4 ПДК. Максимальная из разовых концентрация достигла 4,0 ПДК.

Средняя за год концентрация **бенз (а) пирена** составила 1,4 ПДК, максимальная из среднемесячных концентраций 2,4 ПДК зарегистрирована в январе.

Уровень загрязнения воздуха повышенный ($ИЗА_5 = 6,1$) и определяется значениями СИ равным 4,0 для хлорида водорода; НП равной 2,4 для оксида углерода. Повышенный уровень формируется концентрациями бенз (а) пирена, диоксида азота, оксида углерода, оксида азота и взвешенных веществ.

Тенденция за период 2007–2011 годов. Отмечается снижение уровня загрязнения воздуха взвешенных веществ, оксида азота, хлорида водорода и бенз (а) пирена, и наблюдается рост диоксида серы, диоксида азота.

**Изменение уровня ($Q_{ср}$, мг/м³) загрязнения воздуха различными примесями, ИЗА
за 2007–2011 годы, г. Таганрог**

Таблица 1.15.

Примесь	Характеристика	Годы					Тенденция, %
		2007	2008	2009	2010	2011	
Пыль	qср.	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	-50
	СИ	3,8	2,4	2,6	1,8	2,4	-36,8
	НП	4,4	5,0	2,3	1,0	1,6	-63,6
Диоксид серы	qср.	0,002	0,002	0,001	0,002	0,003	50
	СИ	0,1	0,1	0,04	0,1	0,1	0
	НП	0	0	0	0	0,0	0
Оксид углерода	qср.	3	4	3	3	3	0
	СИ	3,2	2,2	2,2	1,6	1,6	-50
	НП	10,4	13,0	3,2	1,8	2,4	-76,9

Диоксид азота	qср.	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	20
	СИ	3,8	2,2	1,8	0,9	1,4	-63,2
	НП	0,6	0,2	0,5	0,0	0,8	33,3
Оксид азота	qср.	0,07	0,06	0,06	0,06	0,06	-14,3
	СИ	1,3	1,1	1,0	0,9	1,4	7,7
	НП	0,3	0,1	0,0	0,0	0,2	-33,3
Хлорид водорода	qср.	0,07	0,04	0,04	0,05	0,04	-42,9
	СИ	10,4	2,3	2,7	1,0	4,0	-61,5
	НП	6,3	2,7	1,6	0,0	1,2	-81
Бенз (а) пирен, Сх10 ⁻³ мкг/м ³	qср.	1,6	1,7	1,6	1,5	1,4	-12,5
	СИ	2,7	3,5	3,2	2,8	2,4	-11,1
	НП	-	-	-	-	-	-
В целом по городу	СИ	10,4	3,5	3,2	2,8	4,0	-61,5
	НП	10,4	13,0	3,2	1,8	2,4	-76,9
	ИЗА	6,9	6,9	6,17	5,87	6,1	-11,6

1.2.6. Город Шахты

Выбросы. Основной вклад в выбросы от стационарных источников вносят предприятия ООО «Региональные коммунальные системы», ОАО «Стройфарфор», ООО «Шахтинская ГТЭС», ООО «Сибойл», МУ «Департамент образования», ООО «Электрометаллургический завод». По сравнению с предыдущим годом, выбросы от стационарных источников увеличились на 759 тонн. Выбросы от автотранспорта составили 87,6% от общего количества выбросов.

Сведения о сети мониторинга. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводились на одной станции ФГБУ «Ростовский ЦГМС-Р», расположенной в центре жилого района вблизи автомагистрали и работающей по безлабораторному типу.

Концентрации взвешенных веществ. Средняя за год концентрация составила 1,6 ПДК. Максимальная разовая концентрация достигла 3,8 ПДК.

Концентрации диоксида серы. Средняя за год и максимальная разовая концентрации ниже 1 ПДК.

Концентрации оксида углерода. Средняя за год концентрация не превысила ПДК и составила 1 мг/м³. Максимальная разовая концентрация ниже 1 ПДК.

Концентрации диоксида/оксида азота. Средняя за год концентрация диоксида азота составила 1,0 ПДК, максимальная из разовых достигла 1,4 ПДК.

Средняя за год концентрация **оксида азота** ниже 1 ПДК, а максимальная из разовых 1,0 ПДК.

Концентрации специфических примесей. Средняя за год концентрация **сероводорода** составила менее 0,001 мг/м³, максимальная разовая концентрация ниже 1 ПДК.

Среднегодовая концентрация растворимых сульфатов составила 0,02 мг/м³. Максимальная из разовых концентрация **растворимых сульфатов** составила 0,05 мг/м³.

Среднегодовая концентрация **бенз (а) пирена** составила 1,4 ПДК, максимальная из среднемесячных – 2,4 ПДК.

Характеристики уровня загрязнения воздуха в г. Шахты за 2011 год

Таблица 1.16.

Примеси	Номер поста	Характеристики					
		q _{ср.} , мг/м ³	δ, мг/м ³	q _{м.} , мг/м ³	g, %	g ₁ , %	n
Взвешенные в-ва (пыль)	1	0,247	0,246	1,900	9,0	0,0	854
В целом по городу		0,247	0,246	1,900	9,0	0,0	
в ПДК		1,6		3,8			
Диоксид серы	1	0,006	0,010	0,103	0,0	0,0	854
В целом по городу		0,006	0,010	0,103	0,0	0,0	
в ПДК		0,1		0,2			
Растворимые сульфаты	1	0,015	0,009	0,050	-	-	309
Оксид углерода	1	1	1	3	0,0	0,0	785
В целом по городу		1	1	3	0,0	0,0	
в ПДК		0,3		0,6			
Диоксид азота	1	0,038	0,035	0,280	0,2	0,0	854
В целом по городу		0,038	0,035	0,280	0,2	0,0	
в ПДК		1,0		1,4			
Оксид азота	1	0,047	0,052	0,400	0,0	0,0	854
В целом по городу		0,047	0,052	0,400	0,0	0,0	
в ПДК		0,8		1,0			
Сероводород	1	0,001	0,001	0,006	0,0	0,0	854
В целом по городу		0,001	0,001	0,006	0,0	0,0	
в ПДК		-		0,8			
Бенз (а) пирен, (*) 10 ⁻⁶	1	1,4		2,4			
В целом по городу		1,4		2,4			
в ПДК		1,4		2,4			

В целом по городу СИ				3,8			
НП					9,0		
ИЗА		5,5					

Уровень загрязнения воздуха повышенный ($ИЗА_5 = 5,5$) и определяется значениями СИ, равными 3,8 для взвешенных веществ и НП, равной 9,0 для взвешенных веществ. Повышенный уровень определяется концентрациями бенз (а) пирена, взвешенных веществ, окислов азота и оксида углерода.

Тенденция за период 2007–2011 годов. Отмечается рост уровня загрязнения воздуха диоксидом серы и снижение уровня загрязнения воздуха бенз (а) пиреном.

**Изменение уровня ($Q_{ср}$, мг/м³) загрязнения воздуха различными примесями, ИЗА
за 2007–2011 годы, г. Шахты**

Таблица 1.17.

Примесь	Характеристика	Годы					Тенденция
		2007	2008	2009	2010	2011	
Пыль	qср.	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0
	СИ	3,6	5,8	4,4	4,0	3,8	5,6
	НП	5,4	9,9	9,1	15,5	9,0	66,7
Диоксид серы	qср.	0,003	0,003	0,002	0,004	0,006	100
	СИ	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	100
	НП	0	0	0	0	0	0
Растворимые сульфаты	qср.	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02	0
Оксид углерода	qср.	1	2	2	2	1	0
	СИ	0,6	0,8	1,0	0,8	0,6	0
	НП	0	0	0	0	0	0
Диоксид азота	qср.	0,04	0,04	0,08	0,05	0,04	0
	СИ	1,1	3,7	1,6	2,3	1,4	27,3
	НП	0,1	0,4	2,9	1,0	0,2	100
Оксид азота	qср.	0,05	0,04	0,06	0,04	0,05	0
	СИ	2,4	0,9	1,3	1,2	1,0	-58,3
	НП	0,2	0,0	0,1	0,1	0	-100
Сероводород	qср.	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0
	СИ	0,5	1,3	2,5	0,8	0,8	60
	НП	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0

Бенз (а) пирен, (*/), $\times 10^{-6}$	qср.	2,1	1,8	1,9	1,5	1,4	-33,3
	СИ	3,2	3,4	3,6	2,5	2,4	-25,0
	НП	-	-	-	-	-	-
В целом по городу	СИ	3,6	5,8	4,4	4,0	3,8	5,6
	НП	5,4	9,9	9,1	15,5	9,0	66,7
	ИЗА	6,9	6,46	7,74	6,15	5,5	-20,3

*/) – значение повторяемости концентраций выше ПДК рассчитано исходя из значения норматива, действующего до 2006 года

1.2.7. Город Цимлянск

Выбросы. Основной вклад в выбросы от стационарных источников вносят филиал «Цимлянские тепловые сети», филиал ОАО «Ростовэнерго», ОАО «Цимлянское ДРСУ», ЗАО «Цимлянский судомеханический завод», ОАО «Цимлянские вина», ОАО «Водоканал», ОАО «Рыбокомбинат».

Сведения о сети мониторинга. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводились на одной станции ФГБУ «Ростовский ЦГМС-Р», расположенной на территории метеостанции Цимлянской Гидрометобсерватории на берегу Цимлянского водохранилища.

Концентрации взвешенных веществ. Средняя за год и максимальная из разовых концентрации ниже 1 ПДК.

Концентрации диоксида серы. Средняя за год концентрация диоксида серы и максимальная из разовых концентрация менее 1 ПДК.

Концентрации оксида углерода. Уровень загрязнения воздуха оксидом углерода невысокий. Среднегодовая концентрация ниже 1 ПДК, а максимальная из разовых концентрация составила 2 мг/м³.

Концентрации диоксида/оксида азота. Средние за год и максимальные из разовых концентрации этих примесей значительно ниже ПДК.

Загрязнение воздуха специфическими веществами. Уровень загрязнения сероводородом невысокий и, по сравнению с предыдущим годом, не изменился. Превышения ПДК в разовых пробах не обнаружено, максимальная из разовых концентрация составила 2 мкг/м³.

Характеристики уровня загрязнения воздуха в г. Цимлянске за 2011 год

Таблица 1.18.

Примеси	Номер поста	Характеристики					
		qср., мг/м ³	δ, мг/м ³	qм., мг/м ³	g, %	g ₁ , %	n
Взвешенные в-ва (пыль)	1	0,024	0,046	0,200	0,0	0,0	900
В целом по городу		0,024	0,046	0,200	0,0	0,0	900
в ПДК		0,2		0,4			

Диоксид серы	1	0,001	0,002	0,011	0,0	0,0	900
В целом по городу		0,001	0,002	0,011	0,0	0,0	900
в ПДК		0,0		0,0			
Оксид углерода	1	<1	<1	2	0,0	0,0	900
В целом по городу		<1	<1	2	0,0	0,0	900
в ПДК		0,0		0,7			
Диоксид азота	1	0,002	0,005	0,050	0,0	0,0	900
В целом по городу		0,002	0,005	0,050	0,0	0,0	900
в ПДК		0,1		0,3			
Оксид азота	1	0,002	0,004	0,020	0,0	0,0	900
В целом по городу		0,002	0,004	0,020	0,0	0,0	900
в ПДК		0,0		0,1			
Сероводород	1	<0,001	<0,001	0,002	0,0	0,0	900
В целом по городу		<0,001	<0,001	0,002	0,0	0,0	900
в ПДК		-		0,3			
В целом по городу	СИ			0,7			
	НП				0,0		
	ИЗА	0,3					

Уровень загрязнения низкий (ИЗА₅ = 0,3) и определяется содержанием таких вредных примесей, как взвешенные вещества, оксид углерода, оксиды азота и диоксид серы.

Тенденция за период 2007–2011 годов. Отмечается снижение уровня загрязнения воздуха диоксидом серы. Уровень загрязнения взвешенных веществ, оксида углерода, оксидов азота и сероводорода не изменился.

**Изменение уровня (Qср. мг/м³) загрязнения воздуха различными примесями и ИЗА
за 2007–2011 годы, г. Цимлянск**

Таблица 1.19.

Примесь	Характеристика	Годы					Тенденция, %
		2007	2008	2009	2010	2011	
Пыль	qср.	0,1	<0,1	<0,1	0,2	<0,1	0
	СИ	0,8	0,8	0,4	0,8	0,4	-50
	НП	0	0	0	0	0	0
Диоксид серы	qср.	0,002	0,001	<0,001	<0,001	0,001	-50
	СИ	0,02	0,01	0,01	0,0	0,0	-100
	НП	0	0	0	0	0	0

Оксид углерода	qср.	1	<1	<1	<1	<1	0
	СИ	1,0	0,4	0,8	0,6	0,7	-30
	НП	0	0	0	0	0	0
Диоксид азота	qср.	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0
	СИ	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	50
	НП	0	0	0	0	0	0
Оксид азота	qср.	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0
	СИ	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0
	НП	0	0	0	0	0	0
Сероводород	qср.	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	0
	СИ	0,4	0,1	0,1	0,3	0,3	-25
	НП	0	0	0	0	0	0
В целом по городу	СИ	1,0	0,8	0,8	0,8	0,7	-30
	НП	0	0	0	0	0	0
	ИЗА	0,8	0,5	0,37	0,3	0,3	-62,5

1.3. Гигиеническая оценка атмосферного воздуха

В 2011 году государственный санитарно-эпидемиологический надзор за состоянием атмосферного воздуха осуществлялся в зоне влияния промышленных предприятий и на автомагистралях в зоне жилой застройки.

Гигиенический анализ свидетельствует об ухудшении качества атмосферного воздуха. Удельный вес проб атмосферного воздуха по городским и сельским поселениям, не отвечающих гигиеническим нормативам, составил 1,55 %, удельный вес проб выше 5 ПДК увеличился и составил 0,03 %, в том числе:

г. Ростов-на-Дону – взвешенные вещества – отобрано и исследовано всего 988 проб, из них превышения ПДК обнаружены в 126 пробах (12,7 %), в т.ч. более 5 ПДК в 12 пробах (9,5 %), из них:

– 3 пробы отобраны при маршрутных и подфакельных исследованиях в рамках СГМ на территории, прилегающей к мониторинговой точке по ул. Малиновского № 14.

– 9 проб отобрано на автомагистралях в зоне жилой застройки в рамках СГМ на территории, прилегающей к мониторинговой точке по ул. Армянской/ул. Беляева.

г. Таганрог – диоксид серы – 1 проба с превышением более 5 ПДК отобрана в рамках СГМ в мониторинговой точке по ул. М. Жукова, 221а (зона влияния ОАО «ТАГМЕТ»).

г. Волгодонск – цинк – 1 проба с превышением более 5 ПДК отобрана в рамках СГМ в мониторинговой точке по ул. Первомайская/ул. Морская, зона влияния автотранспорта, СЗЗ ОАО «ВКДП».

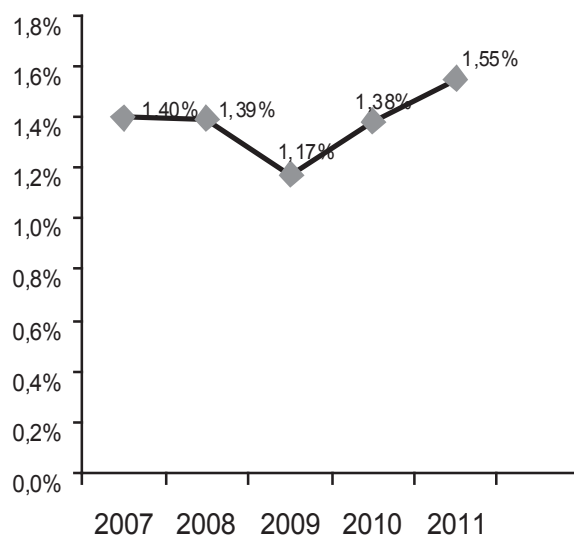


Рис. 1.1. Удельный вес проб атмосферного воздуха, не отвечающих гигиеническим нормативам

Городские поселения: из общего объема лабораторных исследований атмосферного воздуха в городах 65,16 % (в 2010 году – 70,26 %) проб отобрано на маршрутных постах в зоне влияния промпредприятий, 33,41 % (в 2010 году – 27,69 %) – в зоне влияния автомагистралей, на стационарных постах – 1,42 % (в 2010 году – 2,04 %).

В зоне влияния промпредприятий количество проб атмосферного воздуха, не отвечающих гигиеническим нормативам, снизилось до 0,85 % против 0,9 % в 2010 г; в зоне влияния автомагистралей увеличилось с 2,68 % до 2,97 %.

Из общего количества проб атмосферного воздуха, не отвечающего гигиеническим нормативам, наибольший удельный вес приходится на взвешенные вещества – 43,8 % (в 2010 году – 41,9 %), формальдегид – 16,9 % (в 2010 году – 10,5 %), оксид углерода – 11,4 % (в 2009 г. – 11,09 %), тяжелые металлы – 6,5 % (в 2010 году – 11,9 %).

Сельские поселения. В 2011 году объем лабораторных исследований атмосферного воздуха, по сравнению с предыдущим годом, снизился на 11,0 % и составил 2199 проб (в 2010 году – 2473 пробы). Удельный вес проб атмосферного воздуха, не отвечающих гигиеническим нормативам, снизился и составил 0,7 % против 1,45 % в 2010 г.

В 2011 году анализ качества атмосферного воздуха в Ростовской области выявил 7 городов, которые имеют превышение показателей в среднем по области и по России: гг. Азов, Батайск, Белая Калитва, Сальск, Новошахтинск, Ростов-на-Дону, Гуково.

**Города Ростовской области с уровнем загрязнения атмосферного воздуха выше ПДК (%)
и превышающие показатель в среднем по России и области**

Таблица 1.20.

Города	2009 год	2010 год	2011 год
г. Азов	8,60 %	6,09 %	4,65 %
г. Батайск	-	-	2,56 %

г. Новошахтинск	-	2,19 %	2,44 %
г. Белая Калитва	-	-	2,33 %
г. Сальск	3,20 %	1,93 %	2,05 %
г. Ростов-на-Дону	-	-	1,80 %
г. Гуково	-	-	1,78 %
Показатели в среднем по РФ	1,40 %	1,50 %	-
Показатели в среднем по РО	1,17 %	1,38 %	1,55 %

Города Ростовской области с уровнем загрязнения атмосферного воздуха на автомагистралях в зоне жилой застройки выше ПДК (%) и превышающие показатель в среднем по России и области

Таблица 1. 21.

Города	2009 год	2010 год	2011 год
г. Азов	8,60 %	7,63 %	5,13 %
г. Белая Калитва	-	-	4,54 %
г. Ростов-на-Дону	-	-	3,17 %
Показатели в среднем по РФ	1,40 %	2,7 %	
Показатели в среднем по РО	4,80 %	2,68 %	2,97 %

На протяжении последних 4 лет в г. Азове самый высокий процент проб атмосферного воздуха, не соответствующих гигиеническим нормативам.

Сравнительный анализ по данным социально-гигиенического мониторинга показал, что наибольший удельный вес проб, не соответствующих гигиеническим нормативам, наблюдается в воздухе жилых территорий вблизи автомагистралей – 1,05 % (в 2010 году – 2,68 %), на маршрутных и подфакельных постах – 0,86 % (в 2010 году – 0,9 %).

Города Ростовской области с уровнем загрязнения атмосферного воздуха по данным маршрутных и подфакельных исследований выше ПДК (%) и превышающие показатель в среднем по России и области

Таблица 1.22.

Города	2009 год	2010 год	2011 год
г. Новошахтинск	1,00 %	2,93 %	2,82 %
г. Гуково	-	-	1,78 %
г. Донецк	-	-	1,25 %
г. Новочеркасск	-	-	1,15 %
г. Шахты	-	-	1,07 %
г. Зверево	-	4,76 %	0,93 %
г. Белая Калитва	-	-	0,89 %
Показатели в среднем по РФ	1,40 %	1,1 %	-
Показатели в среднем по РО	0,40 %	0,9 %	0,85 %

В городах области ситуация складывается следующим образом:

г. Ростов-на-Дону

С целью гигиенической оценки качества атмосферного воздуха на территории г. Ростова-на-Дону в 2011 г. ИЛЦ филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» в г. Ростове-на-Дону отобраны и исследованы 11133 пробы воздуха, в т.ч.:

- в зоне влияния промышленных предприятий 6183 пробы, в т.ч. по СГМ – 3900;
- в зоне влияния автомагистралей – 4950 проб (все по СГМ).

Количество проб с превышением ПДК в 2011 году возросло в 1,7 раза и составило 1,8% от общего количества отобранных проб, в том числе за счет взвешенных веществ, формальдегида, аммиака и др.

Пробы с превышением ПДК относятся как к маршрутным и подфакельным, так и к исследованиям на автомагистралях в зоне жилой застройки. Это объясняется корректным выбором мониторинговых точек наблюдения и увеличением их числа с 8 до 13.

Приоритетными загрязнителями явились: взвешенные вещества (20,7% от общего количества отобранных проб); формальдегид (7%); фенол (4%); аммиак (3,8%).

На автомагистралях в зоне жилой застройки выявлено 157 проб, не соответствующих гигиеническим нормативам (при 8 в 2010 году), в т.ч.: 105 – взвешенные вещества; 41 – формальдегид; 7 – аммиак; по 2 – диоксид азота и фенол.

В зоне влияния промышленных предприятий выявлено 38 проб, не соответствующих гигиеническим нормативам (при 108 в 2010 году), в т.ч.: 19 – взвешенные вещества; 8 – аммиак; 5 – формальдегид; 4 – фенол; 2 – диоксид азота.

Из общего количества проб (195) в 12 зарегистрированы превышения ПДК взвешенных веществ в 5 и более раз, в том числе:

- при маршрутных и подфакельных исследованиях – 3 (территория, прилегающая к мониторинговой точке по ул. Малиновского, 14),
- на автомагистралях в зоне жилой застройки – 9 (территория, прилегающая к мониторинговой точке по ул. Армянская – ул. Беляева).

г. Таганрог

В 2011 г. осуществлялось исследование атмосферного воздуха в трех мониторинговых точках в зоне влияния автотранспорта и ООО «ТАГАЗ».

Исследовано 4386 проб (в 2010 году – 5319 проб) атмосферного воздуха, из них с превышением ПДК – 20 проб (16 из которых – на содержание серы диоксида), что составило 0,36%.

г. Белая Калитва

Мониторинг загрязнения атмосферного воздуха проводился в СЗЗ ЗАО «Алкоа Металлург Рус» и на автомагистралях в зоне жилой застройки.

Гигиенический анализ проведенных исследований качества атмосферного воздуха показал, что количество нестандартных проб не изменилось и составило 2,33%, как и в 2010 году. В зоне влияния промышленных предприятий было отобрано 1680 проб, из них с превышением ПДК – 15 проб, что составляет 0,9% (в 2010 году – 2,12%), на автомагистралях в зоне жилой застройки было отобрано 1100 пробы, из них с превышением ПДК – 50 проб, что составляет 4,54% (в 2010 году – 2,66%). Приоритетные загрязнители – взвешенные вещества, формальдегид, дигидросульфид.

г. Волгодонск

Основной вклад в выбросы от стационарных источников вносят предприятия Волгодонской ТЭЦ-1, Волгодонской ТЭЦ-2 – филиала ОАО «Ростовской генерации» «ОАО

ЮГК ТГК-8», ОАО «Волгодонской комбинат древесных плит». Мониторинг качества атмосферного воздуха осуществляется на двух маршрутных постах на территории жилой застройки в зоне влияния промышленного предприятия ОАО «ВКДП» и автотранспортной магистрали.

По данным лабораторных исследований, выполняемых лабораторно-испытательным центром филиала ФГБЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» в г. Волгодонске, в период с 2006 г. по 2011 г. наблюдается тенденция снижения проб атмосферного воздуха, превышающих ПДК, до 0,31 % в 2011 году (в 2010 году – 0,39 %). Приоритетными загрязнителями атмосферного воздуха в г. Волгодонске являются свинец, цинк, хром.

г. Новочеркасск

В городе Новочеркасске основными загрязнителями атмосферного воздуха являются следующие основные промышленные предприятия, расположенные в северной (бывший Промышленный район) и южной частях города: Филиал ОАО «ОГК-2» Новочеркасская ГРЭС, ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-НЭЗ» (Новочеркасский электродный завод), ООО «ПК «Новочеркасский электровозостроительный завод», а также автомобильный транспорт.

Доля проб атмосферного воздуха, не отвечающих гигиеническим нормативам, в 2011 году увеличилась до 0,65 % (в 2010 году этот показатель составил 0,43 %).

Маршрутные и подфакельные исследования в зоне влияния промышленных предприятий составили 782 пробы, в 9 из которых зарегистрированы превышения ПДК, что составило 1,15 % (2010 год – 0,67 %). Превышения регистрировались по следующим примесям: взвешенные вещества – 6 проб, гидроксibenзол и его производные – 3 пробы. На стационарном посту исследовано 600 проб, в которых превышения ПДК не зарегистрированы.

г. Сальск

Основным источником загрязнения атмосферного воздуха на территории города и района является автотранспорт.

Наиболее загрязненные воздушные бассейны имеют улицы с интенсивным движением автотранспорта, высокой плотностью жилой застройки и концентрацией промышленных предприятий – это улицы Промышленная, Островского, Фабричная, Пушкина, Кирова, Железнодорожная, Тракторная.

В 2011 году количество проб с превышением нормативов (ПДК) по лабораторным исследованиям атмосферного воздуха составило 2,05 % (в 2010 году – 1,93 %). На автомагистралях в зоне жилой застройки было отобрано 806 проб, из них с превышением ПДК – 17 проб, что составляет 2,11 % (в 2010 году – 2,08 %). В зоне влияния промышленных предприятий превышений ПДК в этом году не наблюдалось. Приоритетным загрязнителем являются взвешенные вещества.

г. Шахты

Основной вклад в выбросы от стационарных источников вносят предприятия: ООО «Комстрой», ООО «РЭМЗ», ЗАО «Корпорация «Глория Джинс», ООО «СиБойл».

Из 5130 отобранных в 2011 году проб не соответствовали гигиеническим нормативам 55 проб, что составило 1,07 % (в 2010 году – 3,06 %). В зоне влияния промышленных предприятий было отобрано 5114 проб, из них с превышением ПДК – 55 проб, что составило 1,07 % (в 2010 году превышения ПДК не регистрировались); на автомагистралях в зоне жилой застройки была отобрано 16 проб, из них с превышением ПДК – не зарегистрировано. Приоритетными загрязнителями являются: взвешенные вещества, гидроксibenзол и его соединения, формальдегид.

2. Азов

Оценка качества атмосферного воздуха проводилась в двух мониторинговых точках. Основными загрязнителями атмосферного воздуха являются: ООО «МЕТ-ДПМ», АТП «Золотая нива», автотранспорт.

Удельный вес проб с превышением нормативов (ПДК) по лабораторным исследованиям атмосферного воздуха снизился и составил 4,65 % (в 2010 году этот показатель составил 6,1 %). В зоне влияния промышленных предприятий было отобрано 247 проб, из них с превышением ПДК не регистрировались; на автомагистралях в зоне жилой застройки было отобрано 2418 проб, из них с превышением ПДК – 124 проб, что составляет 5,13 % (в 2010 году – 7,63 %). Приоритетными загрязнителями являются оксид углерода, свинец, формальдегид, диоксид азота, диоксид серы, взвешенные вещества.

2. Аксай

Аксайский район характеризуется наличием большого количества автодорог областного и федерального значения, которые являются одним из основных источников загрязнения атмосферного воздуха.

В 2011 году объем лабораторных исследований атмосферного воздуха снизился по сравнению с 2010 годом на 33,5 % и составил 1159 исследований. Из общего числа исследованных проб 31 % отобрано в зоне влияний промышленных предприятий, 69 % в зоне влияния автомагистралей.

2. Батайск

Основным загрязнителем атмосферного воздуха является автотранспорт.

Процент проб атмосферного воздуха, не отвечающих гигиеническим нормативам, в 2011 году увеличился и составил 2,56 % (в 2010 году – 1,07 %). В зоне влияния промышленных предприятий было отобрано 177 проб, из них с превышением ПДК не регистрировались; на автомагистралях в зоне жилой застройки было отобрано 1150 проб, из них с превышением ПДК – 34 пробы, что составляет 2,95 %. Проб выше 5 ПДК, как и в 2010 году, не выявлено. Приоритетными загрязнителями являются оксид углерода, формальдегид, взвешенные вещества.

2. Гуково

Качество атмосферного воздуха оценивалось в мониторинговой точке в районе влияния ЗАО «Шахта «Гуковская» и автотранспорта. Количество проб в 2011 году снизилось на 2,6 % и составило 1122. Процент проб атмосферного воздуха, не отвечающих гигиеническим нормативам, в 2011 году увеличился и составил 1,78 % (в 2010 году – 0,52 %). Приоритетными загрязнителями являются оксид углерода, взвешенные вещества, диоксид серы.

2. Донецк

Мониторинг загрязнения атмосферного воздуха проводился в районе ОАО «Донецкая мануфактура М». Из 800 отобранных в 2011 году проб не соответствовали гигиеническим нормативам 10, что составило 1,25 % (в 2010 году этот показатель составлял 1,31 %) Приоритетными загрязнителями являются взвешенные вещества, оксид углерода.

2. Каменск-Шахтинский

Мониторинг загрязнения атмосферного воздуха проводился в районе ОАО «Каменское ПАТП». С целью оценки загрязнения атмосферного воздуха исследовано 1456 проб. Процент проб атмосферного воздуха, не отвечающих гигиеническим нормативам, увеличился и составил 1,31 % (в 2010 году – 0,55 %). В зоне влияния промышленных предприятий было отобрано 36 проб, проб с превышением ПДК не регистрировалось; на автомаги-

страдах в зоне жилой застройки было отобрано 1420 проб, из них с превышением ПДК – 19 проб, что составило 1,33 % (в 2010 году этот показатель составлял 0,72 %). Приоритетными загрязнителями являются взвешенные вещества, оксид углерода, формальдегид.

г. Миллерово

Мониторинг загрязнения атмосферного воздуха проводился в районе влияния ООО «АМИЛКО» и автотранспорта. С целью оценки загрязнения атмосферного воздуха исследовано 2203 пробы, что на 32,6 % выше, чем в 2010 году. Зарегистрирована 1 проба атмосферного воздуха, не отвечающая гигиеническим нормативам (на содержание азота диоксида).

г. Новошахтинск

Количество проб с превышением нормативов (ПДК) по лабораторным исследованиям атмосферного воздуха увеличилось и составило 2,44 % (в 2010 году – 2,19 %). В зоне влияния промышленных предприятий было отобрано 1520 проб, из них с превышением ПДК – 43, что составило 2,82 % (в 2010 году этот показатель составлял 2,93 %). На автомагистралях в зоне жилой застройки была отобрана 851 проба, из них с превышением ПДК – 15 проб, что составляет 1,76 % (в 2010 году этот показатель составлял 0,91 %). Проб с превышением более 5 ПДК, как и в 2010 году, не выявлено. Приоритетными загрязнителями являются диоксид азота, взвешенные вещества, диоксид серы, дигидросульфид, оксид углерода.

г. Зверево

Качество атмосферного воздуха оценивалось в мониторинговой точке в районе влияния ОАО «Шахтоуправление «Обуховская». Количество проб в 2011 году составило 1175. Процент проб атмосферного воздуха, не отвечающих гигиеническим нормативам, в 2011 году составил 0,93 %. Приоритетными загрязнителями являются взвешенные вещества, оксид углерода, диоксид серы.

г. Красный Сулин

Качество атмосферного воздуха оценивалось в мониторинговой точке в районе влияния ЗАО «СТАКС». Количество проб в 2011 году составило 686. Процент проб атмосферного воздуха, не отвечающих гигиеническим нормативам, в 2011 году составил 0,43 %. Приоритетным загрязнителем является оксид углерода.

Краткое описание характеристик загрязнения атмосферного воздуха, используемых в разделе

ПДК (предельно допустимая концентрация) – это максимальная концентрация примеси в атмосферном воздухе, отнесенная к определенному времени осреднения, которая при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека и его потомства не оказывает и не окажет прямого или косвенного влияния на него (включая отдаленные последствия) и на окружающую среду в целом.

В связи с тем, что кратковременные воздействия не обнаруживаемых по запаху вредных веществ могут вызывать функциональные изменения в коре головного мозга и зрительном анализаторе, были введены значения **максимальных разовых ПДК (ПДКм.р.)**.

С учетом вероятности длительного воздействия вредных веществ на организм человека были введены значения **среднесуточных ПДК (ПДКс.с.)**.

Таким образом, для каждого вещества установлены два норматива:

ПДКм.р. (максимальная разовая предельно допустимая концентрация) – максимальная 20–30-минутная концентрация, при воздействии которой не возникают рефлекторные

реакции у человека (задержка дыхания, раздражение слизистой оболочки глаз, верхних дыхательных путей и др. **Разовая концентрация вредной примеси, измеренная в данный момент, сравнивается с ПДКм.р.;**

ПДКс.с. (среднесуточная предельно допустимая концентрация) – средняя за длительный период (сутки) концентрация, при воздействии которой не развиваются общетоксичные, мутагенные, канцерогенные эффекты при неограниченно длительном вдыхании. **Средняя концентрация за месяц, полугодие, год, несколько лет сравнивается с ПДКс.с.**

Средняя концентрация – $Q_{ср.}, q_{ср.}$ (мг/м³) – рассчитанная концентрация примеси за исследуемый период (месяц, год); характеризует уровень загрязнения воздуха данной примесью в районе наблюдения.

Максимум наблюденный – $Q_{м.}, q_{м.}$ (мг/м³) – наибольшее значение концентрации примеси, выбранное из всех разовых концентраций за данный период (месяц, год).

Число наблюдений n – количество разовых определений за год.

Число случаев превышения m, m_1, m_2 – количество случаев наблюденной разовой концентрации вредной примеси с концентрацией, превышающей соответственно ПДК, 5 ПДК, 10 ПДК.

Повторяемость – g, g_1 (%) – повторяемость случаев с концентрацией выше ПДК, 5 ПДК – процент количества проб (из ряда всех измеренных за данный период) с концентрацией вредной примеси соответственно выше ПДК, 5 ПДК.

Среднее квадратическое отклонение – δ , (мг/м³) – разброс концентраций относительно среднего значения; отклонение разовых концентраций от среднегодовых, показывает изменчивость концентраций по отношению к средней величине.

ИЗА – индекс загрязнения атмосферы – количественная характеристика уровня загрязнения воздуха отдельной примесью, учитывающая различие в скорости возрастания степени вредности веществ по мере увеличения превышения ПДК (безразмерная величина). Рассчитывается для каждой примеси за данный период (месяц, год) и называется интегральным или парциальным ИЗА. При этом учитывается относительное превышение средней концентрации над ПДКс.с. и класс опасности данной примеси.

ИЗА₅ – Комплексный индекс загрязнения атмосферы – количественная характеристика суммарного загрязнения атмосферы пятью веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение данного города, района. Рассчитывается суммированием парциальных ИЗА каждой из пяти приоритетных вредных примесей.

СИ – Стандартный индекс – коэффициент для выражения концентрации примеси в единицах ПДК, значение максимальной концентрации, приведенное к ПДК.

НП – Наибольшая повторяемость превышения ПДК (%) – выбирается из ряда g для каждой примеси.

Справочные сведения о веществах на территории Ростовской области

Таблица 1.23.

Шифр примеси	Название примеси	Значения ПДК, мг/м ³		Класс опасности	Среднее значение по России, мкг/м ³
		ПДКм.р	ПДКс.с.		
01	Взвешенные в-ва (пыль)	0,5	0,15	3	122
02	Диоксид серы	0,50	0,05	3	7

Шифр примеси	Название примеси	Значения ПДК, мг/м ³		Класс опасности	Среднее значение по России, мкг/м ³
		ПДКм.р	ПДКс.с.		
03	Растворимые сульфаты	-	-	-	11
04	Оксид углерода	5,0	3,0	4	1356
05	Двуокись азота	0,20	0,04	3	41
06	Оксид азота	0,40	0,06	3	25
08	Сероводород	0,008	-	2	2
10	Фенол	0,01	0,003	2	3
11	Сажа	0,15	0,05	3	30
13	Фторид водорода	0,02	0,005	2	4
15	Хлорид водорода	0,2	0,1	2	50
18	Свинец	0,001	0,0003	1	-
19	Аммиак	0,20	0,04	4	29
22	Формальдегид	0,035	0,003	2	9
07	Озон	0,16	0,03	1	-
	Бенз (а) пирен	-	1 x 10 ⁻⁶	1	2,1 x 10 ⁻³
28	Бензол	1,5	0,3	2	26
71	Толуол	0,6	0,6	3	41
83	Этилбензол	0,02	0,02	3	5
47	Ксилол (сумма изомеров)	0,2	0,2	3	26

2. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

2.1. Показатели водопотребления и водоотведения в Ростовской области

Квота Ростовской области на забор воды из поверхностных водных объектов установлена в объеме 4706,4 млн м³, с учетом корректировки в ноябре 2011 г. лимита забора водных ресурсов путем подписания дополнительного соглашения к договору водопользования филиалу ОАО «ОГК-2» – «НчГРЭС» составила 4531,9 млн м³.

Фактически в 2011 году забрано водных ресурсов по Ростовской области 3367,91 млн м³ или 74,32 % от установленного объема (в 2010 г. – 3865,13 млн м³).

Основной объем потребления водных ресурсов на территории области приходится на промышленность. Основным водопользователем в отрасли «промышленность» является «электроэнергетика» и на втором месте предприятия жилищно-коммунального комплекса.

Отклонение от установленных параметров забора водных ресурсов обусловлено главным образом регламентом работы энергопроизводителей, в т.ч. филиал ОАО «ОГК-2» – «НчГРЭС», значительно снизивший объем забора водных ресурсов в связи со сложившимися метеоусловиями зимнего периода, позволившими увеличить объем оборотного водоснабжения.

Объем оборотного водоснабжения составил 3877,0 млн м³ (в 2010 г. – 3449,03 млн м³) за счет увеличения оборотного водоснабжения филиалом ОАО «Концерн Росэнергоатом», «Ростовская АЭС» в связи с полной загрузкой первого и второго энергоблоков и филиалом ОАО «ОГК-2» – «НчГРЭС» в связи с погодными условиями, позволившими длительный период использовать оборотную систему.

Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты в 2011 году на территории области осуществлялся 171 субъектом хозяйственной и иной деятельности (в 2010 г. – 126), 61 из них осуществляет сброс в пределах установленных нормативов (в 2010 г. – 50).

Установленная квота на сброс сточных и дренажных вод – 2084,6 млн м³, фактически сброшено в поверхностные водные объекты области 1258,46 млн м³ (60,4 %), в т.ч.:

- нормативно очищенных – 38,44 млн м³ (в 2010 г. – 34,38 млн м³);
- загрязненных – 235,24 млн м³ (262,29 млн м³), в том числе:
 - без очистки – 50,62 млн м³ (в 2010 г. – 45,41 млн м³),
 - недостаточно очищенных – 184,62 млн м³ (в 2010 г. – 206,42 млн м³).

Очистка сточных вод осуществляется на 129 очистных сооружениях, на которых в 2011 году прошли очистку 223,06 млн м³ сточных вод, в том числе нормативную очистку – 38,44 млн м³ или 17,23 % от общего объема сточных вод, прошедших очистку.

Практически все предприятия жилищно-коммунального комплекса сбрасывают недостаточно очищенные сточные воды после очистных сооружений канализации с превышением установленных нормативов.

Основными загрязнителями поверхностных водных объектов являются: объекты сельского хозяйства – государственные оросительные системы Ростовской области, шахты и водоотливные комплексы области, предприятия жилищно-коммунального хозяйства.

Динамика забора свежей воды и сброса сточных вод в Ростовской области приведена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011
Забрано воды из водных объектов, млн м ³	3815,31	3887,43	3720,41	3865,13*	3367,91
Использовано свежей воды, всего, млн м ³ :	2414,83	2320,03	2231,92	2324,75	2119,67
Из общего объема воды использовано на: Хозяйственно-бытовые нужды	217,44	209,35	234,01	240,08	181,08
Сельское хозяйство	848,62	973,46	985,1	901,99	876,78
Производственные нужды	1335,93	1137,23	1012,81	1135,62	967,58
Объем оборотного и повторно-последовательного использования воды, млн м ³					3877,0
Водоотведение в поверхностные водные объекты, всего, млн м ³ :	1453,96	1462,51	1302,55	1389,38	1258,46
в том числе:					
- нормативно чистых	1139,87	1161,24	1009,38	1103,17	1023,22
- нормативно очищенных	13,66	36,19	38,35	34,38	38,44
- загрязненных, из них:	314,09	301,27	293,17	262,29*	235,24
- без очистки	59,71	47,8	47,52	45,41	50,62
- недостаточно очищенных	240,72	217,28	207,3	206,42	184,62

* Уточнено по результатам обобщения сведений по форме №2-ТП «Водхоз»

Перечень предприятий – основных источников загрязнения водных объектов в 2011 году

Таблица 2.2.

№ п/п	Наименование предприятия	Объем сбросов загрязненных сточных вод, всего, млн м ³	Объем сбросов загрязненных сточных вод без очистки, млн м ³	Основные сбрасываемые загрязняющие вещества
1	Аксайский филиал ФГБУ «Управление «Ростовмелиоводхоз»	2,787	2786,98	минерализация кальций магний хлориды сульфаты
2	ОАО «Аксайская ПМК Ростовсельхозводстрой»	2,313	17,06	азот аммонийный БПК ₅ фосфаты (Р)
3	ОАО «Донская водная компания» Гуковский филиал	0,492	-	азот аммонийный БПК ₅ фосфаты (Р)
4	Шахта «Алмазная» ОАО «УК «Алмазная»	3,744	-	магний сульфаты минерализация
5	ОАО «Исток», г. Донецк	1,995	-	БПК ₅ фосфаты (Р)
6	ОАО «Канализационное хозяйство» Орловского района	0,158	-	азот аммонийный БПК ₅ СПАВан

№ п/п	Наименование предприятия	Объем сбросов загрязненных сточных вод, всего, млн м ³	Объем сбросов загрязненных сточных вод без очистки, млн м ³	Основные сбрасываемые загрязняющие вещества
7	ООО «Водоотведение» г. Цимлянск	0,387	-	азот аммонийный БПК ₅ фосфаты (Р) сульфиды
8	ООО «Газсервис» ш. Южная	2,165	-	магний железо кальций сульфаты минерализация
9	ООО «Газсервис» ш. им. Кирова	11,065	-	магний железо кальций сульфаты минерализация
10	ООО «Газсервис» ш. Глубокая	7,501	-	магний железо кальций сульфаты минерализация
11	ООО «Газсервис» ш. Тацинская	0,620	619,66	железо кальций сульфаты минерализация магний
12	ООО «Газсервис» ш. Бургустинская	1,485	-	железо кальций сульфаты минерализация магний
13	ОАО «Донская Водная Компания» Новошахтинский филиал	3,568	582,66	нитраты фосфаты БПК ₅
14	ОАО «ПО Водоканал» г. Ростов-на-Дону	109,194	14,070	азот аммонийный БПК ₅ фосфаты (Р)
15	Семикаракорский филиал ФГБУ «Управление «Ростовмелиоводхоз»	13,760	13,760	кальций сульфаты минерализация магний
16	МУП «Водоканал» г. Миллерово	1,274	-	железо азот аммонийный БПК ₅ фосфаты (Р)
17	ООО «Водоканал» г. Красный Сулин	0,318	-	БПК ₅ СПАВан фосфаты (Р)

№ п/п	Наименование предприятия	Объем сбросов загрязненных сточных вод, всего, млн м ³	Объем сбросов загрязненных сточных вод без очистки, млн м ³	Основные сбрасываемые загрязняющие вещества
18	МКУ «Департамент строительства и городского хозяйства» г. Волгодонск	0,869	0,649	БПК ₅ СПАВан азот аммонийный железо
19	МУП «Водоканал» г. Семикаракорск	1,212	-	азот аммонийный сульфиды фосфаты (Р)
20	ООО «Газсервис» ШУ «Шолоховское»	2,793	2,793	железо кальций сульфаты минерализация магний

Прочие показатели

Таблица 2.3.

Показатели	Ед. изм.	Показатели за 2011 год
Общее количество очистных сооружений	шт.	129
Количество очистных сооружений, оборудованных средствами учета и контроля качества сбрасываемых сточных вод	шт.	34
Общее количество проб питьевой воды водопроводов	шт.	14404 (по химическим показателям) 19143 (по микробиологическим показателям)
Количество проб питьевой воды водопроводов, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормативам	шт.	6320 (по химическим показателям) 803 (по микробиологическим показателям)
Общее количество субъектов хозяйственной и иной деятельности, осуществляющих сбросы	шт.	171
Количество субъектов хозяйственной и иной деятельности, для которых установлены нормативы допустимых сбросов	шт.	131
Количество субъектов хозяйственной и иной деятельности, которые не превысили нормативы годовых допустимых сбросов	шт.	61

2.2. Состояние поверхностных водных объектов

В 2011 году мониторинг поверхностных водных объектов в рамках ведомственного заказа ФГБУ «Ростовский ЦГМС-Р» выполнялся в 38 пунктах, 52 створах государственной сети наблюдения (ГСН), расположенных на 17 реках и 2 водохранилищах Ростовской области. Наблюдениями охвачены все водотоки основной наблюдательной сети, предусмотренные программой государственной системы наблюдений.

Наблюдения проводились в основном по 37 показателям: температуре, водородному показателю среды (рН), цветности, прозрачности, концентрации кислорода растворенного, проценту насыщения воды кислородом, двуокиси углерода, биохимическому потреблению кислорода за 5 суток (БПК₅), химическому потреблению кислорода (ХПК), взвешенным веществам; содержанию кальция, магния, натрия + калия, гидрокарбонатов, сульфатов, хлоридов, азоту нитратному, азоту нитритному, сумме ионов (минерализации), азоту аммиака, кремнию, жесткости, фосфору минеральному, фосфору общ., железу общ.; фенолам летучим, нефтепродуктам, анионоактивным синтетическим поверхностно-активным веществам (АСПАВ); меди, цинку, ртути; хлорорганическим пестицидам (ХОП – ДДТ, ДДЭ, α-, γ- ГХЦГ). В нескольких пунктах определялись фосфорорганические пестициды (ФОС).

Кроме того, дополнительно в соответствии с Государственным контрактом № 67 от 15.03.2011 г. ФГБУ «Ростовский ЦГМС – Р» проводились наблюдения:

- в зонах влияния шахт Восточного Донбасса по 16 створам на 7 водотоках (рр. Аюта, Атюхта, Бургуста, Кундрючья, Малый Несветай, Лихая и Гнилуша) по 18 показателям: температура, рН, растворенный кислород, БПК₅, ХПК, кальций, натрий + калий, гидрокарбонаты, сульфаты, хлориды, минерализация, сухой остаток, нефтепродукты, железо общее, железо двухвалентное, медь, цинк, марганец;

- на трансграничных с Украиной, Краснодарским и Ставропольским краями участках рек по 6 створам на 6 водотоках (Северский Донец, Кундрючья, Большая Каменка, Егорлык, Рассыпная и Миус) по 10 показателям: сульфаты, железо общее, азот нитритов, соединения магния, соединения меди, фенолы, нефтепродукты, органические соединения (БПК₅ и ХПК) и минерализация;

- в зонах влияния сбросов сточных вод на р. Дон в двух створах (выше и ниже сброса с ОСК г. Ростова-на-Дону) и четырех створах на р. Темерник по 12 показателям: температура воды, показатель реакции среды (рН), содержание растворенного кислорода, биохимическое потребление кислорода (БПК₅), химическое потребление кислорода (ХПК), цветность, прозрачность, взвешенные вещества, азот нитритный, азот нитратный, азот аммонийный, фосфаты (по Р).

Анализ полученных результатов мониторинга и оценка качества воды проводились на основе сравнения абсолютных и среднегодовых значений загрязняющих показателей, путем расчета удельного комбинаторного индекса загрязненности воды (УКИЗВ) и ПДК.

Бассейн реки Дон

Гидрохимический режим Нижнего Дона по мере продвижения вниз по течению существенно трансформируется. Эта трансформация обуславливается прежде всего процессами поступления растворенных веществ антропогенного и природного происхождения с водами притоков Нижнего Дона.

Нижний Дон (от плотины Цимлянской ГЭС до устья) загрязняется сточными водами предприятий жилищно-коммунального, рыбного и сельского хозяйства; стройматериалов, автомобильной, химической промышленности. Значительное влияние на качество воды оказывает интенсивное судоходство и маломерный флот, а также неорганизованные стоки с сельхозугодий.

Р. Дон, участок от г. Константиновска до х. Дугино

Водородный показатель среды рН в пределах нормы – 7,40–8,30, что свидетельствует о нейтральной реакции среды.

Кислородный режим в целом на участке удовлетворительный. Средняя величина растворенного в воде кислорода, по сравнению с 2010 г., существенных изменений не претерпела и составила 9,12 мг O_2 /дм (в 2010 г. – 9,18 мг O_2 /дм³).

Содержание органических веществ по БПК₅ и ХПК, по сравнению с предшествующим годом, осталось на прежнем уровне: значения их составили 1,5 и 1,9 ПДК соответственно (в 2010 г. – 1,6 и 1,9 ПДК).

Концентрация соединений меди, составившая 1,9 ПДК, по сравнению с 2010 г., возросла на 0,5 ПДК; содержание железа общего увеличилось на 0,7 ПДК, средняя величина его составила 1,3 ПДК.

Содержание нефтепродуктов возросло с 0,7 до 1,1 ПДК.

Средняя величина сульфатов увеличилась на 0,1 ПДК и составила 2,4 ПДК.

Средняя величина азота нитритного осталась на уровне 2010 г. – 1,3 ПДК.

Средние величины азота аммонийного и нитратного, фенолов, соединений цинка, АСПАВ, минерализации не превышали ПДК.

Критических показателей загрязнения на участке наблюдений не зафиксировано.

Повторяемость числа случаев превышения 1,0 ПДК от общего числа проанализированных проб составила: по взвешенным веществам, сульфатам, бихроматной окисляемости – 100 %, БПК₅ – 99 %, нитритам – 57 %, нефтепродуктам – 41 %, железу общему – 39 %, соединениям меди – 26 %.

В среднем, на участке наблюдений УКИЗВ = 4,34 (в 2010 г. – 4,14), вода по своему качеству, как и в 2010 г., относится к 4 «А» классу и оценивается как «грязная». Уровень загрязнения на участке, по сравнению с 2010 г., существенных изменений не претерпел.



Р. Северский Донец, участок от х. Поповка до р. п. Усть-Донецкого

Водородный показатель в основном в пределах нормы – 7,42–8,26, с уклоном в сторону щелочной реакции среды (в 2010 г. – 7,17–8,65).

Кислородный режим в целом на участке удовлетворительный. Среднегодовая величина растворенного в воде кислорода, по сравнению с 2010 г., несколько уменьшилась с 9,84 до 8,51 мг O_2 /дм.

Возросло содержание сульфат-ионов с 3,3 до 4,5 ПДК, железа общего с 0,9 до 1,8 ПДК, соединений меди с 1,4 до 1,7 ПДК, фенольных соединений с 1,3 до 1,5 ПДК (величины средние).

Наряду с этим, в среднем за год, по сравнению с 2010 г., уменьшились величины следующих показателей: БПК₅ с 1,8 до 1,5 ПДК, ХПК с 2,0 до 1,9 ПДК; азота нитритного с 1,8 до 0,4 ПДК.

Содержание нефтепродуктов, составившее в среднем 1,4 ПДК, осталось на уровне прошлого года.

Хлорорганические пестициды не обнаружены.

Повторяемость числа случаев превышения 1,0 ПДК от общего числа проанализированных проб на участке составила: по взвешенным веществам – 100 %, сульфат-ионам – 100 %, минерализации – 100 %, бихроматной окисляемости – 100 %, БПК₅ – 100 %, железу общему – 89 %, азоту нитритному – 81 %, фенольным соединениям – 75 %, нефтепродуктам – 72 %, соединениям магния – 64 %

Величина УКИЗВ на участке, по сравнению с прошлым годом, несколько снизилась с 5,08 до 4,78, но вода по своему качеству осталась в пределах 4 «А» класса и оценивается как «грязная».



Притоки р. Северский Донец – реки Большая Каменка, Глубокая, Калитва, Быстрая, Кундрючья

Водородный показатель (рН) в основном в пределах нормы, значения его регистрировались в диапазоне 6,00–8,25 (в 2010 г. – 7,00–8,40). Наименьшее значение рН-6,00 зафиксировано в р. Глубокой (г. Миллерово).

Содержание растворенного в воде кислорода в среднем по притокам составило 8,19 мг O_2 /дм, величины его варьировали в диапазоне 4,42–12,50 мг O_2 /дм. Минимальное содержание растворенного кислорода наблюдалось в августе в р. Глубокой (г. Миллерово, 0,5 км ниже города) – 4,42 мг O_2 /дм³. По сравнению с 2010 г., средняя величина кислорода по притокам в среднем увеличилась с 7,68 до 8,19 мг O_2 /дм³.

По сравнению с прошлым годом, уровень загрязнения притоков р. Северский Донец существенных изменений не претерпел.

Средние величины органических веществ по БПК₅ и ХПК, нитритного азота, соединений меди, фенолов, нефтепродуктов остались в основном на уровне 2010 г. Значения их составили: БГЖ₅ – 1,6 ПДК (2010 г. – 1,7 ПДК); ХПК – 2,1 ПДК (2010 г. – 2,1 ПДК), азота нитритного – 2,2 ПДК (2010 г. – 2,1 ПДК), соединений меди – 1,7 ПДК (2010 г. – 1,8 ПДК), фенолов – 1,7 ПДК (2010 г. – 1,9 ПДК), нефтепродуктов – 1,3 ПДК (2010 г. – 1,3 ПДК). Значения указанных показателей колебались в пределах: БПК₅ – 1,0–3,4 ПДК (2010 г. – 1,0–2,4 ПДК), ХПК – 1,5–4,3 ПДК (2010 г. – 1,6–3,2 ПДК), азота нитритного – 0,5–9,1 ПДК, максимальная величина – 9,1 ПДК наблюдалась в октябре в р. Глубокой, г. Миллерово, 0,5 км ниже города (2010 г. – 0,4–8,0 ПДК), соединений меди – 0,0–6,0 ПДК (2010 г. – 0,0–5,0 ПДК), фенолов – 0,0–5,0 ПДК (2010 г. – 0,0–4,0 ПДК), нефтепродуктов – 0,6–2,4 ПДК (2010 г. – 0,8–2,4 ПДК).

Среднее содержание железа общего, по сравнению с 2010 г., возросло на 0,5 ПДК с 1,3 до 1,8 ПДК, величины его наблюдались в пределах – 0,4–8,4 ПДК (в 2010 г. – 0,4–2,6 ПДК).

Загрязнение аммонийным и нитратным азотом, соединениями цинка в среднем в воде притоков не превышало предельно допустимого уровня. Хлорорганические пестициды не обнаружены.

Повторяемость числа случаев превышения ПДК по БПК₅, ХПК, взвешенным веществам, сульфатам, минерализации составила 100 %, соединениям магния – 91 %, фенолам – 77 %, азоту нитритному – 74 %, железу общему – 65 %, нефтепродуктам – 62 %, соединениям меди – 58 %, азоту аммония – 15 %.

Критическим показателем являются сульфатные ионы.

Величина УКИЗВ в целом по притокам составила 5,89, по сравнению с 2010 г., величина УКИЗВ несколько увеличилась с 5,57 до 5,89, но по качеству вода притоков осталась в пределах 4 «Б» класса с оценкой «грязная».

Притоки нижнего Дона – реки Сал, Тузлов, Большой Несветай, Грушевка, Маныч, Егорлык, Средний Егорлык, протока Аксай

Водородный показатель (рН) фиксировался в основном в пределах нормы – 7,34–8,70, с уклоном в сторону щелочной реакции среды (в 2010 г. – 7,45–8,84).

Кислородный режим в целом по притокам удовлетворительный, содержание кислорода в среднем составило 8,49 мг O_2 /дм³. По сравнению с предшествующим годом, средняя

величина его возросла с 7,94 до 8,49 мгО₂/дм³. По средним величинам притоков, по сравнению с 2010 г., уровень загрязнения существенных изменений не претерпел.

Содержание органических веществ по БПК₅, составило 1,4 ПДК (в 2010 г. – 1,6 ПДК), по ХПК – 1,9 ПДК (в 2010 г. – 2,0 ПДК). Значения БПК₅ регистрировались в диапазоне – 1,0–1,8 ПДК (в 2010 г. – 1,0–2,1 ПДК); величина ХГЖ наблюдалась в пределах – 1,5–2,3 ПДК (в 2010 г. – 1,4–2,5 ПДК).

Средняя величина минерализации составила 2,0 ПДК, по сравнению с 2010 г., уменьшилась на 0,4 ПДК. Снизилось содержание соединений магния с 3,0 до 1,8 ПДК, фенольных соединений с 1,6 до 0,8 ПДК, нефтепродуктов с 1,4 до 1,1 ПДК. Концентрации указанных показателей наблюдались в пределах: магния – 0,6–9,8 ПДК (2010 г. – 0,9–6,7 ПДК), фенолов – 0,0–3,0 ПДК (2010 г. – 0,0–3,0 ПДК), нефтепродуктов – 0,6–2,4 ПДК (2010 г. – 0,4–2,8 ПДК).

Среднее значение железа общего и соединений меди, по сравнению с прошлым годом, несущественно возросло – на 0,1 ПДК: меди с 1,8 до 1,9 ПДК, железа общего с 1,2 до 1,3 ПДК. Значения указанных величин наблюдались в пределах: меди – 0,0–5,0 ПДК (2010 г. – 0,0–4,0 ПДК); железа общего – 0,4–4,8 ПДК (2010 г. – 0,2–3,9 ПДК).

Средняя величина азота нитритного осталась на уровне прошлого года и составила 1,8 ПДК, концентрация его колебалась в пределах – 0,2–9,6 ПДК (в 2010 г. – 0,6–7,8 ПДК).

Средняя концентрация сульфатов, по сравнению с 2010 г., увеличилась с 13,0 до 13,9 ПДК; величины наблюдались в пределах – 4,8–38,6 ПДК (в 2010 г. – 4,4–32,5 ПДК).

Средняя величина аммонийного и нитратного азота, соединений цинка не превышали предельно допустимого уровня.

Хлорорганические пестициды не обнаружены.

Повторяемость числа случаев превышения ПДК по БПК₅, ХПК, взвешенным веществам, сульфатам, величине минерализации составила 100%, соединениям магния – 96%, меди – 69%, азоту нитритов – 62%, железу общему – 49%, нефтепродуктам – 44%, кальцию – 40%, фенолам – 39%.

Критическим показателем являются сульфатные ионы.

Величина УКИЗВ в целом по притокам составила 5,23, по сравнению с 2010 г., значение его уменьшилось с 5,57 до 5,23. Вода притоков несколько улучшилась. Оценка ее качества – 4 «А» класса «грязная» (в 2010 г. – 4 «Б» класса «грязная»).

Водные объекты Манычской водной системы

Пролетарское водохранилище

Водный показатель среды (рН) регистрировался в пределах нормы – 7,95–8,15, с уклоном в сторону щелочной реакции среды (в 2010 г. – 7,84–8,30).

Кислородный режим удовлетворительный. Средняя величина растворенного в воде кислорода, по сравнению с прошлым годом, возросла с 7,53 до 9,21 мгО₂/дм³.

Содержание органических веществ ХПК осталось на уровне 2010 г. – 1,8 ПДК; величины колебались в течение двух лет от 1,6 до 1,9 ПДК.

Средняя величина БПК₅, по сравнению с 2010 г., уменьшилась с 1,6 до 1,2 ПДК. Значения в 2011 г. наблюдались в диапазоне – 1,1–1,5 ПДК (в 2010 г. – 1,0–1,9 ПДК).

Минерализация воды в районе Пролетарского гидроузла, составившая в среднем 1,8 ПДК, по сравнению с 2010 г., уменьшилась на 0,2 ПДК; содержание сульфатов сни-

зилось с 9,7 до 8,9 ПДК, фенольных соединений с 1,5 до 0,5 ПДК, нефтепродуктов с 1,6 до 1,1 ПДК. Средние величины указанных показателей колебались в пределах: величина минерализации – 1,8–2,0 ПДК (2010 г. – 1,7–2,6), сульфатов – 8,0–10,0 ПДК (2010 г. – 8,0–12,8 ПДК), фенолов – 0,0–2,0 ПДК (2010 г. – 0,0–2,0 ПДК), нефтепродуктов – 0,8–1,4 ПДК (2010 г. – 1,0–2,8 ПДК).

Среднее значение азота нитритного возросло с 1,3 до 1,7 ПДК, величины его колебались в пределах – 1,0–2,7 ПДК (в 2010 г. – 0,6–1,8 ПДК).

Содержание меди (C_{cp}) осталось на уровне прошлого года – 1,3 ПДК, величины ее в течение года колебались в интервале – 0,0–2,0 ПДК (2010 г. – 1,0–2,0 ПДК).

Повторяемость превышения ПДК из общего числа случаев по взвешенным веществам, соединениям магния, сульфатам, минерализации, бихроматной окисляемости, БПК₅ составила 100 %; по азоту нитритов – 75 %, по железу общему, соединениям меди, нефтепродуктам – 50 %, фенолам – 25 %.

Критическим показателем являлись сульфатные ионы.

Величина УКИЗВ, по сравнению с 2010 г., уменьшилась с 4,64 до 4,20, но вода по своему качеству осталась в пределах 4 «А» класса и оценивается как «грязная».

Веселовское водохранилище

Водородный показатель регистрировался в пределах 7,87–8,30, с уклоном в сторону щелочной реакции среды (в 2010 г. – 7,66–8,84).

Кислородный режим удовлетворительный, по сравнению с прошлым годом, содержание растворенного в воде кислорода возросло с 7,36 до 9,13.

Средняя величина БПК₅, по сравнению с 2010 г., уменьшилась на 0,5 ПДК с 1,8 до 1,3 ПДК; значения ее регистрировались в диапазоне – 1,2–1,5 ПДК.

Содержание ХПК осталось на уровне прошлого года, средняя величина составила 1,8 ПДК. Значения ХПК в течение года наблюдались в пределах 1,5–2,1 ПДК.

Величина минерализации, по сравнению с 2010 г., по среднегодовой величине увеличилась с 1,8 до 2,0 ПДК, значения ее регистрировались в интервале – 1,7–2,2 ПДК.

Содержание сульфатов (C_{cp}), по сравнению с прошлым годом, увеличилось с 8,1 до 9,5 ПДК, величины их наблюдались в пределах 8,0–11,4 ПДК.

C_{cp} соединений меди возросло, по сравнению с 2010 г., с 1,2 до 2,7 ПДК, значения ее колебались от 1,0 до 5,0 ПДК.

Средние величины азота нитритного и железа общего существенных изменений не претерпели, изменение C_{cp} , по сравнению с 2010 г., составило 0,1 ПДК. Средние значения этих показателей составили 1,1 ПДК.

Средние величины цинка, фенолов, нефтепродуктов не превышали ПДК.

Хлорорганические пестициды не были обнаружены.

Повторяемость превышения ПДК по величине взвешенных веществ, минерализации, сульфатам, магнию, бихроматной окисляемости, БПК₅ составила 100 %, соединениям меди – 92 %, железу общему – 58 %, азоту нитритному – 50 %, нефтепродуктам – 33 %.

Величина УКИЗВ, по сравнению с 2010 г., уменьшилась с 4,35 до 3,62, уровень загрязнения водохранилища, по сравнению с прошлым годом, несколько уменьшился, но вода по своему качеству осталась в пределах 4 «А» класса и оценивается как «грязная».

Бассейн рек Приазовья

Р. Миус, участок с. Куйбышево – п. г. т. Матвеев Курган

Реакция среды (рН) на участке соответствовала нейтральному уровню. Величина водородного показателя наблюдалась в диапазоне – 7,84–8,26, с уклоном в сторону щелочной реакции среды (в 2010 г. – 7,81–8,36).

Кислородный режим в течение года удовлетворительный. Процент насыщения воды кислородом, в среднем на участке, по сравнению с 2010 г., возрос с 81 до 93 %.

По сравнению с 2010 г., по средней величине возросло содержание сульфат-ионов с 6,8 до 7,0 ПДК, железа общего с 1,3 до 1,5 ПДК, соединений меди с 1,8 до 2,4 ПДК, фенолов с 1,8 до 2,0 ПДК.

Наряду с этим, несколько уменьшились средние величины следующих показателей: азота нитритного с 2,1 до 1,4 ПДК, нефтепродуктов с 1,8 до 1,2 ПДК, БПК₅ с 1,6 до 1,4 ПДК, бихроматной окисляемости с 2,1 до 2,0 ПДК.

Средние величины соединений цинка, азота нитратного, азота аммонийного не превышали ПДК.

Хлорорганические пестициды не обнаружены.

Повторяемость числа случаев превышения ПДК по минерализации, сульфат-ионам, БПК₅, бихроматной окисляемости, соединениям меди, фенолам составила 100 %, по соединениям магния – 89 %, по азоту нитритному и железу общему – 78 %, нефтепродуктам – 56 %.

По сравнению с 2010 г., значение УКИЗВ несколько уменьшилось с 5,24 до 4,53, но вода по качеству по-прежнему относится к 4 «А» классу и оценивается как «грязная».

Результаты мониторинга водных объектов в трансграничных с Украиной, Краснодарским и Ставропольским краями створах

Оценка проводилась в следующих трансграничных створах: р. Северский Донец, х. Поповка; р. Б. Каменка, с. Верхнегерасимовка; р. Кундрючья, х. Павловка, на границе с Украиной; р. Б. Егорлык, выше х. Летник; р. Рассыпная, граница с Краснодарским краем; р. Миус, с. Куйбышево.

На основе полученных данных по этим пунктам рассчитывалась величина удельного комбинаторного индекса загрязненности воды (УКИЗВ) – относительного комплексного показателя степени загрязненности поверхностных вод (с учетом очень многих влияющих факторов), позволившая более объективно оценить степень загрязнения воды.

Исходя из полученных данных и сравнительного анализа данных прошлого года качество воды:

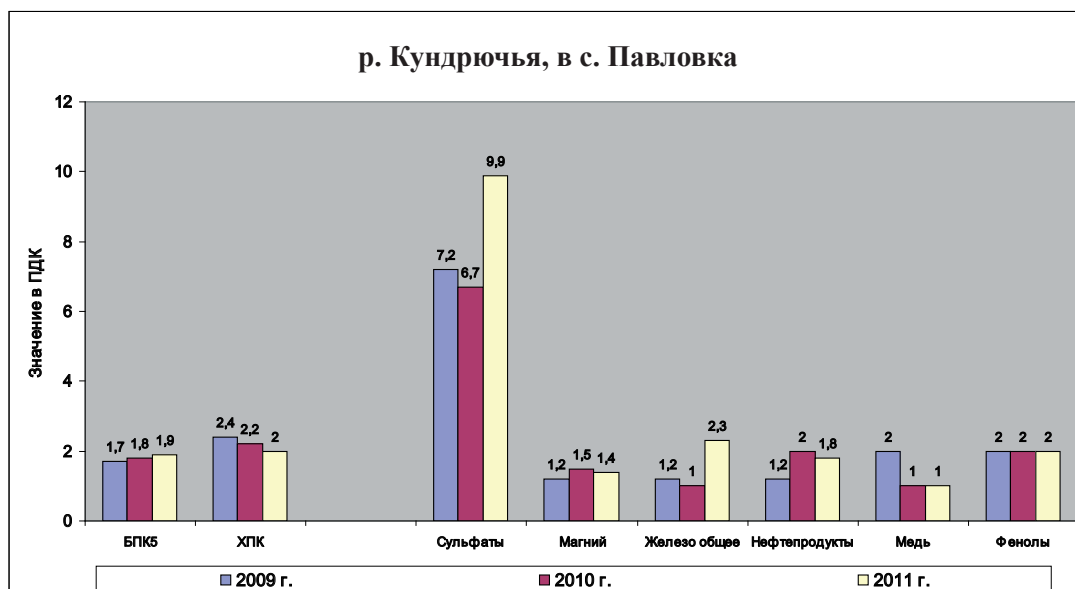
- в створе с. Куйбышево (р. Миус), по сравнению с прошлым годом, улучшилось на 0,6 единиц УКИЗВ в год;
- в створе х. Поповка (р. Сев. Донец) произошло некоторое ухудшение, но оно не имеет существенного значения, так как величина его незначительна – 0,02 единицы УКИЗВ в год;
- в створе с. Верхнегерасимовка (р. Большая Каменка), по сравнению с прошлым годом, качество воды осталось на прежнем уровне.

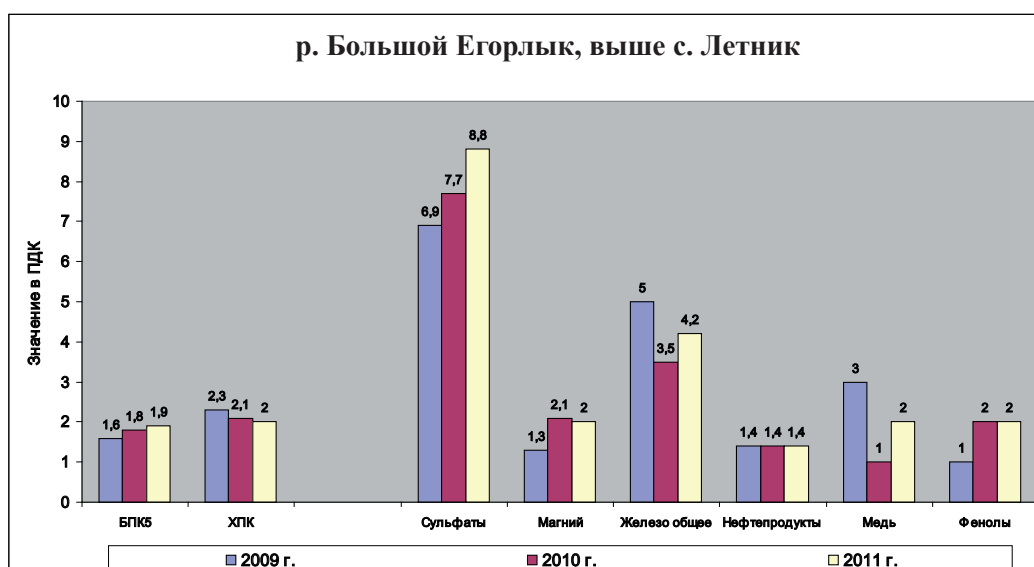
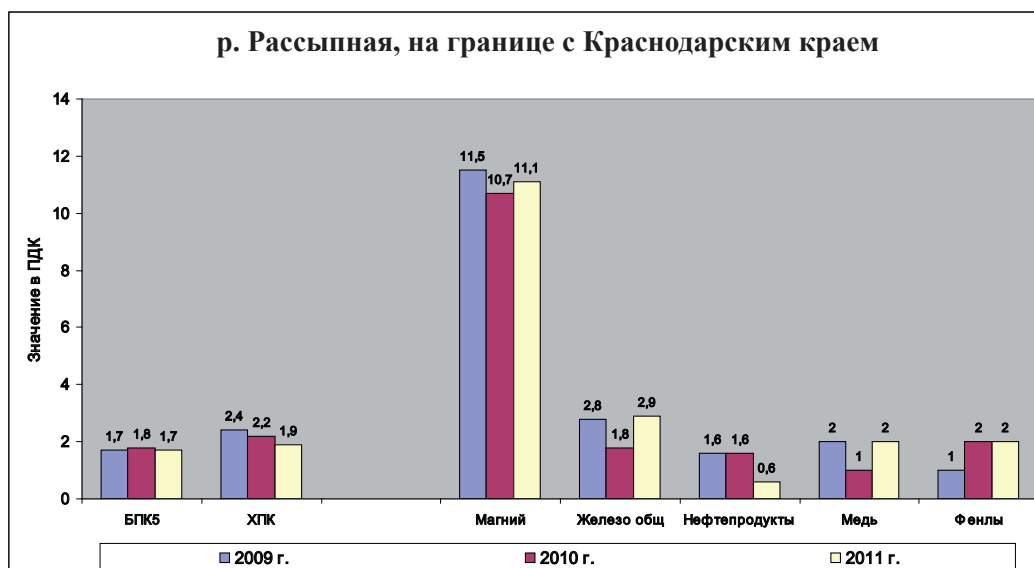
При сравнении абсолютных величин УКИЗВ наиболее грязным является створ р. Большой Каменки, с. Верхнегерасимовка (4,85), за ним следует р. Северский Донец,

х. Поповка (4,66). Створ р. Миус, с. Куйбышево имеет наименьший по абсолютному значению УКИЗВ (4,46) уровень загрязнения.

Определить тенденцию изменения качества воды в р. Егорлык, х. Летник и р. Рассыпной, граница с Краснодарским краем не представляется возможным, т.к. отбор проб производился только 3 раза в год: 2 раза в весеннее половодье и 1 раз в летнюю межень. Определение осложняется тем, что указанные створы рек имеют высокую природную минерализацию и содержание сульфат-ионов.

Изменения концентраций основных загрязняющих гидрохимических показателей, в сравнении с предыдущими годами, представлены далее в диаграммах.





Результаты мониторинга водных объектов, расположенных в зонах влияния шахт Восточного Донбасса

В процессе проведения мониторинга было выявлено, что из всего перечня показателей основными загрязняющими веществами являются сульфаты, соединения марганца, соединения железа общего, минерализация, соединения меди, ХПК и БПК₅.

Вода в створах наблюдения указанных водных объектов, располагающихся в зонах влияния шахт Восточного Донбасса, по своему качеству оценивается как «грязная» и «очень грязная» и прослеживается устойчивое влияние сбрасываемых шахтных вод на качество воды в водных объектах.

По результатам наблюдений наиболее высокие концентрации сульфатов регистрировались в местах сброса с ОС шахты им. Кирова (р. Аюта, х. Новогригорьевка) и шахты Бургустинская (р. Гнилуша, х. Гуково), содержание которых в указанных створах составило 44,8 и 40,7 ПДК. По сравнению с предшествующим годом, максимальные величины возросли на 13,2 и 10,5 ПДК соответственно.

Высокий уровень загрязнения сульфатами также наблюдался в створах: ниже сброса с ОС шх. им. Кирова (р. АЮТА) – 40,7 ПДК; ниже сброса с ОС шх. Бургустинская (р. Гнилуша) – 27,4 ПДК; г. Шахты (северо-западная окраина п. Каменоломни, р. Аюта) – 33,6 ПДК. В остальных створах наблюдений концентрация сульфатов регистрировалась в диапазоне от 10,0 до 20,0 ПДК. Минимальное содержание сульфатов наблюдалось в р. Кундрючьей и с. Павловка – 7,2 ПДК.

В месте сброса с ОС ш. им. Кирова и ниже сброса с ОС шх. им. Кирова наблюдались высокие концентрации соединений марганца – в месте сброса – 18,5–23,0 ПДК, ниже сброса – 16,4–17,6 ПДК.

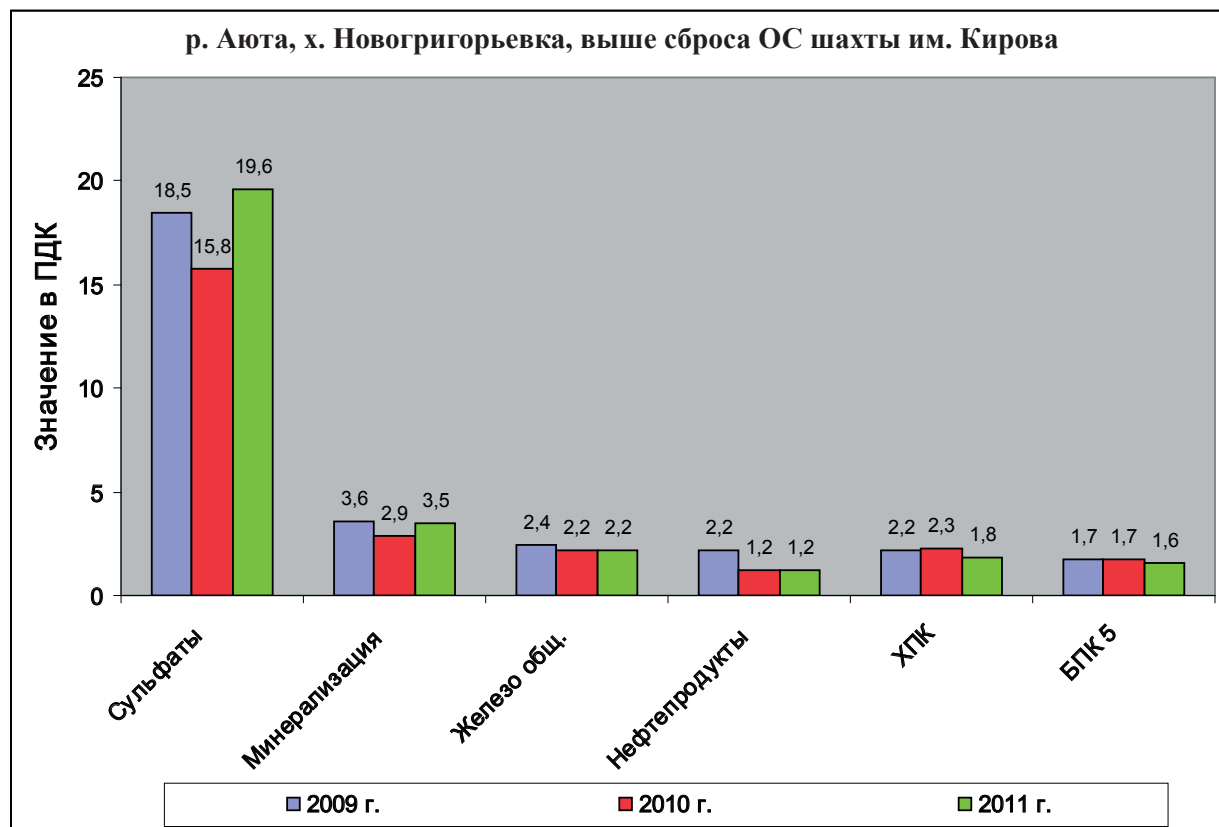
Содержание железа общего в створах наблюдений регистрировалось в диапазоне 2,0–11,2 ПДК (максимальная величина – 11,2 ПДК в месте сброса с ОС шх. Бургустинская, р. Гнилуша); содержание минерализации – 1,9–6,5 ПДК; нефтепродуктов – 1,0–4,2 ПДК; соединений меди – 1,0–3,0 ПДК; ХПК – 1,2–2,6 ПДК; БПК₅ – 1,0–2,3 ПДК.

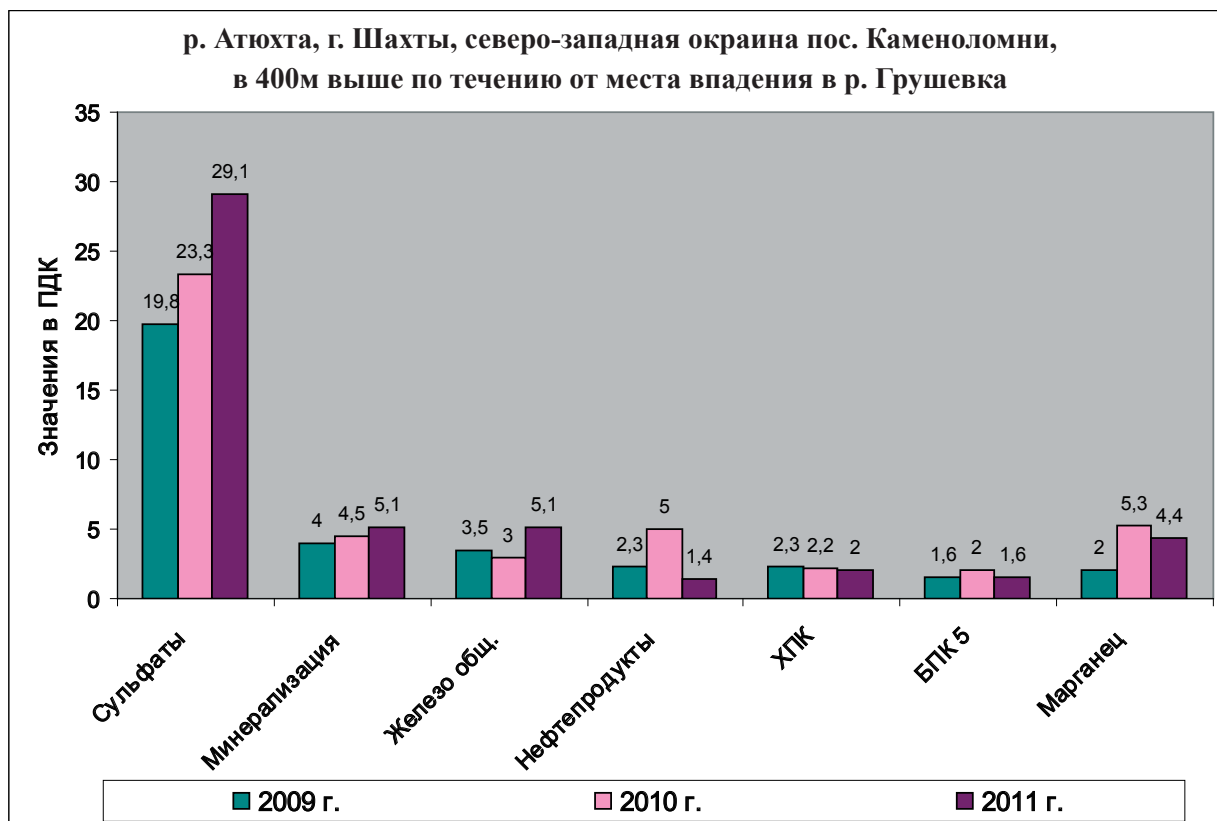
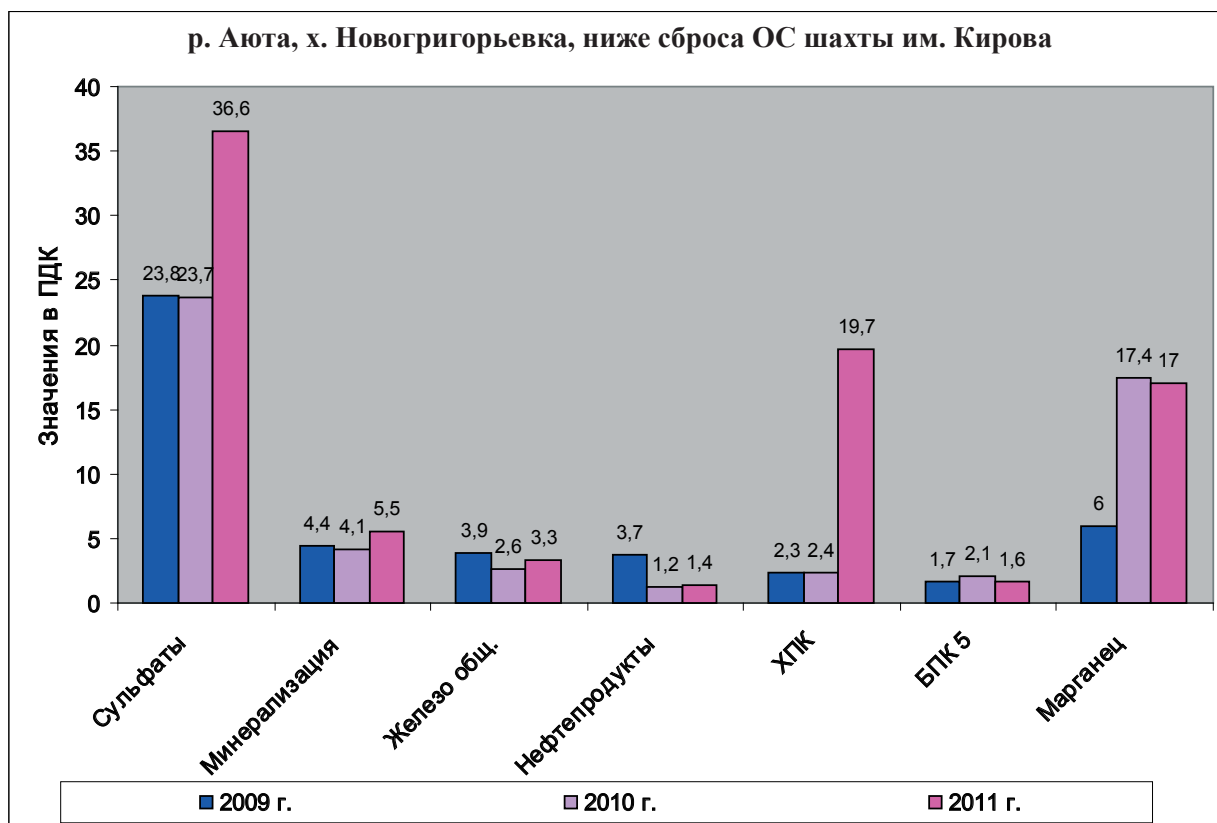
По соединениям цинка, хлоридам, железу двухвалентному наблюдаемые величины не превышали ПДК.

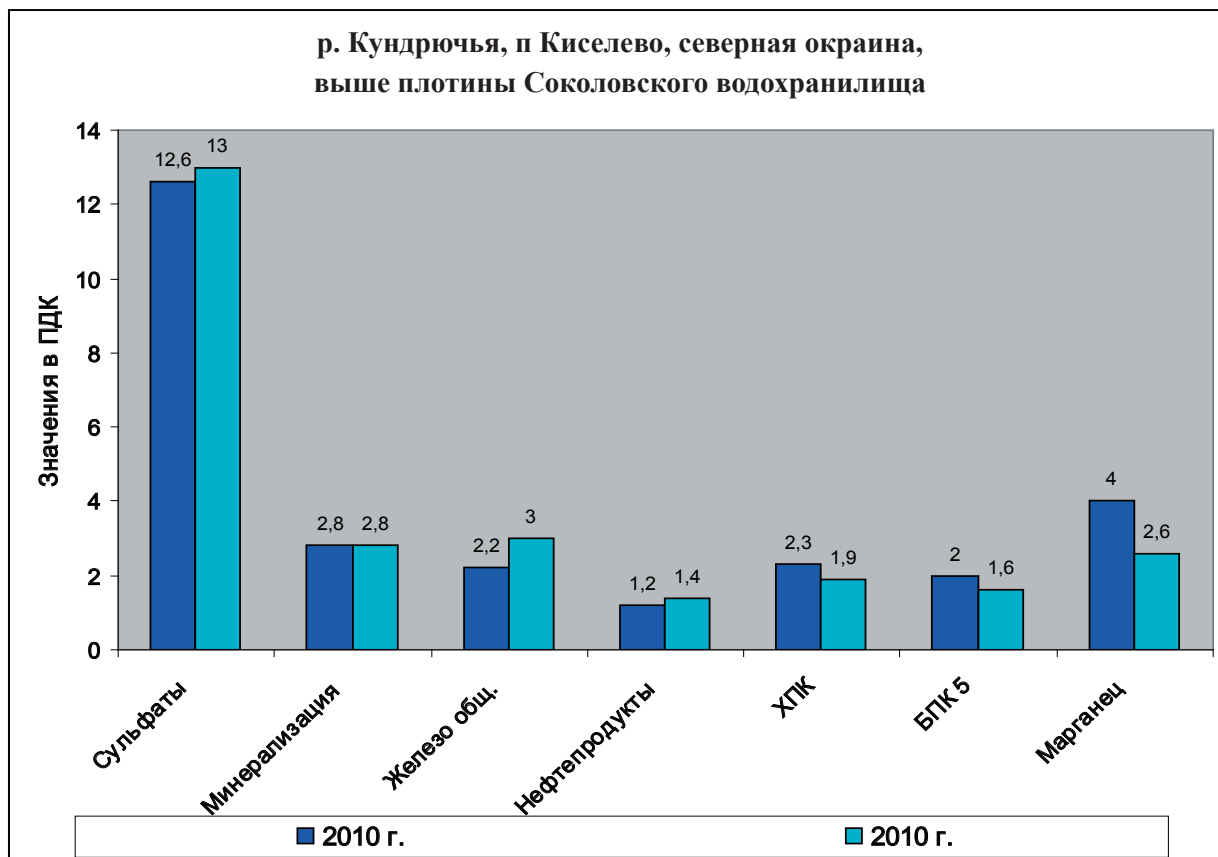
В целом, в зоне влияния шахтных вод уровень загрязнения, по сравнению с 2009–2010 гг., существенных изменений не претерпел и вода по своему качеству в створах наблюдений оценивается как «грязная».

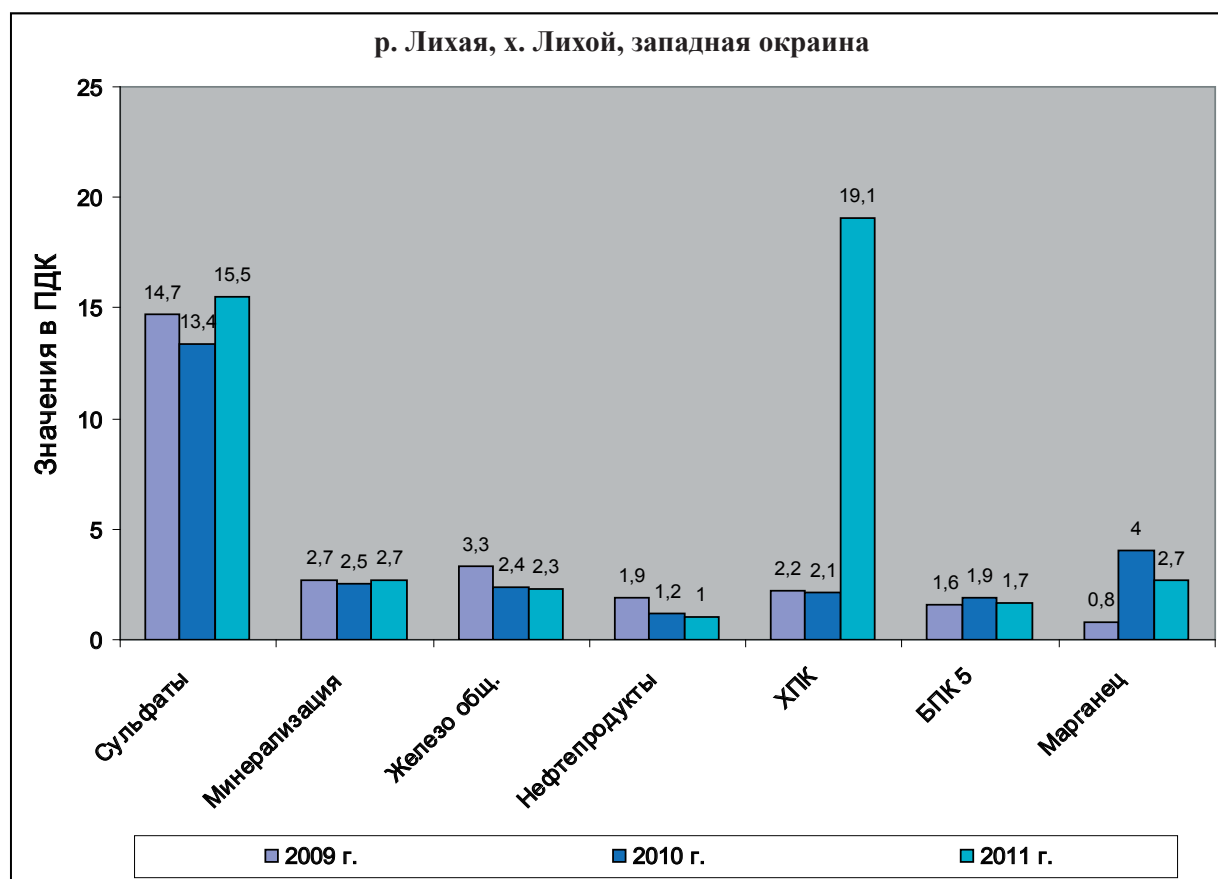
В створах пунктов наблюдений х. Новогригорьевка (р. Аюта) и х. Гуково (р. Гнилуша) качество воды значительно хуже и вода оценивается более низким классом, как «очень грязная».

Ниже приведена динамика изменения средних концентраций основных загрязняющих веществ, определяемых в створах, расположенных в зоне влияния шахт Восточного Донбасса (в ПДК) за 2009–2011 гг.









Таким образом, в связи с тем, что для расчета УКИЗВ необходимо иметь не менее 6 наблюдений по каждому створу, для трансграничных с Украиной створов:

- х. Поповка;
- с. Верхнегерасимовка;
- с. Куйбышево, наряду с результатами наблюдений, выполнявшихся в рамках Государственного контракта № 67 от 15.03.2011 года, использовались данные режимных наблюдений, проводимых ФГБУ «Ростовский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями» в 2011 г. в рамках ведомственного заказа.

В таблице 2.4. трансграничные створы распределены по степени возрастания загрязнения в 2011 году.

Таблица 2.4.

№ по возрастанию загрязнения	Название пункта наблюдения	УКИЗВ			Тенденция		Прогностический период достижения экстремального загрязнения
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	с 2009 г.	с 2010 г.	
1	р. Б. Каменка, с. Верхнегерасимовка	5,50	4,85	4,85	+0,65 улучшение	без изменений	Для прогноза экстремального наблюдения необходим более длительный ряд наблюдений и учащенные отборы проб.
2	р. Северский Донец, х. Поповка	4,63	4,64	4,66	–0,03 ухудшение	–0,02 ухудшение	
3	р. Миус, с. Куйбышево	5,38	5,06	4,46	+0,92 улучшение	+0,60 улучшение	

Исходя из полученных данных, можно заключить, что при сравнительном анализе качество воды в створе с. Куйбышево (р. Миус), по сравнению с прошлым годом, улучшилось на 0,6 единиц УКИЗВ в год.

В х. Поповка (р. Сев. Донец) произошло некоторое ухудшение, но оно не имеет существенного значения, так как величина его незначительна – 0,02 единицы УКИЗВ в год.

В створе с. Верхнегерасимовка (р. Большая Каменка), по сравнению с прошлым годом, качество воды осталось на прежнем уровне.

При сравнении абсолютных величин УКИЗВ наиболее грязным является створ р. Большая Каменка, с. Верхнегерасимовка (4,85), за ним следует р. Северский Донец, х. Поповка (4,66). Створ р. Миус, х. Куйбышево имеет наименьший по абсолютному значению УКИЗВ (4,46) уровень загрязнения.

Определить тенденцию изменения качества воды в р. Егорлык, х. Летник и р. Рассыпная (граница с Краснодарским краем) не представляется возможным, т.к. отбор проб производился только 3 раза в год: 2 раза в весеннее половодье и 1 раз в летнюю межень. Определение осложняется тем, что указанные створы рек имеют высокую природную минерализацию и содержание сульфат-ионов.

2.3. Мониторинг состояния водных объектов в зонах влияния сбросов сточных вод

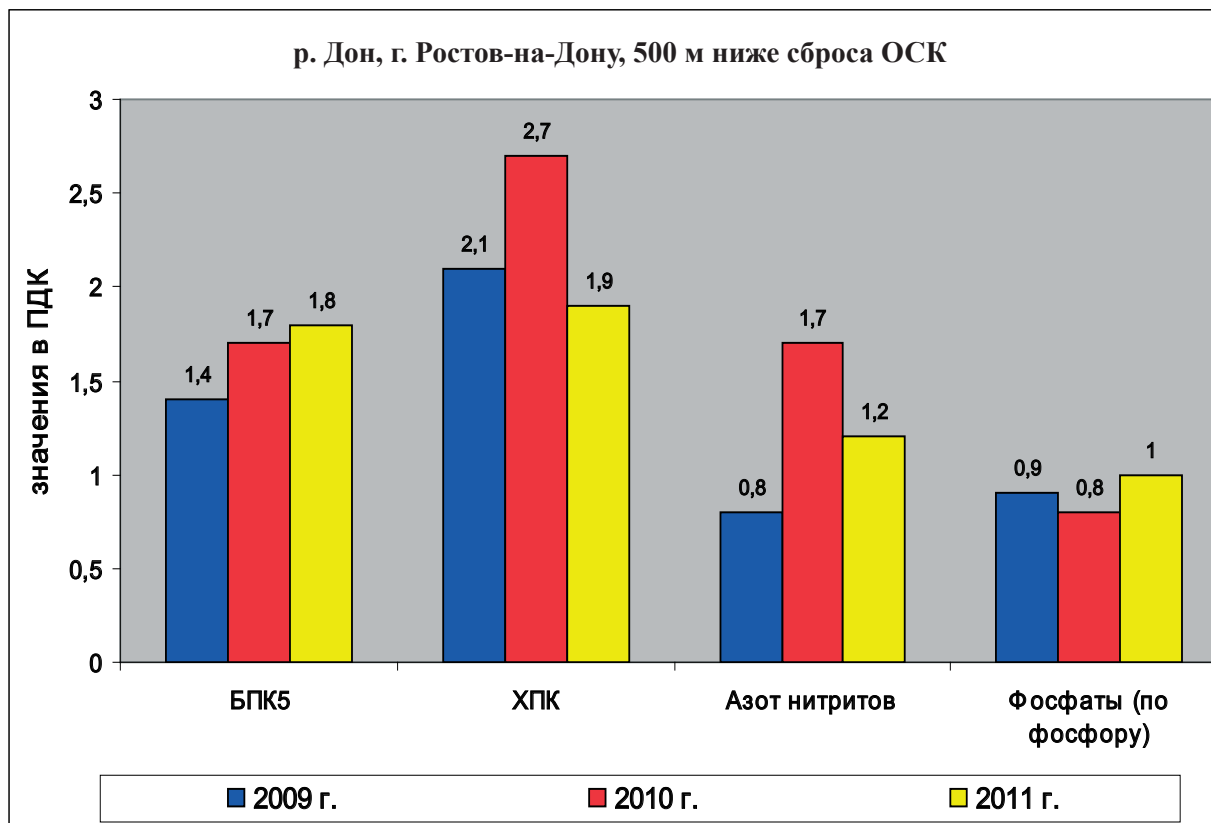
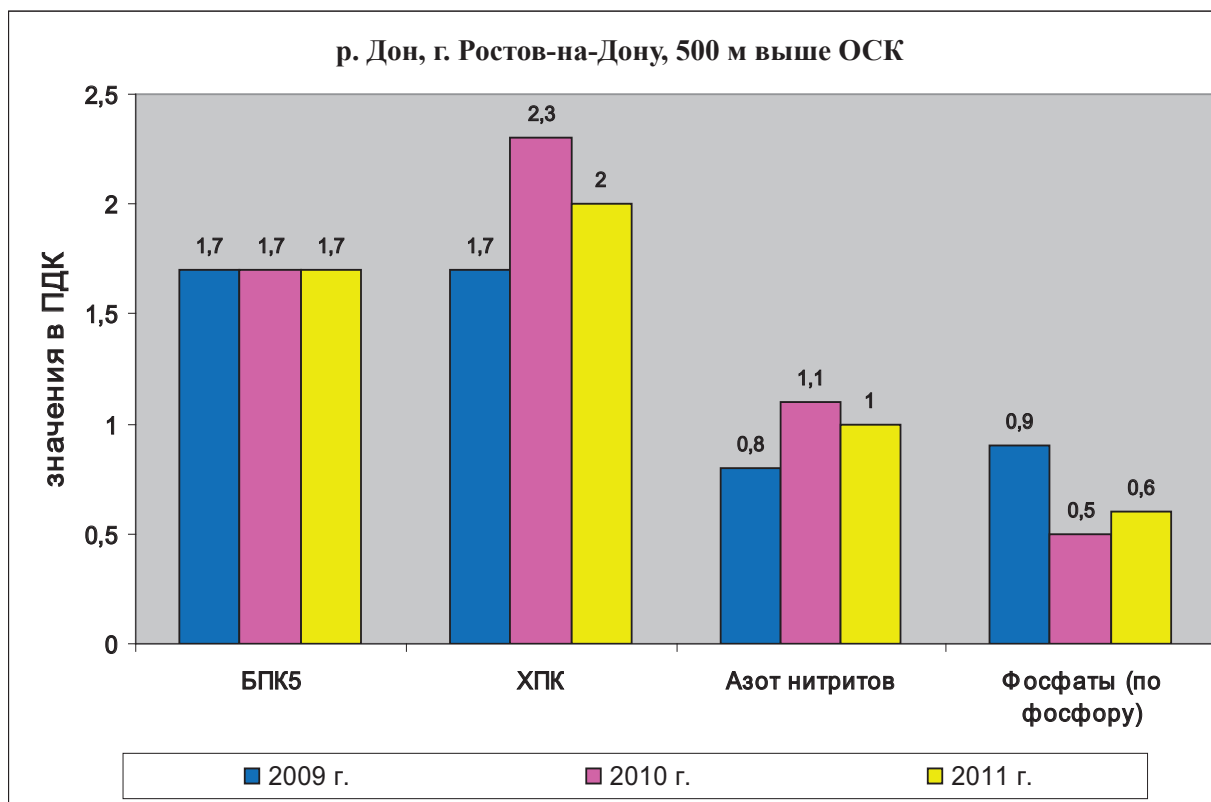
Наблюдения проводились на р. Дон в двух створах (выше и ниже сбросов ОСК г. Ростова-на-Дону) и четырех створах на р. Темерник (район зоопарка; ниже расположения биомодуля – ул. Никитина, 8; 300 м выше сброса генерального ливневого коллектора; 400 м ниже сброса генерального ливневого коллектора)

Для оценки динамики изменений состояния рек Дон и Темерник в зоне влияния сбросов сточных вод, проводился сравнительный анализ данных за три года (2009–11 гг).

По результатам наблюдений в створе выше сброса сточных вод после очистных сооружений канализации г. Ростова-на-Дону качество воды, по сравнению с 2009–2010 гг., существенных изменений не претерпело и оценивается как «очень загрязненная». Сброс сточных вод с ОСК не оказал существенного влияния на качество воды в нижнем створе, которая оценивается также как «очень загрязненная».

В истекшем году, по сравнению с 2011 годом, произошло улучшение кислородного режима в обоих створах, на 0,8 и 1,1 ПДК уменьшилось содержание ХПК; на 0,8 и 1,5 ПДК снизилось содержание нитритного азота, на 0,1–0,5 ПДК, уменьшилось содержание фосфатов (по Р), содержание аммонийного азота не превышало ПДК.

**Динамика изменения средних концентраций основных загрязняющих веществ,
определяемых в створах на р.Дон, расположенных в зонах влияния сбросов сточных вод
(в ПДК) за 2009–2011 гг.**



Анализ полученных данных по р. Темерник по-прежнему свидетельствует о высоком уровне загрязнения водотока.

Следует отметить, что в истекшем году, по сравнению с прошлым годом, значительно улучшился кислородный режим. Содержание растворенного в воде кислорода наблюдалось в диапазоне 7,39–8,90 мгО₂/дм³, в 2010 г. значения его составляли только 3,12–3,80 мгО₂/дм³. Такое улучшение содержания кислорода объясняется более низкими температурами воды и воздуха (в момент отбора проб) по сравнению с 2010 г.

Наряду с этим, в 2011 году, по сравнению с 2009–2010 гг., зарегистрирован наибольший уровень загрязнения нитритным азотом. Величины его колебались в диапазоне 8,4–18,9 ПДК, а в 2010 г. они не превышали 11,2–16,2 ПДК, в трех створах содержание азота превысило 10 ПДК.

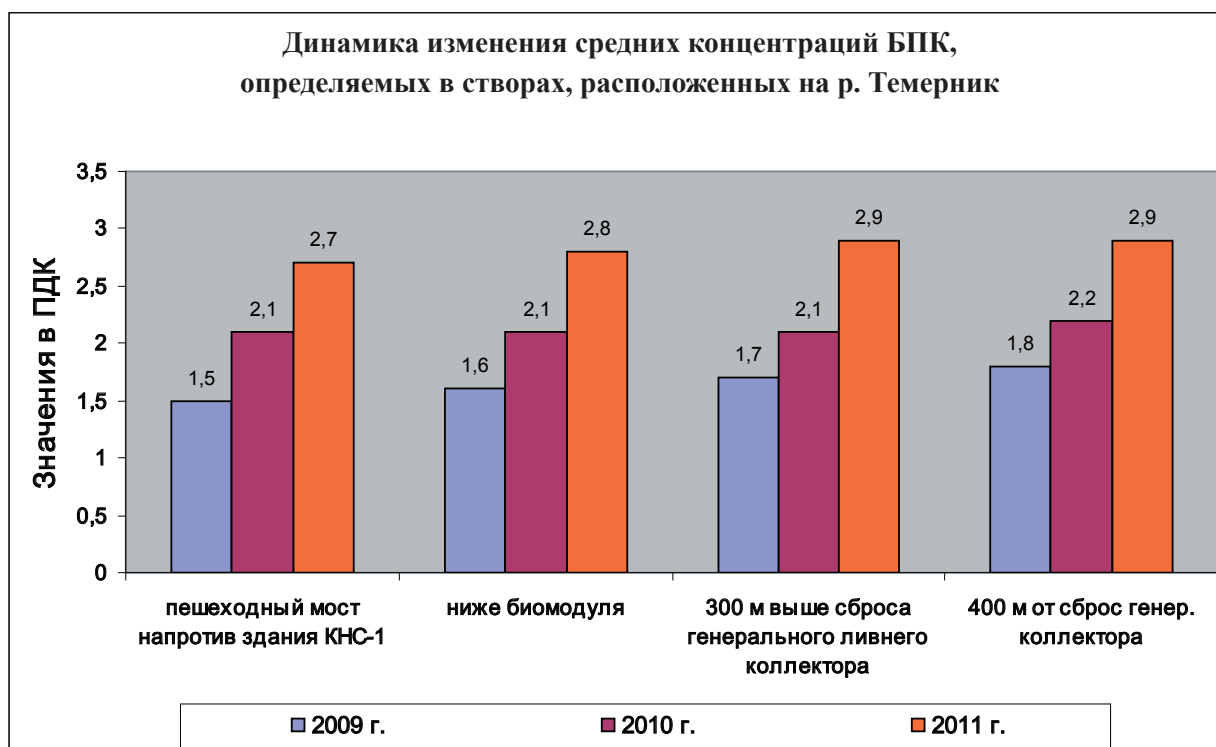
Содержание азота аммонийного также возросло. Концентрации его в 2011 г. колебались в пределах 6,2–9,1 ПДК, а в 2010 г. они составляли – 5,2–9,1 ПДК.

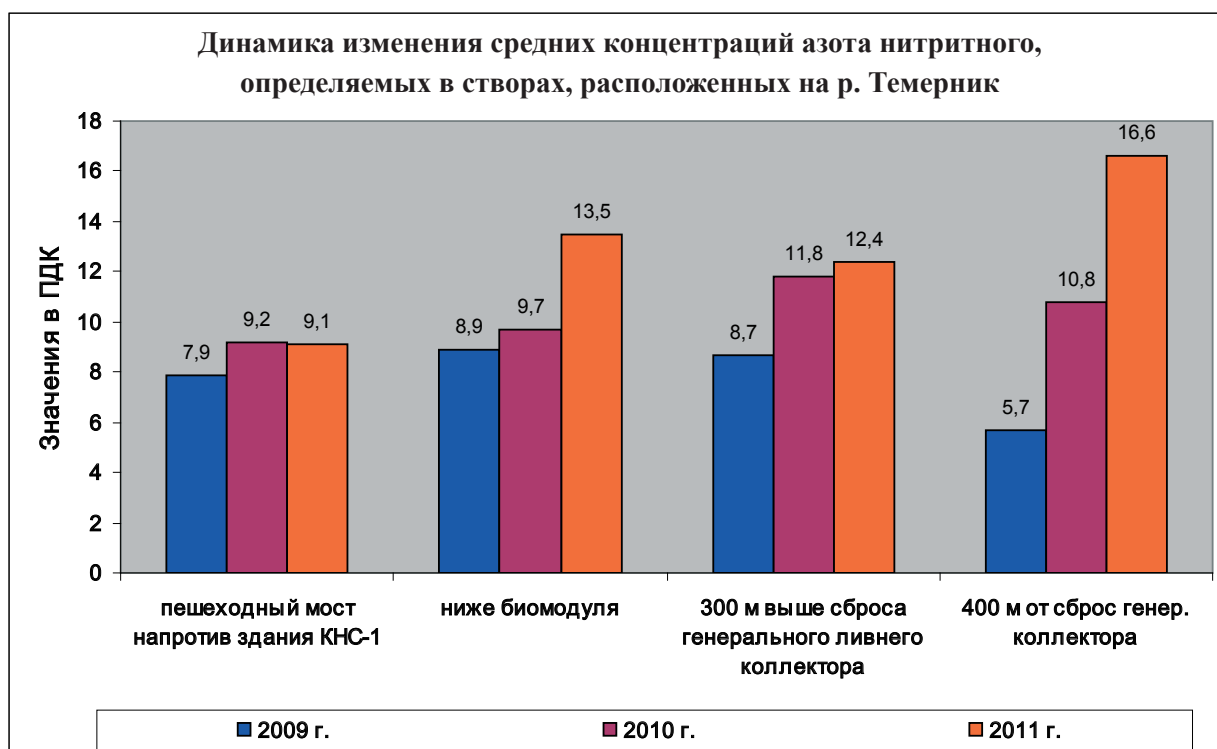
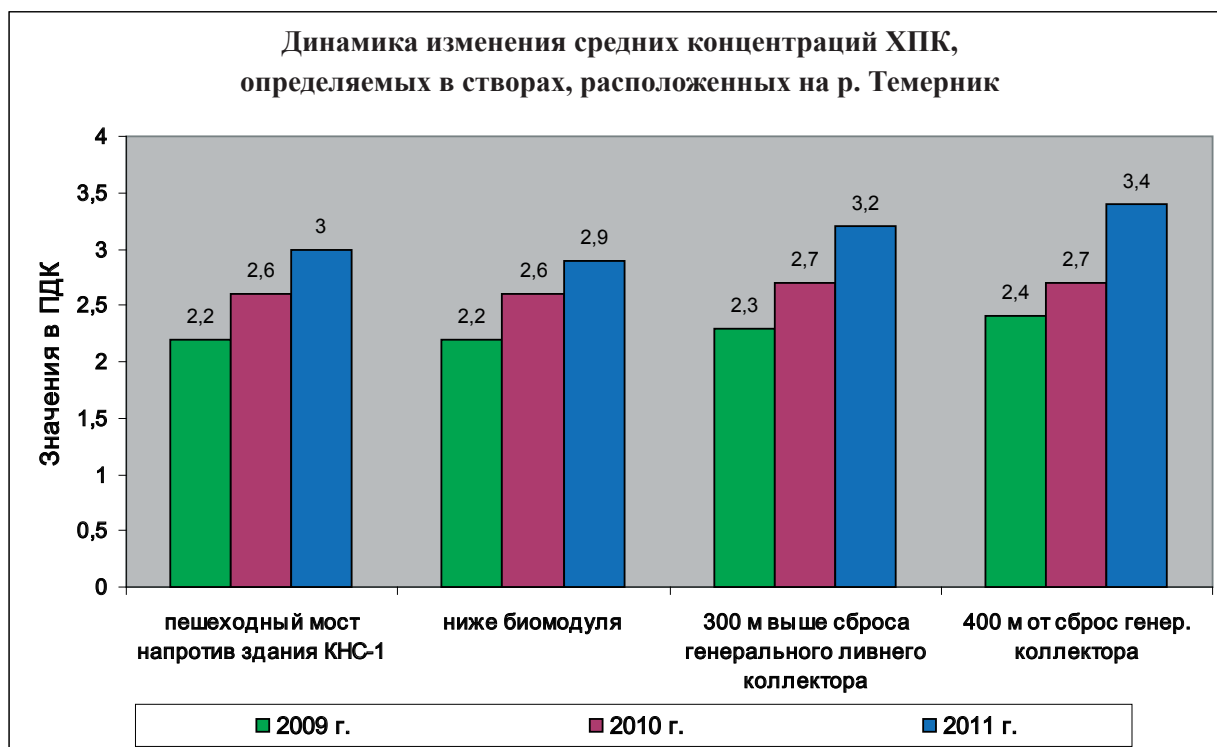
Наблюдаемые значения фосфатов в 2011 г. в двух последних створах несколько уменьшились и составили 1,4 и 2,0 ПДК соответственно, в 2010 г. величины соответствовали 5,8 и 4,0 ПДК.

Исходя из результатов гидрохимического мониторинга, можно заключить, что очистка воды биомодулем не оказывает существенного влияния на качество воды в створе расположенном «ниже биомодуля». Вода продолжает оставаться грязной с высоким содержанием загрязняющих веществ.

В целом по своему качеству вода р. Темерник на участке наблюдений по результатам анализов оценивается как «очень грязная».

Динамика изменения средних концентраций, определяемых в створах на р. Темерник







2.4. Решение экологических проблем Цимлянского водохранилища

Цимлянское водохранилище построено в 1952 году на участке р. Дон от ст. Цимлянской до г. Калача. Длина водохранилища 360 км, площадь 2702 км² при нормальном подпорном уровне. Полная емкость водохранилища – 23,86 км³, полезная емкость – 11,54 км³.

Цимлянское водохранилище предназначено для многолетнего регулирования стока в интересах комплекса водопользователей, главнейшими из которых являются: водный транспорт, орошаемое земледелие, рыбное хозяйство, энергетика и водоснабжение.

Регулирование использования водных ресурсов водохранилища осуществляется Донским бассейновым водным управлением в соответствии с Правилами использования водных ресурсов Цимлянского водохранилища. Первоначальный вариант Правил разработан и утвержден в 1952 г. В 1964 году в него внесены изменения и дополнения, действующие до настоящего времени.

В настоящее время на Нижнем Дону введены в эксплуатацию и действуют три подпорных судоходных гидроузла – Николаевский (1975 г.), Константиновский (1982 г.) и Кочетовский (1919 г.), т.е. участок от Цимлянского водохранилища до устья р.Северский Донец полностью зашлюзован.

В 2008 г. в целях пропуска судов с осадкой 3,5–3,6 м и увеличения пропускной способности Кочетовского шлюза была построена вторая нитка шлюза.

С целью адаптации к изменившейся водохозяйственной обстановки в бассейне р.Дон в 2012 году должна быть завершена разработка новых Правил использования водных ресурсов Цимлянского водохранилища.

Проект новых правил, в том числе предусматривает отнесение водоснабжения к первоочередной задаче, а также организацию на Нижнем Дону специальных рыбохозяйственных попусков.

Вследствие устойчивого снижения в последние годы притока воды в Цимлянское водохранилище (за последние 5 лет приток колебался от 82 до 44 % от нормы) сегодня оно заполнено на 57,8 %.

В результате обострились следующие основные проблемы водохозяйственного комплекса Цимлянского водохранилища, вызывающие многочисленные жалобы и обращения населения, проживающего на его берегах:

- трудности с обеспечением устойчивого водоснабжения населения и хозяйственных объектов;
- снижение биопродуктивности и резкое сокращение рыбных запасов;
- разрушение берегов, в том числе в местах расположения жилых зданий и хозяйственных объектов;
- высокий уровень загрязнения воды в водохранилище, одним из проявлений которого является интенсивное развитие сине-зеленых водорослей.

Наряду с природными факторами важнейшими причинами ухудшения водохозяйственной и экологической ситуации на Цимлянском водохранилище являются:

- поступление значительных объемов загрязняющих веществ: с поверхностными сточными водами с территории городских и сельских поселений, в результате выноса с сельхозугодий, сбросов, а также утечек на объектах водного транспорта и портовых сооружений и др.;
- техническая оснащенность водозаборов, не позволяющая обеспечивать их бесперебойную работу в условиях интенсивного развития сине-зеленых водорослей;
- непринятие своевременных мер по защите берегов;
- недостаточность мер по воспроизводству рыбных запасов водохранилища и контролю за их использованием;
- несоблюдение предусмотренного законом для водоохранной зоны водохранилища особого режима хозяйственной и иной деятельности.

Вопрос экологической реабилитации Цимлянского водохранилища поднимался на заседании Государственного совета Российской Федерации 09.06.2011 года, по итогам которого Президентом Российской Федерации дано поручение Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработать предложения, направленные на экологическую реабилитацию водохранилищ.

В целях выработки предложений по решению водохозяйственных и экологических проблем Цимлянского водохранилища Координационным советом по охране окружающей среды и использованию природных ресурсов Администрации Ростовской области была сформирована межведомственная рабочая группа.

Современная ситуация и меры, предложенные рабочей группой рассмотрены и в целом одобрены на заседании Круглого стола «Экологические и водохозяйственные проблемы Цимлянского водохранилища и пути их решения», состоявшегося 15 декабря 2011 года в г. Волгодонске.

Основной вывод, содержащийся в резолюции Круглого стола – меры по нормализации экологической и водохозяйственной обстановки должны быть приняты в кратчайшие сроки органами власти всех уровней, в соответствии с их полномочиями, определенными действующим законодательством.

23 декабря 2011 года состоялся рабочий визит в Ростовскую область руководителя Федерального агентства водных ресурсов Минприроды России М.В. Селиверстовой.

В рамках визита состоялась встреча с Губернатором Ростовской области В. Ю. Голубевым, а также рабочее совещание в Правительстве области, на котором обсуждалось состояние водных ресурсов Цимлянского водохранилища, водохозяйственная и экологическая ситуация в его акватории и на Нижнем Дону.

В совещании принимали участие руководитель федерального агентства морского и речного транспорта А. А. Давыденко, заместитель Губернатора Ростовской области – министр промышленности и энергетики А. А. Гребенщиков, представители практически всех категорий водопользователей Дона и Цимлянского водохранилища, природоохранных структур и научных организаций.

От состояния Цимлянского водохранилища в решающей степени зависит водохозяйственная ситуация на Нижнем Дону. Требования оптимизации режима водных ресурсов водохранилища, в последние годы, наиболее часто выдвигались в связи с трудностями, возникающими при эксплуатации питьевого водозабора, отсутствием рыбохозяйственных пусков, работой на пределе технических возможностей водозабора Новочеркасской ГРЭС. Эти водопользователи предлагают уменьшить зависимость регулирования сброса воды из водохранилища от интересов водного транспорта. Органы, обеспечивающие работу водного транспорта, выдвигают прямо противоположные требования.

Руководство Федерального агентства водных ресурсов высказало готовность учесть предложения всех водопользователей реки Дон и оказать помощь в решении региональных проблем на федеральном уровне.

2.5. Исполнение решения коллегии Администрации Ростовской области от 24.01.2011 № 2 «О реализации мероприятий по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений в Ростовской области»

В соответствии с решением коллегии главам администраций муниципальных образований области было рекомендовано в срок до 30.12.2011 завершить работу по определению собственников гидротехнических сооружений, расположенных на территориях муниципальных образований, в том числе по принятию в муниципальную собственность бесхозяйных ГТС.

Однако по данным администраций муниципальных образований основной причиной задержки завершения работ по принятию ГТС в муниципальную собственность является отсутствие средств. В связи с этим, в соответствии с разработанной комитетом Областной долгосрочной программой «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ростовской области на 2011–2015 годы», начиная с 2011 года, предусмотрено выделение средств областного бюджета бюджетам муниципальных образований области на выполнение работ по принятию бесхозяйных ГТС в муниципальную собственность и постановке ГТС на учет в качестве бесхозяйных в органе, осуществляющем государственную регистрацию права на недвижимое имущество.

В 2011 году за счет средств субсидий областного бюджета (с софинансированием из местных бюджетов) проведена работа по постановке на учет в качестве бесхозяйных 253 ГТС в 20 районах области:

Зерноградском районе – 21 ГТС; Орловском районе – 8 ГТС; Зимовниковском районе – 32 ГТС; Милютинском районе – 6 ГТС; Морозовском районе – 10 ГТС; Мясниковском районе – 5 ГТС; Октябрьском районе – 32 ГТС; Целинском районе – 18 ГТС; Сальском районе – 30 ГТС; Чертковском районе – 8 ГТС; Цимлянском районе – 7 ГТС; Миллеровском

районе – 6 ГТС; Егорлыкском районе – 28 ГТС; Дубовском районе – 7 ГТС; г. Новошахтинске – 2 ГТС; Веселовском районе – 2 ГТС; Белокалитвинском районе – 4 ГТС; Ремонтненском районе – 27 ГТС.

За счет средств местных бюджетов зарегистрированы в качестве бесхозных 21 ГТС в Советском и Семикаракорском районах.

Проведенная работа позволит передать данные сооружения (274 ГТС) в муниципальную собственность по истечении 12 месяцев со дня их постановки на учет в качестве бесхозных.

Существенным препятствием для эффективного решения проблемы бесхозных гидротехнических сооружений на территории Ростовской области является отсутствие в федеральном законодательстве критериев, позволяющих произвести четкое ранжирование сооружений на предмет их опасности и отнесения к сфере действия Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений».

Учитывая, что субсидии на капитальный ремонт и реконструкцию ГТС, не представляющих серьезной угрозы, не выделяются, а в бюджетах муниципальных образований необходимые средства отсутствуют, администрации муниципальных образований области и хозяйствующие субъекты крайне неохотно возлагают на себя подобные обязательства и работа по принятию в собственность бесхозных ГТС на территории области ведется недостаточно активно.

Для решения вышеуказанных вопросов комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов области совместно с Законодательным Собранием Ростовской области ведется работа по внесению соответствующих изменений в действующее законодательство (в частности в Федеральный закон от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений»).

2.6. Оценка состояния подземных вод и развития экзогенных геологических процессов на территории Ростовской области за 2011 год

Под воздействием добычи подземных вод крупными групповыми водозаборами в 2011 г. сохранились сформировавшиеся за многолетний предшествующий период обширные депрессионные воронки. Такие воронки продолжают развиваться в дат-палеоценовом и верхнемеловом водоносных горизонтах Донецко-Донского артезианского бассейна, аллювиальном четвертичном и каменноугольном водоносных комплексах Восточно-Донецкого артезианского бассейна, неоген-палеогеновых водоносных горизонтах Азово-Кубанского артезианского бассейна. Основной причиной снижения уровней является климатический фактор – уменьшение количества выпавших атмосферных осадков. Метеоусловиями 2011 года объясняется и увеличение минерализации подземных вод в водоносных подразделениях. Существенную роль при недостаточном питании играет интенсивный отбор подземных вод в летний период для хозяйственно-бытовых нужд из скважин и колодцев в населенных пунктах области.

На крупных групповых водозаборах уровни подземных вод определялись величиной их добычи, и признаков истощения эксплуатационных запасов подземных вод не отмечается. В связи с сокращением угледобычи, ликвидацией и затоплением шахт Восточного Донбасса, на этой территории происходит восстановление уровней подземных вод в пределах шахтных полей с выходом на поверхность и в грунтовый водоносный горизонт высокоминерализованных шахтных вод.

Выявлено загрязнение подземных вод на водозаборах питьевого водоснабжения (преимущественно в отдельных эксплуатационных скважинах). Суммарный расход загрязненных подземных вод, добываемых для питьевых целей групповыми централизованными водозаборами в основном не превышает 20 % от общего объема используемых вод, на некоторых водозаборах (Белокалитвинских, Миллеровском) он приближается к 50 %. В нарушенных условиях основными факторами воздействия на подземные воды являются техногенная нагрузка и привнос загрязняющих веществ стоками и отходами промышленных предприятий.

Из административных районов области наибольшим загрязнением подземных вод характеризуется Азовский административный район, а из городов – Ростов-на-Дону и Новочеркасск. Наилучшим качеством обладают подземные воды Б. Суходольского месторождения и Сухореченского месторождения.

В районах интенсивной добычи и извлечения подземных вод отмечается некондиционное качество последних по ряду компонентов. Наиболее распространенным компонентом 3 класса опасности, содержание которого в подземных водах превышает ПДК, является железо.

В 2012 г. ожидается незначительный подъем уровней подземных вод по всем водоносным подразделениям, залегающими первыми от поверхности и гидравлически связанными с ними залегающими ниже водоносными горизонтами и комплексами. Это обуславливается формированием устойчивого снежного покрова в зимние месяцы 2012 г., приближению к среднегодовым нормам осадков в весенне-осенний период и летними температурами, характерными для региона. Основной причиной преобладающего повышения уровней подземных вод является увеличение доли питания за счет инфильтрации атмосферных осадков. Однако, следует отметить, что прогнозные уровни подземных вод не достигнут отметок 2006–2007 гг., характеризующихся их максимальным подъемом за период с начала 2000-х гг. Возможно приближение показателей к величинам среднесезонных наблюдений.

2.7. Гигиена водных объектов, водоснабжение и здоровье населения

Проблема обеспечения населения качественной питьевой водой является одной из наиболее актуальных, что связано с неуклонным ростом водопотребления, негативным качественным изменением поверхностных водоисточников, подвергающихся воздействию сточных вод, неэффективностью существующих способов водоподготовки и водоочистки, повышенным износом инженерных коммуникаций, порывами на разводящих сетях, а также несвоевременным устранением аварийных ситуаций.

Основными водопотребителями природных вод в Ростовской области являются города, населенные пункты, предприятия электроэнергетики, машиностроительной и металлургической отраслей, химической промышленности и объекты агропромышленного комплекса.

Учитывая опасность микробиологического, химического, паразитологического и вирусологического загрязнения особую актуальность приобретает усиление контроля за качеством воды.

Для получения объективной оценки состояния среды обитания ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» осуществляет проведение лабораторно-инструментальных исследований воды из источников централизованного (поверхностных,

подземных) и децентрализованного водоснабжения, на выходе из очистных сооружений и из разводящей сети, из водоемов выше и ниже места сброса сточных вод, из водоемов в зонах рекреаций, а также сточных вод перед сбросом в водоем.

Информация по результатам лабораторных исследований в установленные сроки передается в Управление Роспотребнадзора по Ростовской области и его территориальные отделы для принятия соответствующих решений.

Анализ данных лабораторного контроля за качеством воды водоемов 1-й категории водопользования в 2011 г. в Ростовской области показал улучшение микробиологических и ухудшение санитарно-химических показателей в сравнении с 2010 г. По санитарно-химическим показателям процент проб, не отвечающих гигиеническим нормативам в целом по области, составил 38,4 % в 2011 г. против 35,5 % в 2010 г.; по микробиологическим показателям – 29,5 % в 2011 г. против 34,2 % в 2010 г.

Однако, показатели химического и бактериального загрязнения водоемов 1-й категории по административным территориям области существенно выше среднеобластных.

В 2011 г. наибольший удельный вес проб воды, отобранных из водоемов 1-й категории и не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, приходится на города: Азов (100%), Ростов-на-Дону (67,3%), Шахты (39,2%), Таганрог (34,9%) и районы: Азовский (95,9%), Белакалитвинский (41,6%), Мясниковский (36,3%);

по санитарно-химическим показателям на города: Новошахтинск (100,0%), Азов (76,9%), Волгодонск (71,45), Новочеркасск (65,2%), Каменск-Шахтинский (50,0%), Таганрог (41,3%) и районы: Белокалитвинский, Мясниковский (100%), Азовский (60%), Неклиновский (46,1%).

Качество воды поверхностных водоемов 1-й категории по санитарно-химическим и микробиологическим показателям (2009–2011 гг.)

Таблица 2.5.

№ п/п	Города	% проб, не отвечающих гигиеническим нормативам					
		по санитарно-химическим показателям			по микробиологическим показателям		
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
1	Азов	50,0	46,1	76,9	91,6	57,1	100,0
2	Белая Калитва	82,8	100,0	100,0	10,3	65,3	41,6
3	Волгодонск	71,7	71,4	71,4	4,6	-	-
4	Каменск-Шахтинский	32,4	38,7	50,0	20,8	68,4	41,6
5	Новочеркасск	55,5	60,0	65,2	9,8	13,9	13,8
6	Новошахтинск	52,0	60,0	100,0	4,1	-	4,7

7	Ростов-на-Дону	2,7	16,0	5,3	62,7	70,5	67,3
8	Таганрог	37,1	30,7	41,3	37,7	51,8	34,9
9	Шахты	-	56,2	-	20,0	58,8	39,2

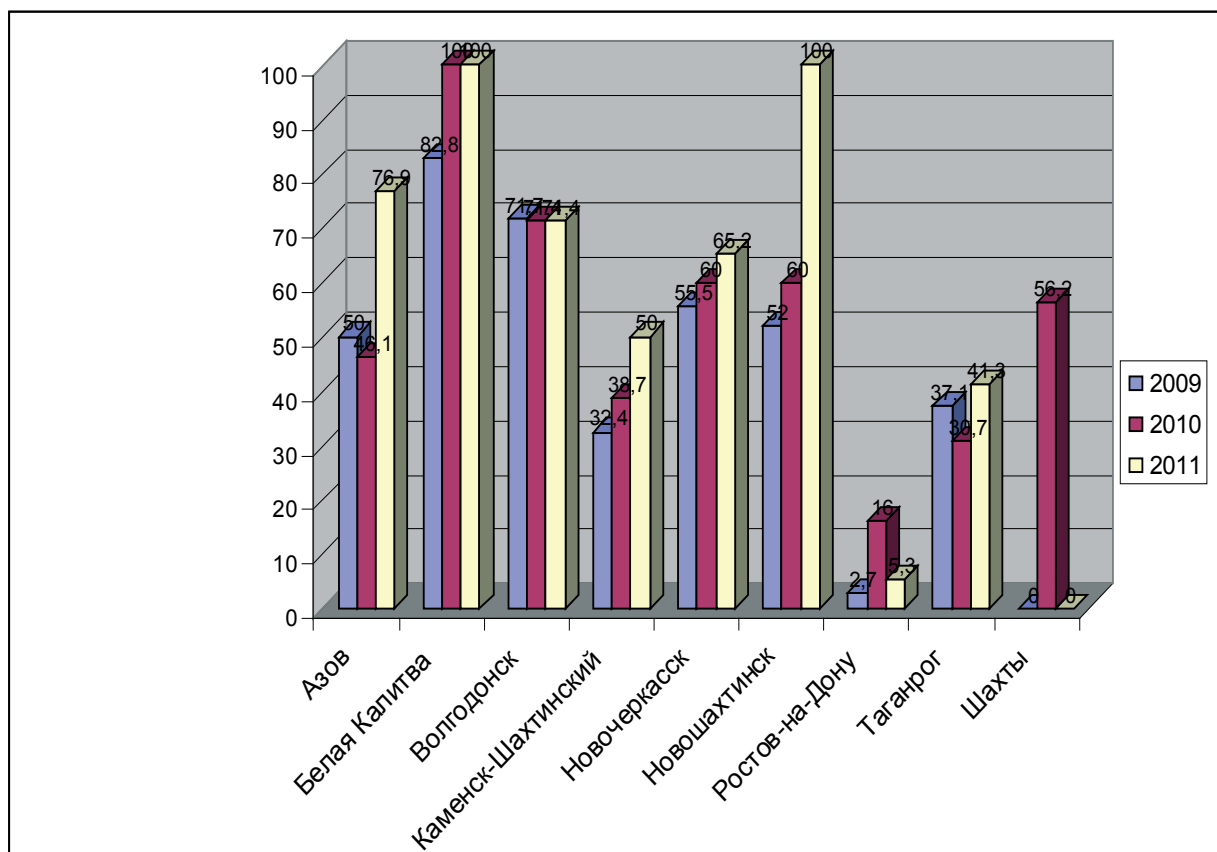


Рис. 2.2. Удельный вес проб воды поверхностных водоемов 1-й категории, не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям 2009–2011 гг.

Малые реки

Доля не отвечающих гигиеническим нормативам проб воды водоемов 2-й категории водопользования в целом по области по микробиологическим показателям в 2011 г. составила 47,7% против 46,0% в 2010 г. По химическим показателям качество воды также ухудшилось против 2010 г. (% нестандартных проб составил в 2011 г. – 45,5 против 43,4% в 2010 г.), сведения приведены в таблице 2.6.

В 2011 г. наибольший процент нестандартных проб воды, отобранных из водоемов 2-й категории по микробиологическим показателям, приходится на города: Зверево (100%), Ростов-на-Дону (83,3%), Новочеркасск (69,1%), Волгодонск (41,0%) и районы: Неклиновский (98,2%), Азовский (95,0%), Миллеровский (73,8%), Семикаракорский (73,9%), Белокалитвинский (61,6%).

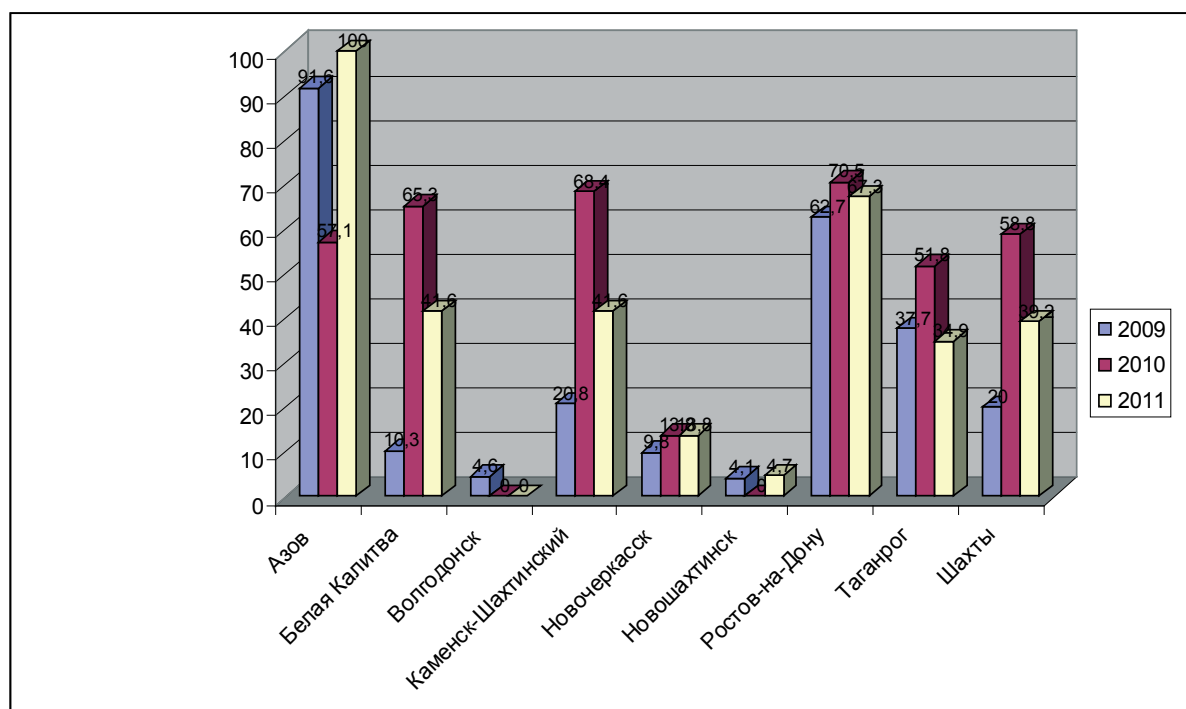


Рис. 2.3. Удельный вес проб воды поверхностных водоемов 2-й категории, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям 2009–2011 гг.

Качество воды поверхностных водоемов в зонах рекреации за 2007–2011 гг.

Таблица 2.6.

№ п/п	Территории (водный объект)	% проб, не отвечающих гигиеническим нормам									
		Санитарно-химические показатели					Микробиологические показатели				
		2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
1.	г. Таганрог, Азовский и Неклиновский район (Таганрогский залив)	18,7	75,9	60,0	100,0	92,3	78,5	72,5	57,9	52,5	98,2
2.	г. Волгодонск, Дубовский район (Цимлянское водохранилище)	11,1	0,0	2,57	1,9	31,4	23,1	17,3	19,7	15,1	40,4
3.	гг. Азов, Ростов, Багаевский, Волгодонский, Усть-Донецкий районы (р.Дон)	43,7	33,1	51,0	26,9	21,4	74,0	71,4	62,5	62,5	66,3
4.	В целом по области	53,6	57,5	42,4	43,4	45,5	48,1	45,3	41,4	46,0	47,7

Неблагополучными по санитарно-химическим показателям отмечаются следующие территории: города – Батайск, Донецк, Каменск-Шахтинский (100%), Шахты (91,6%), Новочеркасск (84,6%) и районы: Милютинский, Морозовский (100%), Неклиновский (92,3%), Белокалитвинский (85,4%), Веселовский (83,3%), Миллеровский (81,8%).

В 320 исследованных пробах речной воды в 2011 году пестициды не были обнаружены.

В 2011 г. отмечается ухудшение качества воды водоемов 1-й и 2-й категорий водопользования по паразитологическим показателям в сравнении с 2010 г. Так, удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам, отобранных в водоемах 1-й категории составил 0,15% (0,0% – в 2010 г.). Удельный вес нестандартных проб воды, отобранной в водоемах 2-й категории, составил в 2011 г. – 0,88% (0,69% – в 2010 г.).

Морское побережье

В сравнении с 2010 г., в прошедшем году в 2,2 раза увеличилось количество проб воды, отобранных из морей и исследованных на санитарно-химические показатели. Увеличилось количество проб в 1,7 раза, исследованных на микробиологические показатели. Удельный вес проб воды, не отвечающих гигиеническим нормативам в 2011 г. составил: 93,3% – по санитарно-химическим (77,7% в 2010 г.), 93,6% – по микробиологическим (76,1% в 2010 г.) показателям. В 2011 году проб воды, не отвечающих гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям, как и в 2010 г., не выявлено.

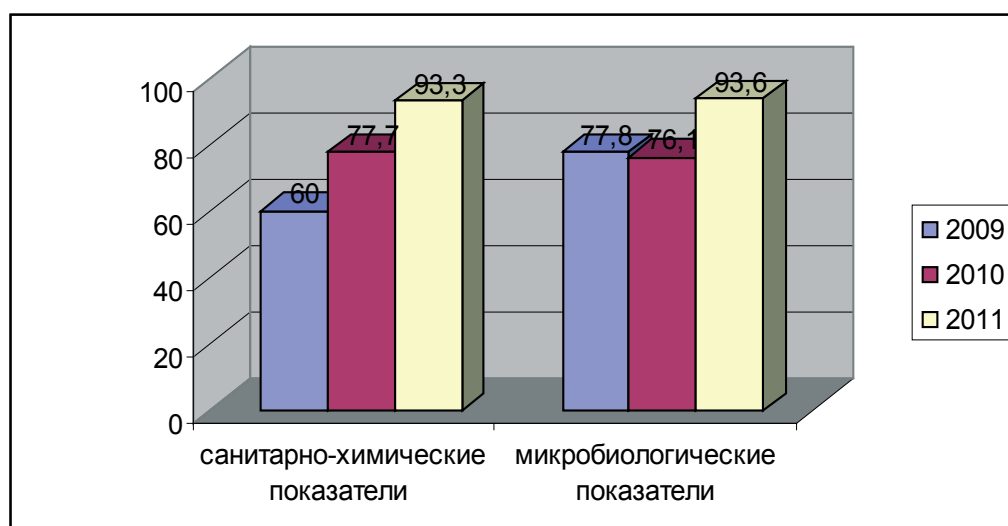


Рис. 2.4. Качество морской воды прибрежной зоны морей, используемой для рекреации по Ростовской области 2009–2011 гг.

Питьевое водоснабжение. Централизованное водоснабжение

Одним из факторов риска для здоровья является питьевая вода, подаваемая населению области. Качество воды из разводящей сети в целом по области улучшилось по санитарно-химическим (39,5% в 2011 г. против 47,0% в 2010 г.) и микробиологическим (4,9% – в 2011 г. против 6,01% – в 2010 г.) показателям.

В 2011 г. по некоторым территориям области отмечается улучшение качества воды, отобранной из разводящей сети, в сравнении с 2010 г.:

- по санитарно-химическим показателям в городах: Новочеркаске, Ростове-на-Дону, Таганроге, Шахтах и районах: Багаевском, Белокалитвинском, Волгодонском, Матвеево-Курганском, Песчанокском,
- по микробиологическим показателям в городах: Новошахтинске, Шахтах и районах: Аксайском, Боковском, Дубовском, Заветинском, Милютинском.

**Качество питьевой воды в разводящей сети по санитарно-химическим
и микробиологическим показателям (2009–2011 гг.)**

Таблица 2.7.

№ п/п	Муниципальное образование	% проб, не отвечающих гигиеническим нормативам					
		по санитарно-химическим показателям			по микробиологическим показателям		
		2009	2010	2011	2009	2010	2011
1	Азовский	63,9	54,9	61,5	22,9	12,6	9,7
2	Аксайский	22,0	45,9	88,8	16,5	9,67	4,7
3	Багаевский	27,3	55,6	33,6	33,9	30,4	26,6
4	Белокалитвинский	72,7	59,3	12,5	11,6	6,25	4,6
5	Боковский	33,3	13,8	30,8	3,8	6,4	1,9
6	Верхнедонской	66,7	43,6	48,3	1,2	-	-
7	Веселовский	27,5	80,3	72,9	3,0	-	1,3
8	Волгодонской	34,2	21,1	16,3	15,9	24,8	5,5
9	Дубовский	4,6	19,0	25,0	12,2	5,38	0,9
10	Егорлыкский	38,8	94,7	74,5	2,8	3,63	3,6
11	Заветинский	67,0	90,4	87,6	0,7	2,1	0,7
12	Зерноградский	63,0	66,2	67,0	4,0	0,3	2,3
13	Зимовниковский	2,5	2,6	5,4	1,9	-	-
14	Кагальницкий	100	100	88,6	7,4	3,9	-
15	Каменский	58,3	56,0	51,8	2,9	2,52	1,8
16	Кашарский	55,7	40,1	44,4	-	-	-
17	Константиновский	25,4	40,0	31,6	2,9	28,3	23,3
18	Красносулинский	45,3	89,6	86,2	2,2	0,3	0,3
19	Куйбышевский	11,7	75,2	70,6	20,0	10,2	13,2
20	Мартыновский	83,3	74,0	74,0	20,8	-	-
21	Матвеево-Курганский	18,8	68,2	19,4	8,4	11,1	7,5
22	Миллеровский	48,6	53,9	59,4	8,0	8,8	4,1
23	Милютинский	3,5	5,0	5,8	15,4	21,2	4,2
24	Морозовский	5,9	9,4	3,4	13,5	7,9	13,5
25	Мясниковский	17,7	12,5	7,4	1,2	5,0	-
26	Неклиновский	20,2	62,8	57,8	46,2	53,7	32,5
27	Обливский	0,9	-	6,3	2,3	1,28	2,5
28	Октябрьский	6,8	9,43	5,5	3,8	3,98	5,4
29	Орловский	92,2	85,0	89,9	6,1	5,9	5,7
30	Песчанокопский	14,0	26,1	19,6	14,8	9,8	12,8

№ п/п	Муниципальное образование	% проб, не отвечающих гигиеническим нормативам					
		по санитарно-химическим показателям			по микробиологическим показателям		
		2009	2010	2011	2009	2010	2011
31	Пролетарский	24,0	28,8	38,1	15,2	12,2	11,0
32	Ремонтненский	74,2	86,8	77,6	12,9	5,9	6,7
33	Родионово-Несветайский	86,5	82,7	86,3	2,1	-	0,8
34	Сальский	99,7	99,6	91,0	11,6	8,5	8,4
35	Семикаракорский	48,1	56,1	50,3	25,3	18,8	12,7
36	Тарасовский	24,5	41,6	26,4	12,3	17,1	6,2
37	Тацинский	50,0	41,9	31,6	8,3	5,9	2,1
38	Усть-Донецкий	11,0	19,0	13,8	11,3	2,5	6,7
39	Целинский	80,7	90,0	89,6	22,6	17,9	25,8
40	Цимлянский	69,4	47,2	75,1	0,4	2,7	0,7
41	Чертковский	75,8	97,3	88,5	8,8	11,1	13,0
42	Шолоховский	29,4	9,2	34,7	1,4	-	-
	Итого по районам	45,6	52,62	45,6	9,7	8,1	6,6
43	Азов	28,3	25,3	43,7	8,3	0,7	-
44	Батайск	11,8	0,6	1,1	-	-	0,2
45	Волгодонск	6,0	-	-	0,7	-	-
46	Гуково	1,8	-	-	-	-	-
47	Донецк	100	100	100	-	-	5,2
48	Зверево	2,5	-	-	-	-	-
49	Каменск-Шахтинский	1,0	3,9	3,2	1,1	0,3	0,6
50	Новочеркасск	10,6	14,5	8,0	2,7	4,6	5,4
51	Новошахтинск	89,0	94,5	96,1	8,0	9,2	4,4
52	Ростов-на-Дону	13,7	89,1	42,1	0,5	0,4	0,4
53	Таганрог	15,6	43,9	27,4	-	0,9	1,0
54	Шахты	1,9	3,0	1,8	4,0	12,5	1,0
	Итого по городам	16,7	35,9	25,5	1,8	1,9	1,4
	В целом по области	35,6	47,07	39,5	7,1	6,01	4,9

В то же время ухудшилось качество воды в городах: Донецке, Азове; районах: Зерноградском, Кашарском, Обливском, Шолоховском, Родионово-Несветайском.

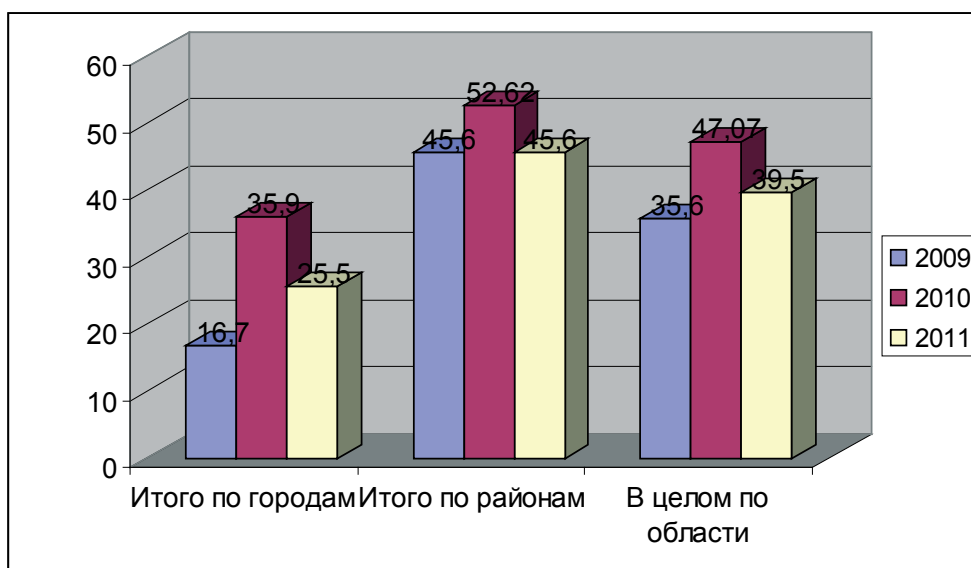


Рис.2.5. Качество питьевой воды по санитарно-химическим показателям

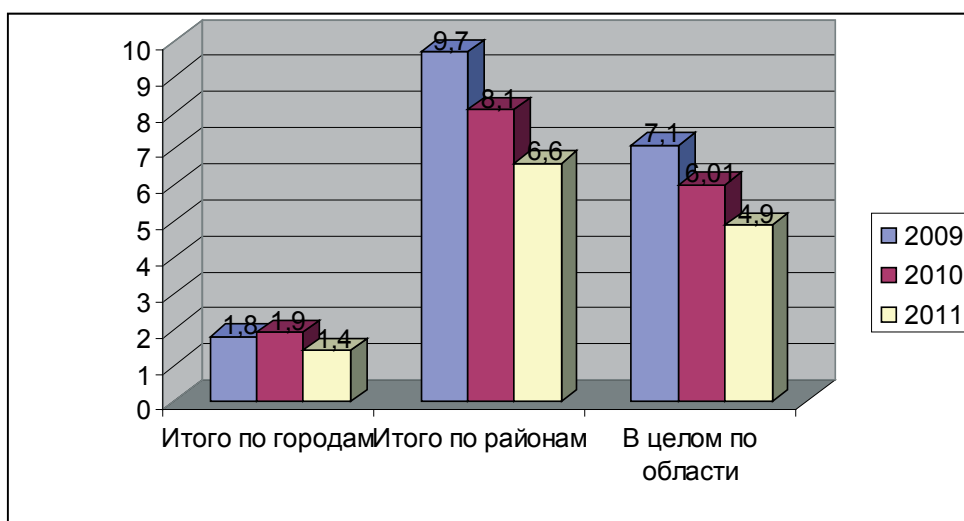


Рис. 2.6. Качество питьевой воды по микробиологическим показателям

Нецентрализованное водоснабжение

В Ростовской области в качестве источников водоснабжения используются поверхностные, подрусловые и подземные воды. Основными источниками водоснабжения остаются реки Дон, Северский Донец, Миус, Цимлянское и Соколовское водохранилища, водой которых обеспечивается более 70 % населения. Остальное население использует для питьевых целей подземные воды.

Подземные воды восточных, южных, западных частей области в силу гидрогеологических особенностей имеют повышенные показатели минерализации (жесткость, сухой остаток, сульфаты, хлориды, железо).

В 2011 г. удельный вес проб воды, отобранных из источников нецентрализованного водоснабжения, расположенных на территории Ростовской области и не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям в целом по области со-

ставил 71,19% против 63,19% в 2010 г.; по микробиологическим показателям – 25,56% против 26,35% в 2010 г.

Качество воды нецентрализованных источников водоснабжения по санитарно-химическим и микробиологическим показателям за 2009–2011 гг.

Таблица 2.8.

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во нецентр. источн. водоснаб.	% проб, не отвечающих гигиеническим нормативам					
			с/х показ.			м/б показ.		
			2009	2010	2011	2009	2010	2011
1	Азовский	30	48,0	92,0	80,8	87,1	68,0	75,9
2	Аксайский	14	-	75,0	100	95,8	54,1	-
3	Багаевский	10	-	92,5	100	13,3	44,4	75,0
4	Боковский	36	37,5	12,2	40,0	3,4	4,8	-
5	Верхнедонской	84	3,8	26,0	32,0	4,5	30,0	18,6
6	Веселовский	1	-	8,0	100	-	-	-
7	Белокалитвинский	37	42,8	60,8	62,2	58,9	35,1	50,0
8	Дубовский	4	6,2	18,7	68,8	18,7	5,8	25,0
9	Егорлыкский	3	60,0	100	100	91,7	56,2	80,0
10	Заветинский	4	31,2	68,7	31,3	-	-	12,5
11	Зерноградский	10	93,3	87,0	62,2	20,0	9,0	8,2
12	Зимовниковский	5	20,0	-	-	5,0	-	-
13	Кагальницкий	4	100,0	100	100	8,6	9,5	-
14	Каменский	8	81,2	93,7	94,3	-	6,2	3,2
15	Кашарский	32	43,7	26,9	58,4	1,2	15,2	-
16	Константиновский	12	95,0	100	100	20,0	83,3	75,0
17	Красносулинский	204	99,2	98,2	96,7	22,0	10,7	4,3
18	Куйбышевский	23	17,1	66,0	79,6	60,5	56,1	53,0
19	Мартыновский	3	83,3	50,0	100	-	-	-
20	Матвеево-Курганский	15	13,5	76,0	75,0	32,5	45,6	25,0
21	Миллеровский	37	34,0	60,4	61,4	21,3	37,2	32,1
22	Милютинский	2	-	50,0	50,0	75,0	50,0	50,0
23	Морозовский	5	50,0	50,0	75,0	30,0	50,0	25,0
24	Мясниковский	38	22,2	16,2	0,9	10,3	18,8	13,5
25	Неклиновский	85	89,7	95,5	93,5	70,1	72,9	90,7
26	Обливский	-	-	-	-	28,6	-	50,0
27	Октябрьский	59	49,3	25,3	72,9	70,3	84,7	60,0

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во нецентр. источн. водоснаб.	% проб, не отвечающих гигиеническим нормативам					
			с/х показ.			м/б показ.		
			2009	2010	2011	2009	2010	2011
28	Орловский	3	50,0	62,5	100	37,8	22,2	62,5
29	Пролетарский	16	24,0	36,3	62,0	6,0	6,9	6,7
30	Ремонтненский	7	10,7	10,7	35,8	14,3	-	-
31	Родионово-Несветайский	86	90,0	93,5	93,0	29,0	18,7	20,4
32	Семикаракорский	83	97,6	95,8	100	100,0	100,0	100
33	Тарасовский	8	44,5	47,3	50,4	33,3	50,0	58,4
34	Тацинский	9	68,8	81,2	83,4	6,3	29,4	16,7
35	Усть-Донецкий	29	5,3	33,0	60,3	30,2	6,9	38,6
36	Целинский	4	90,0	100,0	100	100,0	87,5	61,2
37	Цимлянский	3	61,5	100,0	100	14,3	-	-
38	Чертковский	47	52,0	56,5	57,8	48,0	36,7	46,5
39	Шолоховский	18	29,7	5,0	0,25	-	-	4,9
40	г. Донецк	7	71,4	100,0	100	57,0	21,4	30
41	г. Каменск-Шахтинский	6	55,2	84,0	96,0	46,7	38,7	18,6
42	г. Ростов-на-Дону	13	100,0	100,0	100	11,4	51,4	21,5
43	г. Таганрог	2	96,9	100,0		81,0	76,0	

В 2011 г. по некоторым территориям отмечается увеличение количества проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям: в Аксайском, Багаевском, Боковском, Веселовском, Кашарском, Мартыновском, Орловском, Ремонтненском районах и в г. Каменске-Шахтинском; по микробиологическим показателям: в Азовском, Багаевском, Дубовском, Егорлыкском районах и городе Донецке.

Улучшилось качество воды, по сравнению с 2010 г., в Зерноградском, Красносулинском, Матвеево-Курганском, Мясниковском районах.

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

б. – балка;

БПК₅ – биохимическое потребление кислорода в течение пяти суток;

в/б – верхний бьеф;

вдхр. – водохранилище;

ВЗ – высокое загрязнение;

г. – город, год;

в.г. – выше города;

ГЭС – гидроэлектростанция;

ер. – ерик;

кан. – канал;
МПО – металлургическое производственное объединение;
н.г. – ниже города;
н.х. – ниже хутора;
о-в – остров;
ОС – очистные сооружения;
п.г.т. – поселок городского типа;
пос. – поселок;
пр. – протока;
ПДК – предельно допустимая концентрация;
р. – река;
р.п. – рабочий поселок;
рук. – рукав;
ст-ца – станица;
 $S_{\text{ср.}}$ – среднегодовая концентрация;
 $S_{\text{макс.}}$ – максимальная концентрация;
СПАВ – синтетические поверхностно-активные вещества;
х. – хутор;
ХПК – химическое потребление кислорода (бихроматная окисляемость);
ХОП – хлорорганические пестициды (ГХЦГ, ДДТ, ДДЭ, ДДД);
ЭВЗ – экстремально высокое загрязнение.

3. ЗЕМЕЛЬНЫЙ ФОНД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Распределение земельного фонда по категориям земель

Земельный фонд Ростовской области на 1 января 2012 года составил 10096,7 тыс. га и по категориям земель представлен следующим образом.

**Распределение земельного фонда Ростовской области
по категориям земель**

Таблица 3.1. (тыс. га)

№ п.п.	Категории земель	2010 год	2011 год	Изменения за отчетный период, + –
1.	Земли сельскохозяйственного назначения	8816,0	8815,6	– 0,4
2.	Земли населенных пунктов	443,8	446,6	+ 2,8
	в том числе:			
2.1.	городов и поселков	190,8	190,8	–
2.2.	сельских населенных пунктов	253,0	255,8	+ 2,8
3.	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения	93,1	93,2	+ 0,1
4.	Земли особо охраняемых территорий и объектов	11,4	11,4	–
5.	Земли лесного фонда	344,6	344,6	–
6.	Земли водного фонда	217,1	217,1	–
7.	Земли запаса	170,7	168,2	– 2,5
	Итого земель в административных границах	10096,7	10096,7	–

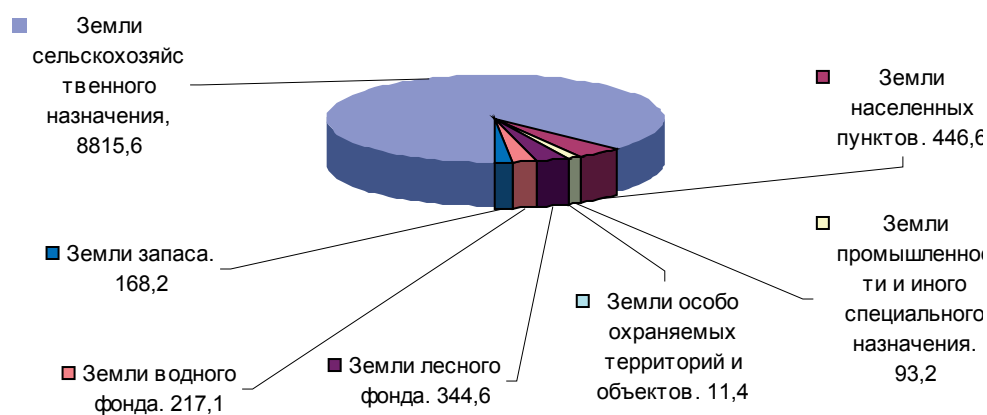


Рис.3.1. Распределение земельного фонда по категориям земель

В процентном отношении земли сельскохозяйственного назначения составляют значительную часть территории области – 87,3 % от общей площади, на земли населенных пунктов приходится 4,4 %, на земли лесного фонда – 3,4 %, на земли водного фонда – 2,2 %, земли запаса – 1,7 %. Землями промышленности и иного специального назначения занято лишь 0,9 % всей территории Ростовской области, остальные 0,1 % земель – это земли особо охраняемых территорий и объектов.

За отчетный период все изменения в структуре земельного фонда области были так или иначе связаны с землями сельскохозяйственного назначения, которые выглядят следующим образом:

1. Площадь земель сельскохозяйственного назначения увеличилась, по сравнению с 2010 годом, на 2,5 тыс. га в связи с уточнением сведений о земельных участках в Багаевском районе. По данным земельного отчета 2010 года, они находились в категории земель запаса, а по данным АИС ГКН – в землях сельскохозяйственного назначения, поэтому были переведены в категорию земель сельскохозяйственного назначения. По состоянию на 1 января 2012 года земельные участки никому не предоставлены и находятся в фонде перераспределения земель.

2. Уменьшение площади земель сельскохозяйственного назначения связано главным образом с увеличением площади земель населенных пунктов в следующих районах области:

а) в Азовском районе – на 0,1 тыс. га согласно распоряжению Министерства территориального развития, архитектуры и градостроительства Ростовской области от 04.10.2011 № 86 «О включении земельного участка сельскохозяйственного назначения в границы хутора Обуховка Елизаветинского сельского поселения Азовского района в целях индивидуального жилищного строительства».

б) в Аксайском районе – на 0,6 тыс. га согласно проведенной работе по установлению границ четырех населенных пунктов в Ольгинском, Верхнеподпольненском и Рассветовском сельских поселениях.

в) в Мясниковском районе – на 0,4 тыс. га согласно постановлению Краснокрымского сельского поселения от 19.09.2011 № 145 «О переводе земель и земельных участков в составе таких земель из других категорий в категорию земель населенных пунктов, включенных в границы Краснокрымского сельского поселения». Изменения коснулись села Султан Салы, а также хуторов Красный Крым, Ленинанкан и Ленинанаван.

г) в Неклиновском районе – на 1,7 тыс. га согласно перечню кадастровых номеров земельных участков, включенных в границы населенных пунктов Николаевского, Натальевского, Поляковского, Носовского, Новобессергеновского и Покровского сельских поселений, утвержденному заместителем главы администрации Неклиновского района.

3. Площадь земель сельскохозяйственного назначения также уменьшилась за счет перевода земель в категорию земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения суммарно на 0,1 тыс. га в нескольких районах области: Мясниковском – размещение и строительство регионального аграрно-продовольственного центра «Мельница» (распоряжение правительства Ростовской области от 27.10.2011 № 38), Егорлыкском – отвод земель под карьер для разработки суглинков (постановление Администрации Ростовской области от 04.07.2011 № 432), Красносулинском – перевод земельного участка, находящегося в аренде у ООО «Стройматрица» (постановление Администрации Ростовской области от 28.03.2011 № 153).

3.1.1. Земли сельскохозяйственного назначения

Земли сельскохозяйственного назначения – это земли, предоставленные сельскохозяйственным предприятиям, организациям для сельскохозяйственного производства, научно-исследовательских и учебных целей, а также гражданам для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, сенокосения и выпаса скота и расположенные за чертой населенных пунктов.

На 1 января 2012 года площадь земель сельскохозяйственного назначения в Ростовской области составляет 8815,6 тыс. га (87,3 % от общей площади области).

Изменения, которые произошли в составе земель этой категории в отчетном году, приведены в таблице 3.2.

В структуре земель сельскохозяйственного назначения сельскохозяйственные угодья составляют 8162,4 тыс. га (92,6 %). В их составе пашни – 5719,9 тыс. га (70,1 % сельскохозяйственных угодий), многолетних насаждений – 34,9 тыс. га (0,4 %), сенокосов – 77,7 тыс. га (1,0 %), пастбищ – 2329,9 тыс. га (28,5 %).

Изменения и структура земель сельскохозяйственного назначения

Таблица 3.2. (тыс. га)

№ п.п.	Угодья	2010 год	2011 год	Изменения за отчетный период, + –
	Общая площадь	8815,8	8816,0	+ 0,2
1.	Сельскохозяйственные угодья	8513,6	8512,4	– 1,2
1.1.	-пашня	5871,4	5866,9	– 4,5
1.2.	-многолетние насаждения	57,3	58,5	+ 1,2
1.3.	-сенокосы	90,2	90,2	–
1.4.	-пастбища	2494,7	2496,8	+ 2,1
2.	В стадии мелиоративного строительства (сельхозугодья) и восстановления плодородия	20,9	21,5	+ 0,6
3.	Лесные площади	292,4	292,8	+ 0,4
4.	Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	281,3	282	+ 0,7
5.	Под водой	346,1	346,2	+ 0,1
6.	Земли застройки	151,0	150,1	– 0,9
7.	Под дорогами	218,8	219,2	+ 0,4
8.	Болота	54,9	54,9	–
9.	Нарушенные земли	6,5	6,5	–
10.	Прочие земли	211,2	211,1	– 0,1

3.1.2. Земли населенных пунктов

Площадь земель, отнесенных к категории земель населенных пунктов, составляет 446,6 тыс. га или 4,4% от всех земель области.

Общее увеличение в 2011 году составило 2,8 тыс. га.

Как уже было описано выше, увеличение на 5,6 тыс. га связано с изменением черты населенных пунктов Азовского (Елизаветинское сельское поселение – 0,1 тыс. га), Аксайского (Ольгинское, Верхнеподпольненское и Рассветовское сельские поселения – 0,6 тыс. га), Мясниковского (Краснокрымское сельское поселение – 0,4 тыс. га), Неклиновского (Николаевское, Натальевское, Поляковское, Носовское, Новобессергеновское и Покровское сельские поселения – 1,7 тыс. га) районов.

Сведения о площадях земель городов и поселков

Таблица 3.3. (тыс. га)

№ п. п.	Состав земель	Площадь	% от общей площади
1.	Земли жилой застройки	30,8	16,1
2.	Земли общественно-деловой застройки	7,5	3,9
3.	Земли промышленности	16,0	8,4
4.	Земли общего пользования	24,9	13,1
5.	Земли транспорта, связи, инженерных коммуникаций	7,5	3,9
6.	Земли сельскохозяйственного использования	49,7	26,0
7.	Земли, занятые особо охраняемыми территориями и объектами	14,8	7,8
8.	Земли лесничеств и лесопарков	0,6	0,3
9.	Земли под водными объектами	5,0	2,6
10.	Земли под военными и иными режимными объектами	4,7	2,5
11.	Земли под объектами иного специального значения	1,0	0,5
12.	Земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность	28,3	14,9
13.	Итого земель в границах населенного пункта	190,8	100,0

Сведения о площадях земель сельских населенных пунктов

Таблица 3.4. (тыс. га)

№ п.п.	Состав земель	Площадь	% от общей площади
1.	Земли жилой застройки	4,8	1,9
2.	Земли общественно-деловой застройки	5,9	2,3
3.	Земли промышленности	4	1,6
4.	Земли общего пользования	38,6	15,1
5.	Земли транспорта, связи, инженерных коммуникаций	3,8	1,5
6.	Земли сельскохозяйственного использования	171,1	66,9
7.	Земли, занятые особо охраняемыми территориями и объектами	0,8	0,3

8.	Земли лесничеств и лесопарков	0,4	0,2
9.	Земли под водными объектами	2,1	0,8
10.	Земли под военными и иными режимными объектами	0,9	0,3
11.	Земли под объектами иного специального значения	0,3	0,1
12.	Земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность	23,1	9,0
13.	Итого земель в границах населенного пункта	255,8	100,0

3.1.3. Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения

В состав земель указанной категории включены земли, занятые промышленными предприятиями, объектами энергетики, автомобильными дорогами областного и федерального значения, железнодорожным транспортом, предприятиями угольной промышленности, обороны и другими несельскохозяйственными предприятиями, учреждениями и организациями.

Общая площадь земель этой категории составляет 93,2 тыс. га или 0,9% территории области.

В структуре земель указанной категории значительные площади занимают земли обороны – 28,5 тыс. га (30,6%), промышленности – 13,4 тыс. га (14,4%), автомобильного транспорта 26,7 тыс. га (28,7%) и железнодорожного транспорта 20,2 тыс. га (21,6%).

Изменения площадей земельных угодий в составе земель промышленности, транспорта и иного несельскохозяйственного назначения

Таблица 3.5. (тыс. га)

№ п.п.	Угодья	2010 год	2011 год	Изменения за отчетный период, + –
	Общая площадь	93,1	93,2	+ 0,1
1.	Сельскохозяйственные угодья	3,5	3,5	–
1.1.	- пашня	1,7	1,7	–
1.2.	- многолетние насаждения	0,1	0,1	–
1.3.	- пастбища	1,7	1,7	–
2.	Лесные площади	0,3	0,3	–
3.	Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	7,6	7,6	–
4.	Под водой	1,7	1,7	–
5.	Земли застройки	8,9	8,9	–
6.	Под дорогами	38,6	38,6	–
7.	Болота	0,6	0,6	–
8.	Нарушенные земли	2,8	2,8	–
9.	Прочие земли	29,1	29,2	+ 0,1

Площадь земель данной категории за истекший год увеличилась на 0,1 тыс. га вследствие нескольких переводов из категории земель сельскохозяйственного назначения в следующих районах области:

- в Мясниковском – размещение и строительство регионального аграрно-продовольственного центра «Мельница» (распоряжение правительства Ростовской области от 27.10.2011 № 38);
- в Егорлыкском – отвод земель под карьер для разработки суглинков (постановление Администрации Ростовской области от 04.07.2011 № 432);
- в Красносулинском – перевод земельного участка, находящегося в аренде у ООО «Стройматрица» (постановление Администрации Ростовской области от 28.03.2011 № 153).

3.1.4. Земли особо охраняемых территорий и объектов

Земли особо охраняемых территорий в области занимают 11,4 тыс. га. В составе этой категории земель значительные площади занимают земли Государственного природного заповедника «Ростовский» – 9,5 тыс. га, расположенного на территории Орловского и Ремонтненского районов.

В эту категорию земель также отнесены земли рекреационного назначения – дома отдыха, санатории, детские лагеря и другие оздоровительные объекты.

В структуре этой категории земель за отчетный год изменений не произошло.

Сведения о землях особо охраняемых территорий

Таблица 3.6. (тыс. га)

№ п.п.	Угодья	Земли особо охраняемых природных территорий	Земли рекреационного назначения	Земли историко-культурного назначения	Всего
	Общая площадь	3,6	7,5	0,3	11,4
1.	Сельскохозяйственные угодья	2,6	4,2	0,2	7,0
1.1.	- пашня	0,1	–	–	0,1
1.2.	- сенокосы	0,1	–	–	0,1
1.3.	- пастбища	2,4	4,2	0,2	6,8
2.	Лесные площади	–	–	–	–
3.	Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	0,1	–	–	0,1
4.	Под водой	–	2,7	–	2,7
5.	Земли застройки	0,2	0,1	–	0,3
6.	Под дорогами	0,1	0,1	–	0,2
7.	Болота	–	–	–	–
8.	Нарушенные земли	–	–	–	–
9.	Прочие земли	0,6	0,4	0,1	1,1

3.1.5. Земли лесного фонда

Общая площадь земель, включенных в состав земель лесного фонда области, составляет 344,6 тыс. га или 3,4 % территории области.

Все леса на территории области относятся к лесам I группы, имеющей защитное и охранное значение.

Лесные площади в составе земель этой категории составляют 259,4 тыс. га (75,3 %), сельскохозяйственные угодья занимают 23,4 тыс. га или 6,8 % территории лесного фонда.

Покрытая лесом площадь составляет 222,3 тыс. га, а не покрытая лесом – 37,1 тыс. га. Основными лесобразующими породами являются дуб и сосна.

Насаждения с преобладанием сосны сосредоточены в северных, а дуба – в центральных и южных районах области.

Насаждения мягколиственных пород – березы, осины, ольхи черной, ивы древовидной и др. расположены в поймах рек.

Площадь земель лесного фонда за 2011 год не изменилась.

Незначительные изменения (0,2 тыс. га) в структуре угодий земель лесного фонда произошли только в лесных угодьях за счет лесопосадок в Константиновском и Цимлянском районах.

Кроме того, в составе других категорий земель имеются 30,7 тыс. га лесопокрытой площади, в том числе в составе:

- земель сельскохозяйственного назначения – 17,0 тыс. га;
- земель населенных пунктов – 12,0 тыс. га;
- земель запаса – 4,1 тыс. га;
- земель промышленности, транспорта и иного несельскохозяйственного назначения – 0,3 тыс. га.

Изменения площадей земель лесного фонда

Таблица 3.7. (тыс. га)

№ п.п.	Угодья	2010 год	2011 год	Изменения за отчетный период, + –
	Общая площадь	344,6	344,6	–
1.	Сельскохозяйственные угодья	23,4	23,4	–
1.1.	- пашня	5,3	5,3	–
1.2.	- сенокосы	6,9	6,9	–
1.3.	- пастбища	11,2	11,2	–
2.	Лесные площади	259,2	259,4	+ 0,2
3.	Под водой	2,0	2,0	–
4.	Земли застройки	3,6	3,6	–
5.	Под дорогами	4,7	4,7	–
6.	Болота	3,0	3,0	–
7.	Прочие земли	48,7	48,5	– 0,2

3.1.6. Земли водного фонда

К землям водного фонда относятся земли, занятые водными объектами, а также земли, выделяемые под полосы отвода гидротехнических и иных сооружений, необходимых для использования водных объектов.

Земли водного фонда занимают 217,1 тыс. га или 2,2 % территории области. Под водой находится 209,8 тыс. га (96,6 % земель водного фонда).

В отчетном году площади, занятые водным фондом, не изменились.

3.1.7. Земли запаса

В категории земель запаса учитываются земли, не предоставленные в пользование или аренду.

По состоянию на 1 января 2012 года в землях данной категории значится 168,2 тыс. га (1,7 % земельного фонда области).

Площадь земель запаса уменьшилась, по сравнению с 2010 годом, на 2,5 тыс. га в связи с уточнением сведений о земельных участках в Багаевском районе. По данным земельного отчета 2010 года они находились в категории земель запаса, а по данным АИС ГКН – в землях сельскохозяйственного назначения, поэтому были переведены в категорию земель сельскохозяйственного назначения.

3.1.8. Распределение земельного фонда по угодьям

Земельные угодья – часть поверхности земли, обладающая определенными естественно-историческими свойствами, позволяющими использовать ее для конкретных хозяйственных целей. Они являются основными элементами государственного земельного учета и делятся на сельскохозяйственные (пашня, сенокосы, пастбища, многолетние плодовые насаждения) и несельскохозяйственные (леса, древесно-кустарниковая растительность, болота, дороги, застроенные территории, овраги, пески, ледники и т.п.).

Распределение земельного фонда Ростовской области по угодьям

Таблица 3.8. (тыс. га)

№ п.п.	Наименование угодий	Годы		Разница + – 2011 г. к 2010 г.
		2010	2011	
1.	Сельскохозяйственные угодья – всего	8513,6	8512,4	– 1,2
	в том числе:			
	- пашня	5871,4	5866,9	– 4,5
	- многолетние насаждения	57,3	58,5	+ 1,2
	- сенокосы	90,2	90,2	–
	- пастбища	2494,7	2496,8	+ 2,1
2.	Земли, находящиеся в стадии мелиоративного строительства	20,9	21,5	+ 0,6
3.	Лесные площади	292,4	292,8	+ 0,4

4.	Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	281,3	282	+ 0,7
5.	Под водой	346,1	346,2	+ 0,1
6.	Земли застройки	151,0	150,1	– 0,9
7.	Под дорогами	218,8	219,2	+ 0,4
8.	Болота	54,9	54,9	–
9.	Нарушенные земли	6,5	6,5	–
10.	Прочие земли	211,2	211,1	– 0,1
	Итого	10096,7	10096,7	–

По состоянию на 1 января 2012 года сельскохозяйственные угодья, находящиеся во всех категориях земель, составили 8512,4 тыс. га или 84,3% земельного фонда области. На долю несельскохозяйственных угодий пришлось 1584,3 тыс. га или 15,7%.

К 1 января 2012 года произошло некоторое перераспределение земель между категориями, что повлияло на количество земельных угодий в их составе.

3.2.1. Сельскохозяйственные угодья

Сельскохозяйственные угодья – это земельные угодья, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные угодья подлежат особой охране, и их трансформация для несельскохозяйственных нужд допускается в исключительных случаях.

В отчетном году площадь сельскохозяйственных угодий во всех категориях земель составила 8512,4 тыс. га, а их доля в структуре земельного фонда области составила 84,3%, в том числе пашня – 5866,9 тыс. га, многолетние насаждения – 58,5 тыс. га, сенокосы – 90,2 тыс. га и пастбища – 2496,8 тыс. га.

Площадь пашни в структуре сельхозугодий области составляет 68,9%. Высок процент распаханности земель в западных, центральных и южных районах области – до 72%.

В восточных районах области удельный вес пашни в структуре сельхозугодий составляет 42%, а у кормовых угодий свыше 50%.

Площадь пашни в отчетном году уменьшилась на 4,5 тыс. га. Динамика изменений такова:

1) трансформация 3,9 тыс. га пашни в пастбища в Сальском районе в результате проведения инвентаризации земель в большинстве сельских администраций;

2) в Мартыновском районе в ходе проведения инвентаризации были выявлены 1,8 тыс. га земель, занятых виноградниками и садами, ошибочно учитываемыми как пахотные угодья;

3) увеличение на 1,4 тыс. га за счет распашки и включения в состав пахотных земель пастбищ, улучшенных коренным образом (Боковский, Заветинский, Орловский, Тарасовский районы).

Площадь многолетних насаждений увеличилась по вышеуказанной причине. В то же время имело место и уменьшение площади на 0,6 тыс. га, связанное с переводом земель в стадию мелиоративного строительства и восстановления плодородия (списание садов

и их последующая раскорчевка) на основании актов списания Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области в Волгодонском, Кагальницком и Куйбышевском районах.

Небольшое уменьшение (на 0,1 тыс. га) площади пастбищ в Азовском районе связано с вышеупомянутым изменением границы хутора Обуховка Елизаветинского сельского поселения (индивидуальное жилищное строительство).

Общее уменьшение площади сельскохозяйственных угодий связано с переводом многолетних насаждений в стадию мелиоративного строительства и восстановления плодородия, а также уточнением площадей сельскохозяйственных и несельскохозяйственных угодий в Сальском районе.

Наличие сельскохозяйственных угодий в различных категориях земель показано в таблице 3.9.

Наличие сельскохозяйственных угодий в составе различных категорий земель области

Таблица 3.9. (тыс. га)

№ п.п.	Категории земель	Всего сельхоз-угодий	в том числе			
			пашня	многолетние насаждения	сенокосы	пастбища
1.	Земли сельскохозяйственного назначения	8162,4	5719,9	34,9	77,7	2329,9
2.	Земли населенных пунктов	231,7	131,0	23,3	4,7	72,7
3.	Земли промышленности, энергетики, транспорта и др. несельскохозяйственного назначения	3,5	1,7	0,1	—	1,7
4.	Земли особо охраняемых территорий	7,0	0,1	—	0,1	6,8
5.	Земли лесного фонда	23,4	5,3	—	6,9	11,2
6.	Земли водного фонда	2,2	0,1	—	—	2,1
7.	Земли запаса	82,2	8,8	0,2	0,8	72,4
	Итого земель	8512,4	5866,9	58,5	90,2	2496,8

Как видно из таблицы, большая часть сельскохозяйственных угодий (8162,4 тыс. га или 95,9%) относилась к категории земель сельскохозяйственного назначения. В категории земель населенных пунктов площадь этих угодий составила 231,7 тыс. га или 2,7%, в землях запаса – 82,2 тыс. га или 1,0%, в землях лесного фонда – 23,4 тыс. га или 0,3%. Во всех остальных категориях суммарно находились 12,7 тыс. га, что составляло около 0,1%.

В 2011 году использование сельскохозяйственных угодий в хозяйственных товариществах, СПК и других сельскохозяйственных предприятиях сократилась на 47,1 тыс. га, при этом использование пашни уменьшилось на 32,2 тыс. га. Уменьшение также произошло и в использовании пастбищ (13,1 тыс. га).

Основной причиной этого явилось прекращение деятельности обанкротившихся хозяйств и предоставление земель крестьянским (фермерским) хозяйствам и гражданам. Использование сельскохозяйственных угодий предприятиями, организациями, гражданами и их коллективами приведено в таблице 3.10.

**Использование сельскохозяйственных угодий предприятиями, организациями,
гражданами и их коллективами**

Таблица 3.10. (тыс. га)

№ п.п.	Наименование хозяйствующих субъектов, использующих землю	Всего сельхоз- угодий	в том числе			
			пашня	многолетние насаждения	сенокосы	пастбища
1.	Хозяйственные товарищества и общества	2908,9	2278	13,5	26,0	591,4
2.	Производственные кооперативы	1577,4	1055,2	2,7	12,1	507,4
3.	Государственные и муниципальные унитарные сельскохозяйственные предприятия	163,3	99,7	0,3	2,4	60,9
4.	Научно-исследовательские и учебные учреждения и заведения	88,4	79,3	1,0	0,6	7,5
5.	Подсобные хозяйства	28,2	24,6	0,1	0,5	3,0
6.	Прочие предприятия, организации и учреждения	211,7	163,8	0,1	3,1	44,7
7.	Казачьи общества	28,5	20,2	–	1,7	6,6
8.	Крестьянские (фермерские) хозяйства	1711,1	1327,2	1,2	9,7	373
9.	Индивидуальные предприниматели, не образовавшие крестьянское (фермерское) хозяйство	377,5	292,6	0,3	4,5	80,1
10.	Граждане, собственники земельных участков	381,3	260	0,7	9	111,6
11.	Граждане, собственники земельных долей	152,6	67,5	1,8	2,7	80,6
	Итого земель	7628,9	5668,1	21,7	72,3	1866,8

3.2.2. Земли под водой, включая болота

Площади земель, занятых водными объектами и болотами в отчетном году составили 401,1 тыс. га или 4,0% всего земельного фонда области.

Земли под водой и болотами присутствуют во всех категориях земель.

Наиболее значительные площади, занятые водными объектами, учтены в категории земель водного фонда – 209,8 тыс. га, сельскохозяйственного назначения – 138,9 тыс. га, на землях запаса – 23,0 тыс. га и на землях населенных пунктов – 19,4 тыс. га.

В 2011 году площадь земель под водными объектами, включая болота, увеличилась на 0,1 тыс. га в связи с уточнением площадей на землях сельскохозяйственного назначения в Сальском районе.

3.2.3. Земли застройки

Общая площадь застроенных территорий составляет 150,1 тыс. га.

В эти угодья включены территории под зданиями и сооружениями, а также земельные участки, необходимые для их эксплуатации и обслуживания. 57,7% этих земель расположены в пределах городских и сельских населенных пунктов – в жилой, общественно-деловой и производственной зонах. На землях сельхозназначения застроенные территории занимают 30,7%, на них находятся предприятия по первичной обработке сельхозпродукции, скотные дворы, фермы, машинно-тракторные мастерские и др.

По сравнению с 2010 годом, площади застроенных территорий уменьшились на 0,9 тыс. га. Это связано с уточнением площадей земель при проведении инвентаризации в Сальском районе.

3.2.4. Земли под дорогами

Земли, расположенные в полосах отвода автомобильных и железных дорог, под улицами, проездами, переулками, площадями, скотопрогонами в целом по области составляют на 1 января 2012 года 219,2 тыс. га или 2,2% от территории Ростовской области.

Увеличение площади этих земель на 0,4 тыс. га по сравнению с предшествующим годом произошло в результате их уточнения в Сальском районе.

Доля земель под дорогами в категории земель сельскохозяйственного назначения составляет 106 тыс. га (48,4% от всех земель под дорогами). В населенных пунктах этим видом угодий занято 59,3 тыс. га (27,1%), в землях промышленного и иного несельскохозяйственного назначения – 38,6 тыс. га (17,6%), в землях запаса – 10,1 тыс. га (4,6%), в лесном фонде – 4,7 тыс. га (2,1%), в землях водного фонда – 0,3 тыс. га (0,1%) и в землях особо охраняемых территорий и объектов – 0,2 тыс. га (0,1%).

3.2.5. Лесные площади и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд

Лесные земли и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд, занимают 574,8 тыс. га, из них лесные насаждения – 282 тыс. га. В основном это искусственные насаждения, предназначенные для защиты земель сельскохозяйственного назначения от воздействия негативных процессов.

Поэтому значительные площади этих земель находятся в составе земель сельхозназначения – 256 га или 44,5% от всей площади земель данных угодий.

В категории земель лесного фонда земли, покрытые лесами, составляют 222,3 тыс. га, а не покрытые – 37,1 тыс. га. Всего лесных земель в этой категории 259,4 тыс. га.

Площадь лесных насаждений, не входящих в лесной фонд, увеличилась на 0,8 тыс. га вследствие проведенных работ по инвентаризации земель в Сальском районе.

Площадь под лесными угодьями увеличилась за счет лесопосадок в Константиновском и Цимлянском районах.

В других категориях земель эти угодья представлены следующим образом:

- земли населенных пунктов – 22,8 тыс. га;
- земли запаса – 26,1 тыс. га;
- земли промышленности и иного специального назначения – 7,9 тыс. га;
- земли водного фонда – 2,5 тыс. га;
- земли особо охраняемых территорий и объектов – 0,1 тыс. га.

3.2.6. Прочие земли

По данным государственного земельного учета на 1 января 2012 года прочими землями было занято 211,1 тыс. га или 2,1 % территории области. К прочим землям относятся овраги, скалы, оползни, осыпи, галечники, пески и другие неиспользуемые земли. Площадь прочих земель, по сравнению с 2010 годом, уменьшилась на 0,1 тыс. га. Произошло это в составе земель лесного фонда в Константиновском районе за счет лесопосадок.

Больше всего прочих земель находится в следующих категориях земель:

- сельскохозяйственного назначения – 85,3 тыс. га (40,4 %);
- лесного фонда – 48,5 тыс. га (23,0 %);
- промышленности, транспорта и иного специального назначения – 29,2 тыс. га (13,8 %);
- населенных пунктов – 24,0 тыс. га (11,4 %);
- запаса – 20,8 тыс. га (9,9 % от всех земель данного вида угодий).

3.3. Государственный мониторинг земель

Под государственным мониторингом земель понимается система наблюдений за состоянием земель, предусматривающая выполнение следующих задач:

- своевременное выявление изменений состояния земель, оценка этих изменений, прогноз и выработка рекомендаций о предупреждении и устранении негативных последствий;
- информационное обеспечение государственного земельного надзора за использованием и охраной земель, иных функций государственного и муниципального управления земельными ресурсами, а также землеустройства;
- обеспечение граждан информацией о состоянии окружающей среды в части состояния земель.

Государственный мониторинг земель включает в себя:

- сбор информации о состоянии земель, ее обработку и хранение;
- непрерывное наблюдение за использованием земель, исходя из их целевого назначения и разрешенного использования;
- анализ и оценку качественного состояния земель с учетом воздействия природных и антропогенных факторов.

3.3.1. Выполнение работ по государственному мониторингу земель

На территории Ростовской области в прошлые годы во всех почвенно-климатических (природно-сельскохозяйственных) зонах на наиболее характерных экосистемах были созданы постоянно действующие полигоны: «Верхнедонской», «Восточный» «Западный», «Морозовский», «Северный», «Солевой», «Центральный» для комплексного наблюдения, изыскания, обследования, съемки, характеризующие изменения:

- состояния почв по обширному набору параметров (водная эрозия, дефляция, опустынивание, подтопление, заболачивание и др.);
- состояния рельефа, вызванные подвижными песками, оползнями, русловыми процессами;
- динамики процессов подтопления, заболачивания земель;
- состояния территории, вызванного нарушенными землями, карьерами, отвалами, терриконами;
- опустынивания земель.

Анализ результатов проведенных работ показывает, что рост овражно-балочных систем продолжается, и их интенсивность значительно возросла. Подъем уровня грунтовых вод составил в среднем 8 см или 5,3 % от исходного значения, идет увеличение степени минерализации, количество гумуса уменьшилось по всему профилю, продолжается переувлажнение почв, вызванное поднятием легкорастворимых солей с восходящими водами ближе к поверхности и накопление их в верхней части профиля.

Результаты указывают на направление почвообразовательного процесса в сторону деградации почв, уменьшения питательных веществ как за счет недостаточного внесения минеральных и органических удобрений, так и за счет нарушения структуры севооборотов с преобладанием пропашных культур, выносящих значительное количество питательных веществ.

С целью предотвращения снижения плодородия почв, в рамках реализации мероприятий «Областной долгосрочной целевой программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия в Ростовской области на 2010–2013 годы», утвержденной постановлением Администрации Ростовской области от 30.11.2009 № 633 (ред. от 15.10.2010), разработана и утверждена подпрограмма «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения Ростовской области на 2010–2013 годы». Действующим законодательством Ростовской области определено, что государственная поддержка деятельности по восстановлению и воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения предоставляется в рамках областных целевых программ, которые определяют комплекс мероприятий по обеспечению плодородия земель сельскохозяйственного назначения. В 2011 году в Ростовской области выполнены работы по агрохимическому обследованию земель на общей площади 747,1 тыс. га на территории следующих районов:

- Багаевский – 4,1 тыс. га;
- Веселовский – 67,2 тыс. га;
- Егорлыкский – 4,5 тыс. га;
- Заветинский – 89,3 тыс. га;
- зерноградский – 1,7 тыс. га;
- Кагальницкий – 101,4 тыс. га;
- Кашарский – 105,6 тыс. га;
- Куйбышевский – 1,7 тыс. га;
- Мартыновский – 95,6 тыс. га;
- Милютинский – 77,3 тыс. га;
- Песчанокопский – 117,2 тыс. га;
- Семикаракорский – 1,0 тыс. га;
- Усть-Донецкий – 2,0 тыс. га;
- Целинский – 1,0 тыс. га;
- Шолоховский – 76,1 тыс. га.

За отчетный год выполнены работы по почвенно-мелиоративному обследованию на общей площади 8,045 тыс. га в следующих районах области:

- Аксайский – 0,315 тыс. га;
- Веселовский – 0,6 тыс. га;
- Дубовский – 0,9 тыс. га;
- Орловский – 4,05 тыс. га;
- Семикаракорский – 2,18 тыс. га.

В 2011 году Центрально-Черноземным филиалом ФГУП «Госземкадастрсъемка» – ВИСХАГИ в рамках выполнения работ по государственному контракту по теме: «Изучение состояния и использования земель на территории Республики Мордовия, Волгоградской, Калужской и Ростовской областей, Ямало-Ненецкого АО» разработаны рекомендации по предупреждению и устранению последствий негативных процессов на территории Ростовской области.

Проведен сбор и анализ фондовых материалов о состоянии и использовании земель, развитии доминирующих негативных процессов; осуществлено районирование (зонирование) территории на основе классификации земель по их пригодности для использования в сельском хозяйстве; разработаны графические (картографические) материалы, включая карты негативных процессов; разработаны рекомендации по рациональному использованию и охране земель, подверженных водной и ветровой эрозии, переувлажненных, засоленных и загрязненных земель Ростовской области.

Карты негативных процессов масштаба 1:300000 разработаны с использованием компьютерных технологий на основе материалов космических съемок, обеспечивающих объективизацию в определении границ эродированных, переувлажненных, засоленных и нарушенных земель.

Разработана научно обоснованная система мероприятий на землях сельскохозяйственного назначения, направленная на предотвращение деградации земель и выработку механизмов территориального планирования, рациональное использование земель и их охраны на межселенных территориях с активным проявлением негативных процессов, совершенствование системы землепользования в регионе, обеспечивающей создание сбалансированных высокопродуктивных и устойчивых агроландшафтных систем, адаптированных к местным природно-климатическим условиям.

Отсутствие утвержденной программы государственного мониторинга земель всех категорий не позволило осуществлять в отчетном году мониторинговые исследования и наблюдения на существующих полигонах и выполнять работы по созданию полигонов по наблюдению и исследованию изменения состояния земель всех категорий.

3.3.2. Анализ качественного состояния земель

Ростовская область входит в зону территорий с высоким процентом земель сельскохозяйственного назначения, земель промышленности и иного специального назначения и высокой плотностью населенных пунктов, за исключением восточной части, где высок процент земель сельскохозяйственного назначения, но небольшая плотность населенных пунктов.

Материалы почвенных и геоботанических обследований, проведенных до 1989 года, имеются на 98,3 % площадей земель сельскохозяйственного назначения и на 99,8 % площадей кормовых угодий. Требуется переобследование или корректировка материалов почвенного обследования на 8159,07 тыс. га площадей земель сельскохозяйственного назначения и первичное обследование кормовых угодий на площади 2414,07 тыс. га.

Анализ материала, полученного за шесть туров агрохимического обследования с 1976 по 2005 год (таблица 3.11.) показал, что среднее содержание гумуса в почвах Ростовской области колеблется в пределах 3,–3,5 % и соответствует градации слабогумусированных почв.

Содержание гумуса в почвах Ростовской области

Таблица 3.11.

№ п/п	Природно-сельскохозяйственные зоны	Среднее содержание гумуса, %					
		1976–1980 годы	1981–1985 годы	1986–1990 годы	1991–1995 годы	1996–2000 годы	2001–2005 годы
1.	Северо-Западная	3,80	3,79	3,71	3,46	3,20	3,14
2.	Северо-Восточная	3,10	3,10	3,00	2,90	2,80	2,73
3.	Центральная	3,30	3,25	3,25	2,97	2,95	2,96
4.	Приазовская	3,80	3,80	3,60	3,60	3,60	3,85
5.	Южная	3,80	3,64	3,64	3,60	3,65	3,57
6.	Восточная	2,80	2,73	2,40	2,22	2,40	2,33

Это означает, что почвы утратили трансформируемое органическое вещество по отношению к его содержанию на целине в результате биологической минерализации. Поддержать это равновесие можно внесением органических удобрений, расширением посевов многолетних трав, а также заделкой послеуборочных остатков.

Основными причинами развития эрозионных процессов являются, прежде всего, высокая степень сельскохозяйственной освоенности земель, интенсивная обработка почв. Недостаточное внесение органических и минеральных удобрений, несоблюдение структуры посевных площадей и противоэрозионной агротехники приводят к дегумификации земель, увеличению щелочности и карбонатности почв.

Данные мониторинга о состоянии и использовании Ростовской области, полученные в 2011 году, показывают, что, несмотря на созданный в предыдущие годы комплекс мероприятий, направленных на защиту земель от деградации и сохранение плодородия почв, почворазрушающие процессы на территории области продолжают расширяться и прогрессировать.

Доминирующими негативными процессами на землях сельскохозяйственных угодий Ростовской области являются водная и ветровая эрозия почв, а также ее совместное проявление, сопутствующими негативными процессами – переувлажнение, подтопление, осолонцевание и засоление, опустынивание земель.

Одним из негативных процессов, осложняющих сельскохозяйственное производство в Ростовской области, является эрозия почв. Эрозия почв – это процесс разрушения верхних наиболее плодородных горизонтов почв и подстилающих пород талыми, дождевыми водами (водная эрозия) и ветром (ветровая эрозия или дефляция почв), которая при нерациональном использовании земель, приобретает широкие масштабы.

Водная эрозия, в свою очередь, подразделяется на плоскостную и линейную (глубинную или овражную). В результате эрозионных процессов снижается плодородие почв, увеличивается расчлененность сельскохозяйственных угодий, ухудшается водный режим почв и влагообеспеченность полей, что наносит ущерб сельскохозяйственному производству.

Водная эрозия почв преобладает в северных и центральных районах области, ветровая – в южных и восточных районах области.

Выделение эрозионных районов осуществлено через анализ почвенных, климатических, геоморфологических и ландшафтных условий развития территории. Базовыми ма-

териалами явились подготовленная промежуточная гипсометрическая карта; космические снимки (позволившие выявить местоположение овражно-балочной сети) и материалы почвенных обследований.

Основу показателей развития эрозионных процессов составляют следующие характеристики: удельный вес смытых и дефляционно опасных почв, преобладающие уклоны местности, развитие овражно-балочной сети, степень проявления водной и ветровой эрозии.

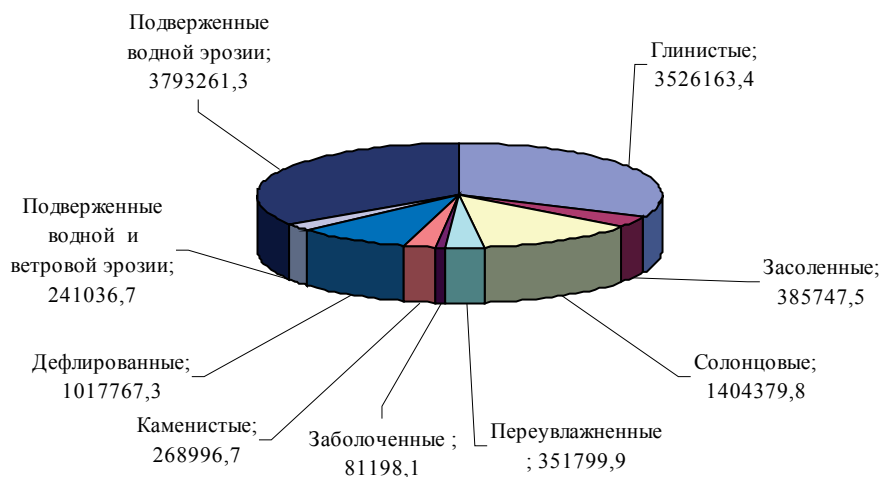


Рис. 3.2. Качественное состояние земель

По анализу интенсивности в территориальном пространстве области определены степени развития эрозионных процессов: земли пойм и надпойменных террас безопасные в эрозионном отношении и эрозионно опасные, средняя и сильная степень развития водной эрозии, совместное проявление водной и ветровой эрозии в разной степени интенсивности, ветровой (дефляции) с соответствующим выделением почвенно-эрозионных районов, в результате чего составлена карта эрозионного районирования Ростовской области.

Сложившаяся ситуация требует срочных мер по проведению систематических мониторинговых исследований земель, как главного средства оценки и прогнозирования изменений их состояния для выработки решений по улучшению условий использования земель, предупреждению и устранению негативных процессов в почвах. Сведения по динамике изменения площади нарушенных земель в 2011 году в Ростовской области и информация о наличии земель подверженных водной и ветровой эрозии Ростовской области по состоянию на 1 января 2012 года в разрезе муниципальных образований представлены в таблицах 3.12. и 3.13.

3.4. Состояние мелиорируемых земель по данным Мелиоративного кадастра (2009–2011 гг.)

Мониторинг мелиоративного состояния орошаемых и осушенных земель в Ростовской области проводит Ростовская гидрогеолого-мелиоративная партия.

Площадь мелиорируемых земель на 1 января 2012 года составила 260,1 тыс. га (орошение, осушение и лиманы). Из них орошаемых земель – 228,4 тыс. га, а осушенных – 27,7 тыс. га. В пределах госсистем находятся 213,2 тыс. га, а 15,2 тыс. га – на хозяйственных оросительных системах. В 2011 году под контролем РГМП находится 33 государственных оросительных системы.

Наблюдения за мелиоративным состоянием орошаемых земель проводились ежемесячно с марта по октябрь по 350 скважинам стационарной режимной сети. Так как этого

количества стационарных скважин не достаточно для достоверной оценки мелиоративного состояния мелиорируемых земель в предполивной период (на площади 243,6 тыс. га), то проводится бурение временных скважин до вскрытия уровня грунтовых вод, но не более 3 метров, с отбором проб воды на химический анализ. Всего в 2011 году было пробурено 1056 скважин (из них 93 скважины – на осушенных землях) общим метражом 2766,1 п.м.

В результате камеральной обработки, обобщения и систематизации полевых материалов, полученных в ходе выполнения специалистами РГМП комплекса гидрогеолого-мелиоративных работ, составляется «Мелиоративный кадастр» (Показатели по оценке и учету мелиоративного состояния орошаемых и осушенных сельскохозяйственных угодий и технического состояния государственных и хозяйственных оросительных систем).

Мелиоративный кадастр, выпускаемый РГМП, является единственным ежегодным отчетным документом в области, содержащим данные о наличии мелиорированных земель, распределении их по глубине залегания, минерализации грунтовых и оросительных вод. В кадастре даются оценка мелиоративного состояния мелиорируемых земель и рекомендации по его улучшению, уточняются виды и объемы работ по реконструкции орошаемых массивов.

Динамика изменения площади нарушенных земель в 2011 году в Ростовской области

Таблица 3.12. (в гектарах)

№ п/п	Районы и города	Площадь нарушенных земель по состоянию на 01.01.2012	Площадь нарушенных земель по состоянию на 01.01.2011	разница (+ -)
1	Азовский	134	134	
2	Аксайский	232	232	
3	Багаевский	41	41	
4	Белокалитвинский	882	882	
5	Боковский	52	52	
6	Веселовский	15	15	
7	Верхнедонской	76	76	
8	Волгодонской	12	12	
9	Дубовский	72	72	
10	Егорлыкский	17	17	
11	Заветинский	15	15	
12	Зерноградский	8	8	
13	Зимовниковский	4	4	
14	Кагальницкий	16	16	
15	Каменский	459	446	13
16	Кашарский	87	87	
17	Константиновский	22	22	
18	Красносулинский	977	965	12
19	Куйбышевский	10	10	
20	Мартыновский	12	12	
21	Матвеево-Курганский	6	6	

22	Миллеровский	171	171	
23	Милютинский			
24	Морозовский	21	21	
25	Мясниковский	23	23	
26	Неклиновский	11	11	
27	Обливский	14	14	
28	Октябрьский	486	486	
29	Орловский	160	160	
30	Песчанокопский	37	37	
31	Пролетарский	40	40	
32	Ремонтненский	54	54	
33	Родионово-Несветайский	126	126	
34	Сальский	26	26	
35	Семикаракорский	10	10	
36	Советский			
37	Тарасовский	126	126	
38	Тацинский	634	632	2
39	Усть-Донецкий	97	97	
40	Целинский	21	21	
41	Цимлянский	4	4	
42	Чертковский	73	73	
43	Шолоховский	3	3	
44	г. Ростов-на-Дону	38	38	
45	г. Азов			
46	г. Батайск			
47	г. Белая Калитва			
48	г. Волгодонск			
49	г. Гуково	95	95	
50	г. Донецк	266	266	
51	г. Зверево			
52	г. Каменск	1	1	
53	г. Красный Сулин	126	126	
54	г. Миллерово			
55	г. Новочеркасск	6	6	
56	г. Новошахтинск	363	363	
57	г. Сальск			
58	г. Таганрог			
59	г. Шахты	322	322	
	Итого	6503	6476	27

Информация о наличии земель, подверженных водной и ветровой эрозии Ростовской области по состоянию на 1 января 2012 года

Таблица 3.13. (в гектарах)

№	Районы и города	Земли, подверженные ветровой эрозии	в том числе			Земли, подверженные водной и ветровой эрозии	Земли, подвержен- ные водной эрозии	в том числе		
			слабо	средне	сильно			слабо	средне	сильно
1	Азовский	4292,9	4292,9				49511,4	43787,5	5151,5	572,4
2	Аксайский	4298,5	3252,9	1045,6			42056,1	31135,4	6273,6	4647,1
3	Багаевский						4277,7	2471,6	1520,9	285,2
4	Белокалитвинский	6590,9	3954,6	1845,5	790,9		175054,9	86209,3	56154,7	32690,9
5	Боковский	385,3	192,7	192,7		3082,7	140264,5	85545,9	37570,8	17147,7
6	Веселовский	4202,1	3388,8	271,1	542,2	4473,2	20739,5	18706,2	1762,2	271,1
7	Верхнедонской	9346,3	4005,5	2670,4	2670,4	14954	158886,4	85184,5	44060,9	29640,9
8	Волгодонской	11431,1	10342,4	1088,7			18099,2	13880,6	272,2	2585,6
9	Дубовский	4298,5	3252,9	1045,6			42056,1	31135,4	6273,6	4647,1
10	Егорлыкский	37786,4	37638,2	148,2			21041,8	17930	1926,4	1185,5
11	Заветинский	125344,8	101402,5	19717,2	4225,1	7041,8	92952,3	72765,7	6572,4	13614,2
12	Зерноградский	35407,7	33261,8	1341,2	804,7		72424,8	60622,2	8047,2	3755,4
13	Зимовниковский	237600,7	185136,8	51959,4	504,5	63057,5	112494,6	97360,8	9080,3	6053,5
14	Кагальницкий	42203,4	36996,5	5206,9			45354,9	36722,4	4932,9	3699,6

№	Районы и города	Земли, подверженные ветровой эрозии	в том числе			Земли, подверженные водной и ветровой эрозии	Земли, подвержен- ные водной эрозии	в том числе		
			слабо	средне	сильно			слабо	средне	сильно
15	Каменский	6430,2	2572,1	2057,7	1800,4	4372,5	149180,1	72789,6	42181,9	34208,5
16	Кашарский	7227	5655,9	942,7	628,4	1571,1	235349,3	153966,8	55616,6	25765,9
17	Константиновский	23035,1	17989,3	4168,3	877,5	5484,6	76564,3	53090,4	14698,6	8775,3
18	Красносулинский						141407,4	79899,3	38825,7	22682,4
19	Куйбышевский	5843,4	3750,2	1918,7	261,6	1657,1	48927,6	28170,4	12995	7762,1
20	Мартыновский	6526,9	2879,5	3455,4	191,9	191,9	45688,6	29947,2	11134,2	4607,3
21	Матвеево- Курганский	2390,5	1195,2	853,7	341,5		92033,2	56176,1	22709,5	13147,6
22	Миллеровский	7660,8	319,2	1596	2872,8	2234,4	184817,4	131510,8	26174,5	27132,1
23	Милютинский	2326,4	1480,4	211,5	634,5	211,5	107437,9	76560,1	27493,9	3383,9
24	Морозовский	4330,1	3820,7		509,4	1273,6	149260,1	109015,9	31329,3	8914,9
25	Мясниковский	7428,8	7428,8			7075	44042,1	27327,3	7075	9639,7
26	Неклиновский	4074,1	4074,1			7933,8	62184,1	48675,2	5575,1	7933,8
27	Обливский	402,7	402,7			201,3	42685,6	28792,6	9261,9	4630,9
28	Октябрьский	1595,2	1196,4	398,8			70785,9	45063,7	14356,6	11365,6
29	Орловский	47310,2	31540,1	15434,5	335,5	7717,3	70126,4	58718,3	5704,1	5704,1

№	Районы и города	Земли, подверженные ветровой эрозии	в том числе			Земли, подверженные водной и ветровой эрозии	Земли, подвержен- ные водной эрозии	в том числе		
			слабо	средне	сильно			слабо	средне	сильно
30	Песчанокосопский	68687,5	68122,9	564,5		16183,9	34626	23523,1	4892,8	6210,1
31	Пролетарский	13914,3	10913,2	2455,5	545,7	272,8	67934,7	54838,8	7912,1	5183,8
32	Ремонтненский	66106,3	32486,5	30220	3399,8	61573,3	131457	99726	17754,3	13976,8
33	Родионово- Несветайский	22585	20883,4	1392,2	309,4	16861,4	57854,8	40065,2	13458,2	4331,4
34	Сальский	76598,8	57011,9	12941,3	6645,6	7345,1	114723,2	84293,3	18187,8	12241,8
35	Семикаракорский	558,3	558,3				8653	6001,3	1256,1	1395,7
36	Советский	3976,6	2950,4	897,9	128,3	769,7	88640,1	60547,2	19369,9	8722,9
37	Тарасовский	8855,9	3044,2	830,2	4981,4	3597,7	167708,7	129517,6	21032,8	17158,3
38	Тацинский	26041,1	19530,8	6028	482,2	723,4	145154,8	103923,2	25317,7	15913,9
39	Усть-Донецкий	9571,4	2652,3	2882,9	4036,1	922,5	67922,3	37478,4	20526,6	10147,9
40	Целинский	42592	32582,9	1490,7			46212,3	39823,5	4898,1	1490,7
41	Цимлянский	2781,8	1517,4	1264,5			61958,8	46785,2	7333,9	7839,7
42	Чертовский	4928,9	3285,9	1369,2	273,8		166763,7	106794,5	39705,6	20263,6
43	Шолоховский	20799,4	11921,6	3087,6	2790,2	253,6	117947,7	70007,7	31960	15980
	Итого	1017767,3	778884,8	182994,3	41583,8	241036,7	3793261,3	2586486	748337,4	457306,9

В 2011 году площадь орошаемых земель с глубиной залегания уровня грунтовых вод до 2 м составила 49,0 тыс. га (21,4%), из них до 1 м – 4,6 тыс. га (2%). Минерализация грунтовых вод более 3 г/л характерна для площади 178,0 тыс. га (77,9%). Большая часть площади (173,8 тыс. га или 76,1%) орошалась водой с минерализацией менее 1 г/л и только 39,9 тыс. га (17,5%) орошались водой повышенной (>2 г/л) минерализации, не пригодной для орошения.

Для определения степени засоления верхнего метрового слоя почв, а также степени их солонцеватости использовались материалы солевого опробования, проведенного РГМП в 1978 году, а также почвенных съемок РГМП 1976–87 гг. и солевых съемок РГМП 1988–94 гг., ЮГВХ 1981–83 гг., 1988–90 гг., ЮГЗ 1984–86 гг. Всего собраны данные о степени засоления 214,7 тыс. га орошаемых земель (93,9%), а о степени солонцеватости – 215,8 тыс. га (94,4%).

Общая площадь засоленных орошаемых земель (в слое 0–100 см) составила 44,8 тыс. га (19,6%), в том числе средnezасоленные, сильно- и очень сильнозасоленные почвогрунты отмечаются на площади 8,8 тыс. га (3,8%).

Засоление почвогрунтов характерно в основном для долины Маныча, где расположены системы: Азовская (9,5 тыс. га засолены), Пролетарская (8,0 тыс. га засолены), Багаевская (5,2 тыс. га засолены), Манычская-1 и Манычская-2 (5 тыс. га засолены) и Нижне-Манычская (3,3 тыс. га), а также для Ергенинской возвышенности, где расположена Верхне-Сальская обводнительно-оросительная система (3,4 тыс. га засоленных земель).

Почвенные комплексы на рисовых системах до начала орошения характеризовались высоким уровнем природного засоления (что и явилось причиной выбора их под рисосеяние). В результате длительного их использования произошло значительное их рассоление, особенно верхнего метрового слоя.

В орошаемой зоне Ростовской области почвогрунты в основном несолонцеватые (138,8 тыс. га). Площадь средне- и сильносолонцеватых почв, а также почвенных комплексов с солонцами более 25% составила 14,8 тыс. га. При этом 2,5 тыс. га из них засолены от средней до очень сильной степени.

В результате анализа и обработки полученных материалов в ходе гидрогеологических исследований выявлено, **что в хорошем мелиоративном состоянии в Ростовской области находится 152,4 тыс. га (66,7%) орошаемых земель.** Для этих площадей характерно залегание уровня грунтовых вод на глубине более 2,5 м, отсутствие засоления или наличие слабозасоленных почв. **Наибольшее распространение эти земли получили на Багаевской, Садковской, Нижне-Донской, Приморской, Азовской, Верхне-Сальской оросительных системах.**

В сравнении с прошлым годом, площади орошаемых земель в хорошем мелиоративном состоянии уменьшились в процентном соотношении на 2,4%.

Удовлетворительное мелиоративное состояние (глубина залегания уровня грунтовых вод от 2 до 2,5 м, а на рисовых севооборотах 1,5–2,5 м, почвогрунты незасолены или слабозасолены, несолонцеваты или слабосолонцеваты) отмечено на площади 27,9 тыс. га (12,2%).

Неудовлетворительное мелиоративное состояние на орошаемых землях сложилось на площади 48,1 тыс. га (21,1%). При этом на площади 27,0 тыс. га (11,8%) уровень грунтовых вод залегал на глубине до 2 м, на площади 10,7 тыс. га (4,7%) почвы были засолены от средней до очень сильной степени или солонцы в почвенном комплексе превы-

шали 25 %, а на площади 10,4 тыс. га (4,6 %) оба эти фактора встречались одновременно (наиболее неблагоприятное мелиоративное состояние земель).

В сравнении с прошлым годом, площади с неудовлетворительным мелиоративным состоянием увеличились на 3,1 тыс. га или на 1,4 %.

Перечень хозяйств, в которых площадь орошаемых земель, находящихся в неудовлетворительном мелиоративном состоянии, составляет более 50 %:

Таблица 3.14.

Муниципальное образование	Хозяйство	Общая площадь, (га)	Неудовлетвор. площадь, (га)	%
Дубовский	ТОО Ново-Гашунское	793	591	74
	ООО Романовское	228	228	100
Волгодонский	ООО Мелиоратор	3881	674	17
	ЗАО Дон (БОС)	377	194	51
	ЗАО Краснодонское	541	418	77
Мартыновский	ОАО Малоорловское	237	151	64
Константиновский	ОАО Ведерники КФХ	452	452	100
		1254	1248	100
Семикаракорский	ЗАО Зеленая горка	1128	626	55
Багаевский	КФХ ЗАО Арпачинский	3463	3440	99
Мартыновский	СПК Цимлянский	2937	2171	74
Пролетарский	ОПХ Пролетарское	1196	1049	88
	СА Зори Маныча	2688	2451	91
	СПК им. Ленинского	4711	3566	76
	Комсомола	2557	2149	84
	СПК Буденновский			

Сохранение площадей в неудовлетворительном мелиоративном состоянии связано со значительными фильтрационными потерями из каналов всех порядков, прежде всего из каналов, заложенных в земляном русле, которые обслуживают все еще 40 % орошаемых земель. Особенно тяжелое положение сложилось в пределах рисовых систем, где 80 % каналов заложены в земляном русле. При этом они повсеместно заросли влаголюбивой растительностью, заилены, а местами отмечается обрушение откосов. Значительная доля фильтрационных потерь приходится на магистральные каналы: Донской, Нижне-Донской, Верхне-Сальский, Азовский, Багаевский и Садковский.

В Ростовской области на 1.01.12 г. необходимо провести капитальные работы по реконструкции оросительных систем всего на площади 107,6 тыс. га. Реконструкцию оросительной сети – на площади 76,2 тыс. га (33,3 %).

Для улучшения мелиоративного состояния необходимо провести реконструкцию и строительство коллекторно-дренажной сети на площади 61,0 тыс. га (26,7 %), а капитальную планировку на площади 48,3 тыс. га (21,1 %).

В значительной степени сохранение неудовлетворительного мелиоративного состояния связано с отсутствием или недостаточной протяженностью коллекторно-дренажной сети. Всего дренажной сетью в области охвачено 125,5 тыс. га (54,9 %) орошаемых земель, из них 58,3 тыс. га (25,5 %) – с закрытой сетью.

Обследование работы закрытого дренажа, проведенное в 1991–1998 гг. показали, что работает лишь 9–25 % (местами 50 %) закрытых дрен, что связано с недостатками строительства, а главное с полным отсутствием уходных работ.

В процессе эксплуатации орошаемых земель, как правило, капитальная планировка не проводилась, за исключением реконструируемых участков. Обычно проводится лишь предпосевное выравнивание поверхности. В пределах рисовых систем некачественная вспашка, уплотнение грунта тяжелыми механизмами привели к перепадам отметок поверхности в пределах +5 см. В связи с этим слой воды в чеках при выращивании риса неравномерен, а при выращивании сопутствующих рису культур на этих полях происходит их вымокание в пониженных участках.

В Ростовской области на 1 января 2012 года числится 27,7 тыс. га осушенных земель. Расположены они в Аксайском (2,8 тыс. га), Семикаракорском (0,7 тыс. га), Зерноградском (13,9 тыс. га), Целинском (10,2 тыс. га) и Веселовском (0,1 тыс. га) районах. Оценка мелиоративного состояния осушенных земель осуществлена по состоянию на весенний период 2011 года. Всего в удовлетворительном состоянии находится (УГВ от 1 до 2 м) – 17,2 тыс. га (62,1 %), а в хорошем – 10,5 тыс. га (37,9 %).

Анализ мелиоративной обстановки на орошаемых землях области за последние 10 лет показывает относительную стабильность. Процент земель в неудовлетворительном состоянии колеблется от 16 (1999 г.) до 24,4 (2005 г.), в удовлетворительном состоянии от 11 (1996 г.) до 13 (1999 г.), в хорошем от 62,9 (2005 г.) до 71 (1999г.).

Площадь мелиорируемых земель на 1 января 2011 года составила 260,1 тыс. га (орошение, осушение и лиманы). Из них орошаемых земель – 228,4 тыс. га, а осушенных – 27,7 тыс. га. В пределах госсистем находятся 213,2 тыс. га, а 15,2 тыс. га – на хозяйственных оросительных системах. Наблюдения за мелиоративным состоянием орошаемых земель проводились ежемесячно с марта по октябрь по 344 скважинам стационарной режимной сети. Также для достоверной оценки мелиоративного состояния мелиорируемых земель в предполивной, поливной и послеполивной периоды проводилась гидрогеологическая «срезка» (на площади 240,9 тыс. га) – бурение временных скважин до вскрытия уровня грунтовых вод, но не более 3 метров, с отбором проб воды на химический анализ. Всего в 2010 году было пробурено 1056 скважин (из них 93 скважины – на осушенных землях), общим метражом 2787 п.м.

В 2010 году площадь орошаемых земель с глубиной залегания уровня грунтовых вод до 2 м составила 45,8 тыс. га (20 %), из них до 1 м – 5,1 тыс. га (2,2 %). Минерализация грунтовых вод более 3 г/л характерна для площади 160,5 тыс. га (70 %). Большая часть площади (173,8 тыс. га или 76,1 %) орошалась водой с минерализацией менее 1 г/л и только 39,9 тыс. га (17,5 %) орошались водой повышенной (>2 г/л) минерализации, не пригодной для орошения.

Общая площадь засоленных орошаемых земель (в слое 0–100 см) составила 44,8 тыс. га (19,6 %), в том числе средnezасоленные, сильно- и очень сильнозасоленные почвогрунты отмечаются на площади 8,8 тыс. га (3,8 %).

В хорошем мелиоративном состоянии в Ростовской области находится 157,9 тыс. га (69,1 %) орошаемых земель.

Удовлетворительное мелиоративное состояние (глубина залегания уровня грунтовых вод от 2 до 2,5 м, а на рисовых севооборотах 1,5–2,5 м, почвогрунты незасолены или слабозасолены, несолонцеваты или слабосолонцеваты) отмечено на площади 25,5 тыс. га (11,2 %).

Неудовлетворительное мелиоративное состояние на орошаемых землях сложилось на площади 45 тыс. га (19,7 %). При этом на площади 23,9 тыс. га (10,5 %) уровень грунтовых вод залегал на глубине до 2 м, на площади 11,4 тыс. га (5 %) почвы были засолены от средней до очень сильной степени или солонцы в почвенном комплексе превышали 25 %, а на площади 9,7 тыс. га (4,2 %) оба эти фактора встречались одновременно (наиболее неблагоприятное мелиоративное состояние земель).

В сравнении с прошлым годом, площади с неудовлетворительным мелиоративным состоянием уменьшились на 3,6 тыс. га или на 1,6 %.

Площадь мелиорируемых земель на 1 января 2010 года составила 260,2 тыс. га (орошение, осушение и лиманы). Из них орошаемых земель – 228,5 тыс. га, а осушенных – 27,7 тыс. га. В пределах госсистем находятся 213,2 тыс. га, а 15,3 тыс. га – на хозяйственных оросительных системах. В 2009 году к государственным оросительным системам была отнесена часть участков хозяйственных оросительных систем, где оросительная вода подается государственными насосными станциями. Таким образом, появились госсистемы: Приазовская (Неклиновский район), Троицкая-1 (Неклиновский район), Троицкая-2 (Неклиновский район), Краснополянская (Песчанокопский район), Зубовская (Песчанокопский район), Летниковская (Песчанокопский район), Темерницкая (Аксайский район), Зерноградская (Зерноградский район), Нептун (Цимлянский район), Вяжа (Кашарский район), Поднятая Целина (Шолоховский район), Первомайская-1 (Кашарский район) и Первомайская-2 (Кашарский район), Веселовская (Веселовский район), в отчетном году были уточнены их площади, а также распределение земель в связи с выделением ДМК, как отдельной системы.

Наблюдения за мелиоративным состоянием орошаемых земель проводились ежемесячно с марта по октябрь по 348 скважинам стационарной режимной сети. В предполивной, поливной и послеполивной периоды проводилась гидрогеологическая «срезка» (на площади 235,9 тыс. га) – бурение временных скважин до вскрытия уровня грунтовых вод, но не более 3 метров, с отбором проб воды на химический анализ. Всего в 2009 году было пробурено 2805 скважин (из них 93 скважины на осушенных землях), общим метражом 7423,9 п.м.

В 2009 году площадь орошаемых земель с глубиной залегания уровня грунтовых вод до 2 м составила 46,8 тыс. га (20,5 %), из них до 1 м – 4,8 тыс. га (2,1 %). Минерализация грунтовых вод более 3 г/л характерна для площади 169,1 тыс. га (74 %). Большая часть площади (173,8 тыс. га или 76,1 %) орошалась водой с минерализацией менее 1 г/л и только 40,0 тыс. га (17,5 %) орошались водой повышенной (>2 г/л) минерализации, не пригодной для орошения.

В сравнении с прошлым годом, площади орошаемых земель в хорошем мелиоративном состоянии уменьшились в процентном соотношении на 0,6 %.

Удовлетворительное мелиоративное состояние (глубина залегания уровня грунтовых вод от 2 до 2,5 м, а на рисовых севооборотах 1,5–2,5 м, почвогрунты незасолены или слабозасолены, несолонцеваты или слабосолонцеваты) отмечено на площади 23,9 тыс. га (10,4 %).

Неудовлетворительное мелиоративное состояние на орошаемых землях сложилось на площади 48,6 тыс. га (21,3 %). При этом на площади 27,6 тыс. га (12,1 %) уровень грунтовых вод залегал на глубине до 2 м, на площади 10,7 тыс. га (4,7 %) почвы были засолены от средней до очень сильной степени или солонцы в почвенном комплексе превышали 25 %, а на площади 10,3 тыс. га (4,5 %) оба эти фактора встречались одновременно (наиболее неблагоприятное мелиоративное состояние земель).

В Ростовской области на 1 января 2010 года числится 27,7 тыс. га осушенных земель. Оценка мелиоративного состояния осушенных земель осуществлена по состоянию на весенний период 2009 года. Всего в удовлетворительном состоянии (УГВ от 1 до 2 м) – 6,4 тыс. га (23,1 %), а в хорошем – 21,3 тыс. га (76,9 %).

На 1 января 2009 года в Мартыновском районе на госсистеме ДМК было введено 237 га орошаемых земель в ОАО Малоорловское.

Наличие орошаемых площадей в Ростовской области на 1.01.2010 г., га

Таблица 3.15.

Площадь	В том числе		Сельскохозяйственное использование				
	ГС	МС	пашня	многол. насажд.	сенокос	пастбище	огород
228421	213162	15259	220630	5466	1185	1048	92

Наличие лиманов в Ростовской области на 1.01.2010 г., га

Таблица 3.16.

Площадь	Сельскохозяйственное использование	
	пашня	сенокос
4017	750	3267

Наличие осушенных земель в Ростовской области на 1.01.2010 г., га

Таблица 3.17.

Площадь	Сельскохозяйственное использование			
	пашня	сенокос	пастбище	прочие
27706	25129	524	1012	1041

Добиться улучшения мелиоративного состояния орошаемых земель в области возможно лишь при условии проведения коренной реконструкции оросительных систем.

3.5. Мониторинг состояния почв Ростовской области. Меры по улучшению плодородия почв

Федеральным законом РФ № 101-ФЗ от 16 июля 1998 года «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» проведение почвенных, агрохимических, фитосанитарных и эколого-токсикологических обследований является основой мониторинга плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения, который проводят центр и станции агрохимической службы «Ростовский», «Северо-Донецкая» и «Цимлянская».

С 2011 года начат очередной тур агрохимического обследования пашни, позволяющий оценивать эффективное плодородие почв в целях получения стабильно высокого и качественного урожая всех сельскохозяйственных культур и сохранения почв как национального достояния.

В 2011 году в обследовании приняли участие 8 районов: Кагальницкий, Песчанокский, Веселовский, Мартыновский, Кашарский, Шолоховский, Заветинский и Милютинский.

Основные показатели плодородия почв районов, прошедших агрохимическое обследование, представлены в таблице 3.18.

Основные показатели плодородия почв районов, прошедших агрохимическое обследование в 2011 году

Таблица 3.18.

Район	Год обследования	Обследованная площадь, тыс. га	Основные показатели плодородия почв							
			гумус, %	P ₂ O ₅ , мг/кг	K ₂ O, мг/кг	S, мг/кг	Cu, мг/кг	Zn, мг/кг	Co, мг/кг	Mn, мг/кг
Заветинский	2005	103,7	1,90	18,3	414	2,5	0,17	0,34	0,10	9,3
	2011	89,3	1,60	18,0	422	2,2	0,14	0,30	0,09	9,1
Мартыновский	2005	84,6	2,70	26,9	501	3,5	0,16	0,38	0,11	8,1
	2011	95,5	2,60	28,2	506	2,6	0,15	0,54	0,09	7,4
Милютинский	2006	64,5	2,70	19	338	4,4	0,11	0,50	0,1	8,6
	2011	77,4	2,73	19	320	5,4	0,12	1,10	0,14	1,2
Кашарский	2006	113,2	2,88	15	301	3,7	0,11	0,50	0,1	7,5
	2011	107,9	3,12	18	344	5,3	0,11	1,00	0,14	10,8
Шолоховский	2006	31,6	3,22	19	297	5,8	0,09	1,00	0,12	10,1
	2011	76,6	3,19	21	313	6,2	0,11	1,00	0,14	7,7
Веселовский	2005	44,8	3,70	24	525	н.о.*	0,15	0,23	0,09	20,0
	2011	57,6	3,58	26	545	7,3	0,35	0,46	0,10	23,0
Кагальницкий	2005–2006	37,4	3,78	22	402	н.о.	0,15	0,21	0,10	20,0
	2011	100,1	3,84	21	440	7,2	0,34	0,37	0,10	24,3
Песчанокопский	2005	78,3	3,45	21	436	н.о.	0,18	0,29	0,09	22,0
	2011	114,4	3,47	23	440	7,1	0,31	0,41	0,11	23,0

* – определение содержания в почвах серы начато с 2007 года

Состояние почвенного плодородия в системе агрохимического мониторинга оценивается по общему содержанию гумуса, так как этот показатель наиболее тесно коррелирует с урожайностью сельскохозяйственных культур. Результаты обследования свидетельствуют, что обеспеченность почв гумусом изменяется разнонаправлено. В Заветинском, Мартыновском, Шолоховском и Веселовском районах сохранилась тенденция на снижение этого показателя, с более сглаженным характером по сравнению с предыдущими турами обследования. На одном уровне остаются значения содержания гумуса в почвах Песчанокопского и Милютинского. Для почв Кашарского и Кагальницкого районов отмечено даже относительное повышение значений содержания гумуса.

Это свидетельствует о стабилизации процесса гумусообразования, при котором создание специфических органических веществ и их минерализация находятся в равновесии, обусловленном объемом органических остатков сельскохозяйственных культур, возвращаемых в почву.

За последние три года наметилась устойчивая тенденция к увеличению площади заделки соломы (таблица 3.19.).

Площади заделки соломы, тыс. га

Таблица 3.19. (тыс. га)

	2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	посевная площадь	внесено соломы	посевная площадь	внесено соломы	посевная площадь	внесено соломы
Шолоховский	75,3	8,9	73,9	18,7	69,5	25,2
Кашарский	156,9	16,1	140,8	42,8	142,0	48,5
Милютинский	110,1	35	104,7	25	102,3	36,3
Веселовский	75,8	4,1	72,8	44,8	75,3	38,0
Кагальницкий	101,1	34,9	101,7	48	100,5	46,7
Песчанокоспский	148,5	14,9	138,9	30	142,2	79,3
Заветинский	77,2	5	82,9	8	66,8	9,4
Мартыновский	98,8	4,7	102,9	18,5	100,3	43,0

Этому способствует одно из мероприятий программы «Сохранение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения Ростовской области», направленное на экономическое стимулирование сельхозтоваропроизводителей, в виде компенсации части затрат на приобретение азотных удобрений, внесенных при заделке соломы зерновых культур.

Таким образом, выбранная стратегия, обязывающая заделку соломы, растительных остатков сельскохозяйственных культур и расширение площадей под сидератами, приносит свои положительные результаты.

В то же время обеспеченность почв большинства обследуемых районов гумусом за два тура остается на уровне низкой и очень низкой (рис. 3.3).

В Веселовском районе наблюдается резкое сокращение количества земель со средним и увеличением с очень низким и низким содержанием гумуса. Аналогичная ситуация наблюдается и в почвах Мартыновского района. Количество земель с низкой обеспеченностью гумусом с 41,4% сократилось до 25,2%, тогда как земель с очень низким его содержанием увеличилось с 58,6 до 74,8%.

Наиболее эффективным способом регулирования обеспеченности почв гумусом остается внесение навоза.

За последние годы этот прием сохранения плодородия почв применяется в очень ограниченных масштабах, но там, где от него не отказались, отмечается устойчивая положительная тенденция стабилизации процесса гумусообразования. Наглядным примером являются почвы Кагальницкого района (таблица 3.18., рис. 3.4.).

Другим показателем, который может дать представление об уровне плодородия почв и потенциальных возможностях получения высоких урожаев, является обеспеченность подвижным фосфором.

За последние пять лет существенно возросли объемы применения минеральных удобрений.

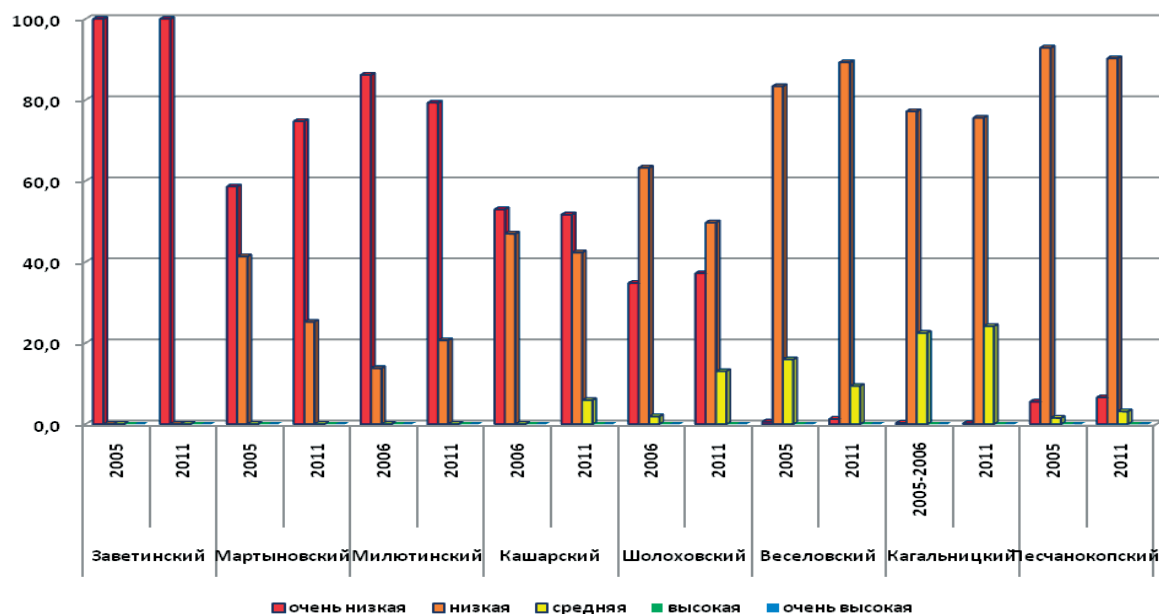


Рис. 3.3. Динамика обеспеченности почв гумусом, % от обследованной площади

Динамика внесения минеральных удобрений

Таблица 3.20. (тыс. тонн д.в.)

Район		2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Шолоховский	Всего:	0,70	1,15	1,35	0,93	1,10	1,53	1,59	1,63
	в т.ч. P_2O_5	0,21	0,41	0,53	0,22	0,27	0,46	0,50	0,49
Кашарский	Всего:	1,02	0,62	0,75	3,81	3,56	4,05	3,30	3,99
	в т.ч. P_2O_5	0,55	0,19	0,13	1,05	0,80	0,86	0,94	1,33
Милютинский	Всего:	0,17	0,84	0,95	2,40	3,93	3,03	2,95	4,08
	в т.ч. P_2O_5	0,07	0,12	0,21	0,91	0,92	0,57	0,93	1,39
Веселовский	Всего:	0,72	2,75	2,85	2,83	2,33	4,77	4,05	5,71
	в т.ч. P_2O_5	0,14	0,79	0,62	0,38	0,42	0,82	0,74	2,46
Кагальницкий	Всего:	5,26	4,64	5,53	3,76	8,30	6,28	8,52	10,67
	в т.ч. P_2O_5	1,68	1,28	2,36	0,95	2,12	2,08	2,73	4,14
Песчанокопский	Всего:	10,20	9,13	10,94	11,89	10,62	12,60	12,46	13,20
	в т.ч. P_2O_5	4,00	3,51	3,71	3,49	2,47	4,18	4,59	5,17
Заветинский	Всего:	0,03	0,01	0,00	0,02	0,00	0,59	0,10	0,34
	в т.ч. P_2O_5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42	0,00	0,09
Мартыновский	Всего:	1,24	1,51	0,67	1,98	3,12	3,43	3,35	4,47
	в т.ч. P_2O_5	0,34	0,42	0,07	0,37	1,26	1,07	0,72	1,17

Особо необходимо обратить внимание на рост объемов фосфорных удобрений, применение которых стимулируется в рамках программы «Сохранение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения Ростовской области».

Для отдельных районов, например Кашарского, четко прослеживается тенденция прямой зависимости увеличения объемов применения минеральных удобрений и повышения средневзвешенных показателей содержания подвижного фосфора (табл. 3.18., 3.20.). Однако обеспеченность почв подвижными формами фосфора по итогам последних туров по-прежнему остается средней и низкой, что не может обеспечить получение стабильно высоких урожаев (рис. 3.5.).

Задачи наращивания объемов применения минеральных удобрений, особенно фосфорсодержащих, остаются приоритетными.

Обменный калий в почвах обследуемой территории остается практически на одном уровне (табл. 3.18., рис. 3.6.).

Это связано с генетическими особенностями черноземных почв, в составе которых находится большое количество калийсодержащих минералов. Что ни в коем случае не свидетельствует о снятии необходимости внесения калийсодержащих удобрений, особенно под «калиелюбивые» сельскохозяйственные культуры, которые очень отзывчивы на их внесение.

Обеспеченность почв микроэлементами большинства районов низкая (рис. 3.7.). Исключение составляют Веселовский, Кагальницкий и Песчанокопский районы, для которых обеспеченность по сере и марганцу в пределах оптимальных значений.

Согласно «Методическим рекомендациям по выявлению деградированных и загрязненных земель» при снижении значения показателя содержания в почвах гумуса и фосфора менее чем на 10 % можно говорить об отсутствии агроистощения, на 11–20 % – о слабой, на 21–40 % – средней, на 41–80 % – сильной, и на 80 % и более – об очень сильной деградации.

Несмотря на положительные тенденции, описанные ранее, оценивая состояние плодородия почв обследованных районов, можно говорить о сохранении процессов агроистощения (таблица 3.21.).

**Оценка степени агроистощения почв земель сельскохозяйственного назначения
по данным 2011 года**

Таблица 3.21.

	Содержание гумуса, %		Деградация		Содержание подвижного фосфора, мг/кг		Деградация	
	Рекомендуемое	По данным последнего тура	%	степень	Рекомендуемое	По данным последнего тура	%	степень
Кагальницкий	4,0	3,8	4,0	отсутствует	30	21	30,0	средняя
Песчанокопский	3,8	3,5	9,4	отсутствует	29	23	20,7	слабая
Веселовский	3,8	3,6	9,4	отсутствует	32	26	18,8	средняя
Мартыновский	3,3	3,6	21,5	средняя	27	28	0,0	отсутствует
Заветинский	2,6	1,6	39,2	средняя	20	18	10,0	отсутствует
Милютинский	3,5	2,7	22,2	средняя	29	19	32,1	средняя
Шолоховский	3,9	3,2	18,2	слабая	29	21	27,6	средняя
Кашарский	3,8	3,1	17,9	слабая	23	18	28,3	средняя

В почвах Кагальницкого, Песчанокопского и Веселовского районов процессы агроистощения по гумусу не выявлены. В Шолоховском и Кашарском отмечена слабая степень агроистощения, в Заветинском, Милютинском и Мартыновском – средняя.

По содержанию подвижного фосфора ситуация иная.

В наибольшей степени деградации подвержены почвы Милютинского, Кагальницкого, Кашарского и Шолоховского районов.

Для всех районов ставится задача наращивания объемов применения фосфорсодержащих удобрений с внесением под основную обработку почв, решение которой во многом зависит от государственной поддержки Правительства Российской Федерации и Администрации Ростовской области.

Для этого в рамках областной долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2010–2012 годы» разработана подпрограмма «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения в Ростовской области на 2010–2014 годы», предусматривающая следующие виды государственной поддержки.

Виды субсидирования финансовой поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в 2012 году по направлению растениеводства:

1. Постановление Правительства Ростовской области от 20.01.2012 № 52 «О порядке расходования субсидий из федерального и областного бюджетов сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат на приобретение средств химизации российского производства».

2. Постановление Правительства Ростовской области от 20.01.2012 № 33 «О порядке предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных потребительских кооперативов) на возмещение части затрат на приобретение и доставку фосфогипса для проведения химической мелиорации солонцовых земель и мелиоративную вспашку солонцов».

3. Постановление Правительства Ростовской области от 20.01.2012 № 48 «О порядке предоставления субсидий из областного бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат на приобретение минеральных удобрений российского производства».

4. Постановление Правительства Ростовской области от 20.01.2012 № 53 «О порядке предоставления субсидий на возмещение части затрат при проведении комплексного агрохимического окультуривания полей и внесения азотных, гуминовых удобрений, микроудобрений, микробиологических препаратов при заделке соломы на зерновых культурах».

5. Выполнение всех этих мероприятий позволит в максимальной степени уберечь земли Дона от дальнейшей деградации.

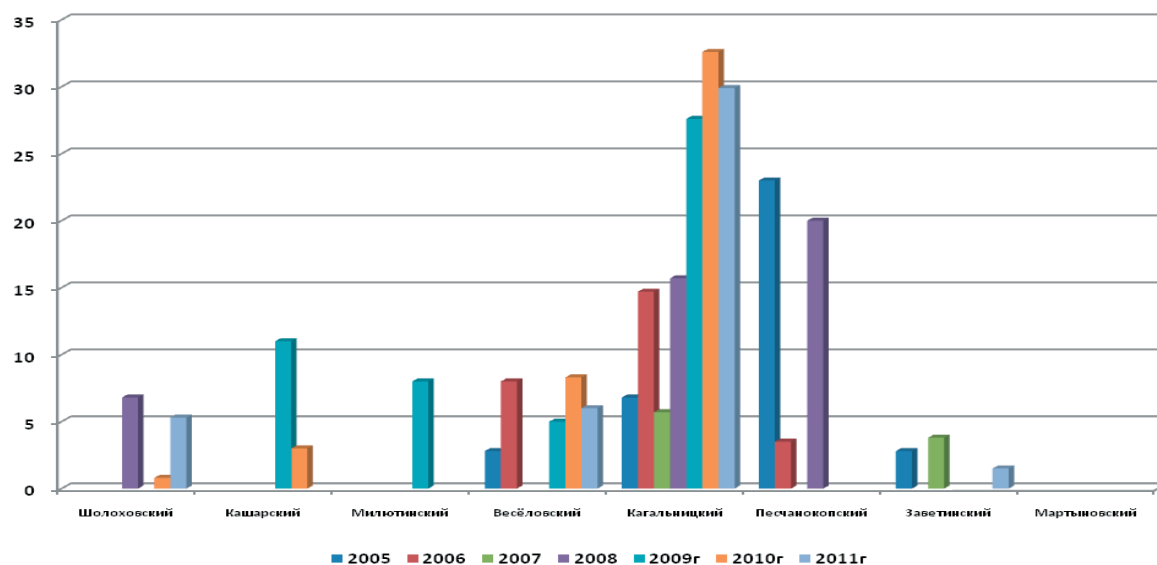


Рис.3.4. Динамика внесения навоза, тыс. т.

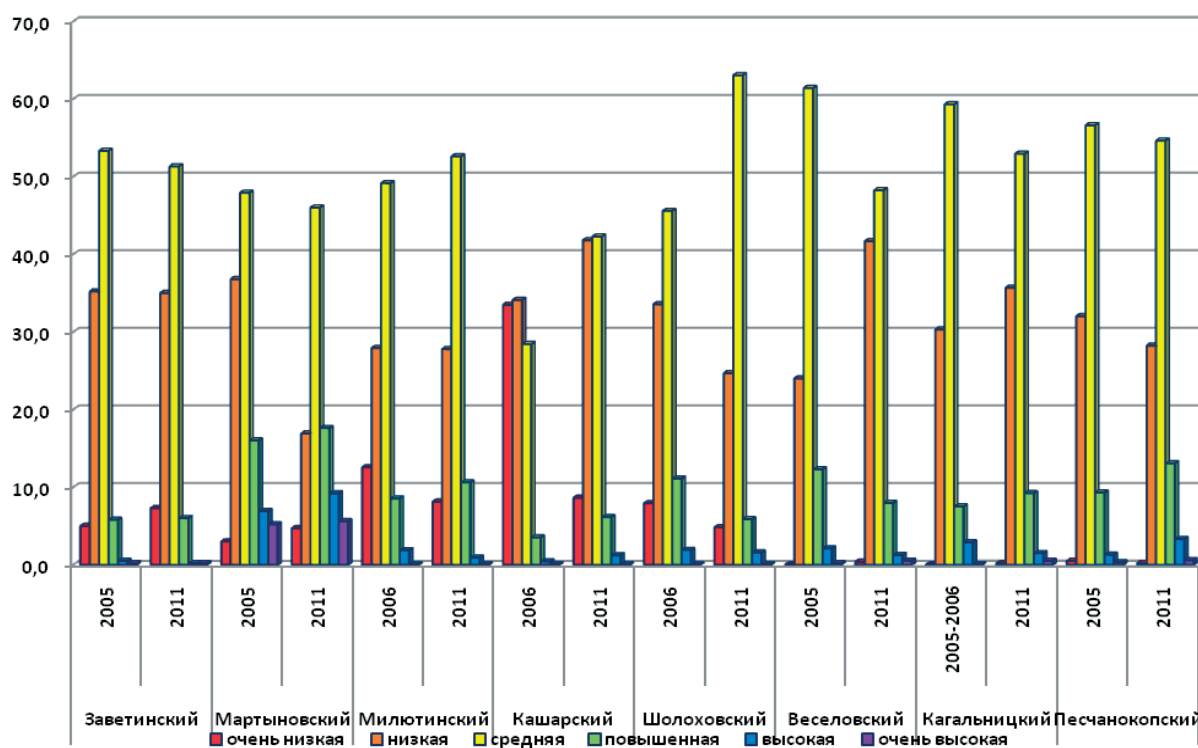


Рис. 3.5. Динамика обеспеченности почв подвижным фосфором, % от обследованной площади

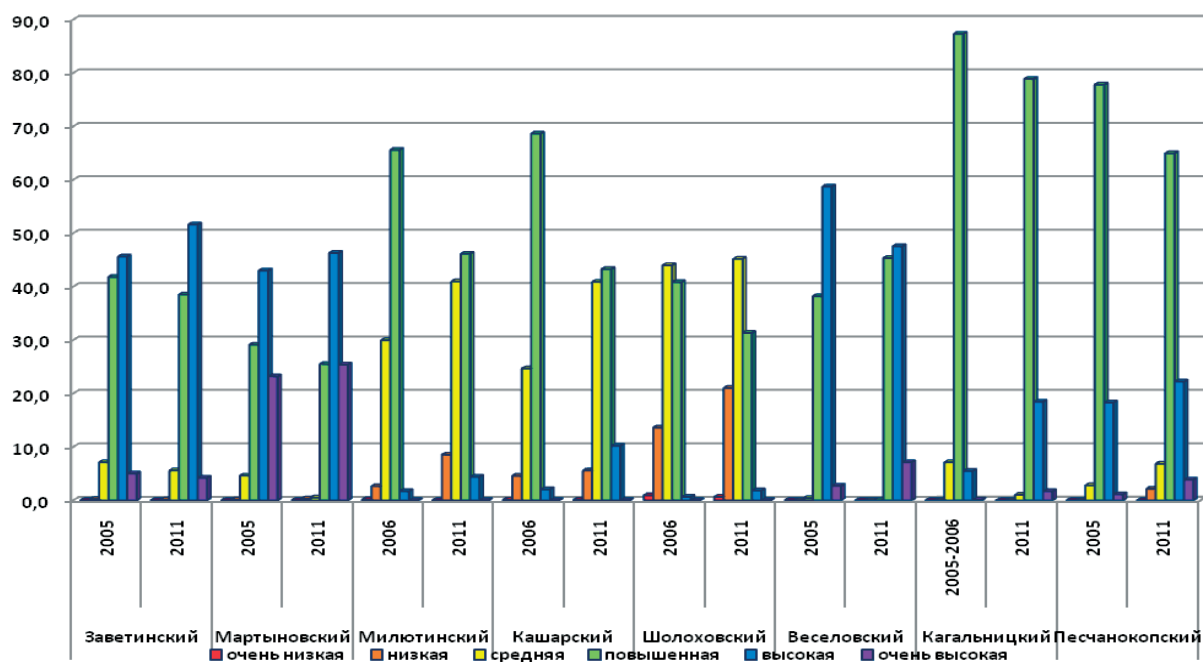


Рис. 3.6. Динамика обеспеченности почв обменным калием, % от обследованной площади

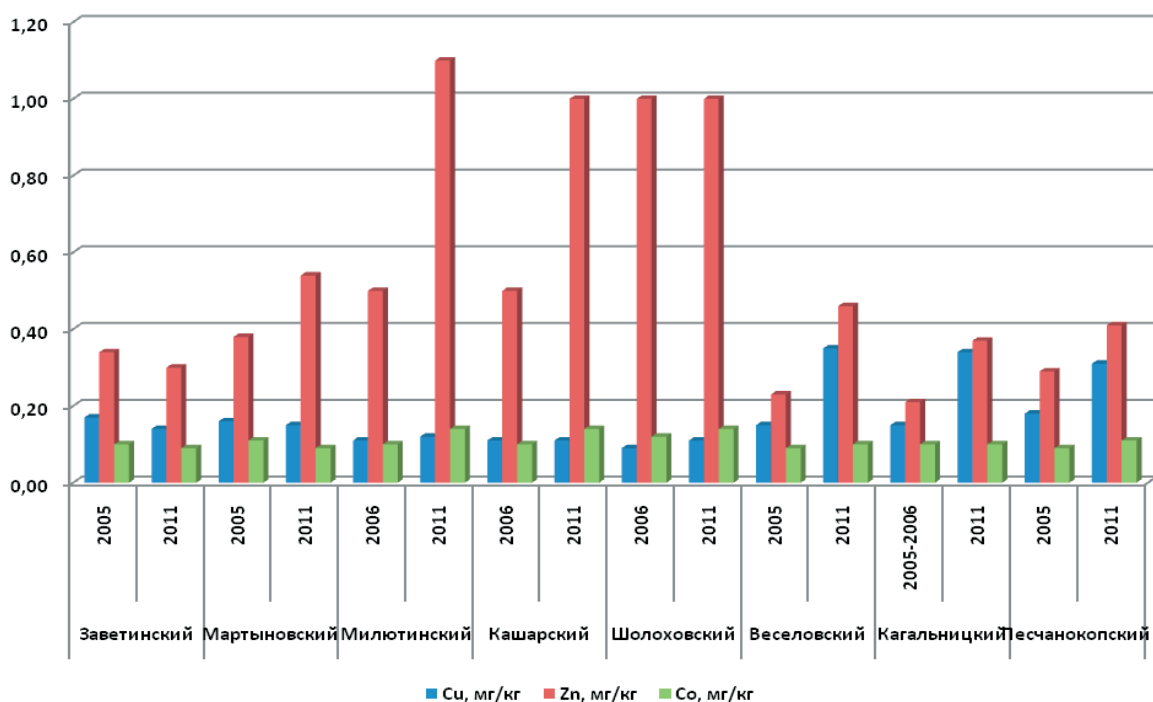


Рис. 3.7. Динамика обеспеченности почв микроэлементами, % от обследованной площади

3.6. Гигиена почвы

В 2011 году с целью госсанэпиднадзора за состоянием качества почвы в населенных местах Ростовской области ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» в городах и районах области было проведено 3670 исследований проб почвы по санитарно-химическим, 3474 – по микробиологическим, 4286 – по паразитологическим, 267 – по радиологическим показателям.

**Количество исследованных проб почвы на территории Ростовской области
(2007–2011 гг.)**

Таблица 3.22.

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011
Санитарно-химические	4356	4929	3468	3221	3670
Микробиологические	2852	3587	3194	3201	3474
Паразитологические	3732	4073	3715	3722	4286
Радиологические	131	100	113	161	267

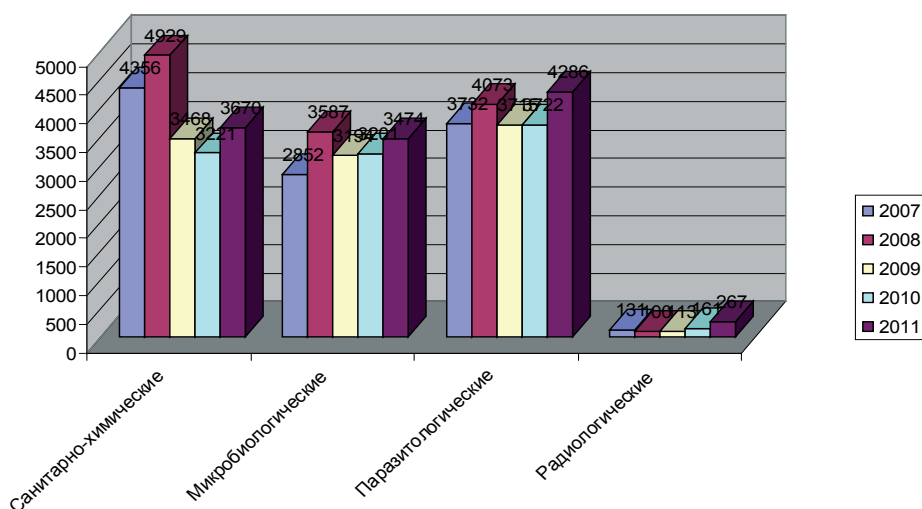


Рис. 3.8. Количество исследованных проб почвы на территории Ростовской области (2007–2011 гг.)

В 2011 году общее число исследований почвы, в сравнении с 2010 годом, увеличилось по санитарно-химическим показателям в 1,1 раза (на 12,2%), по микробиологическим – в 1,1 раза (на 7,8%), паразитологическим – в 1,2 раза (на 13,1%).

По радиологическим показателям количество исследованных проб почвы увеличилось в 1,6 раз (на 39,7%).

**Процент нестандартных проб почвы на территории
Ростовской области (2007–2011 гг.)**

Таблица 3.23.

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011
Санитарно-химические	0,7	0,99	1,53	1,4	1,4
Микробиологические	8,2	6,9	6,4	9,3	5,7
Паразитологические	1,7	3,1	2,6	1,7	2,0
Радиологические	-	-	-	-	-

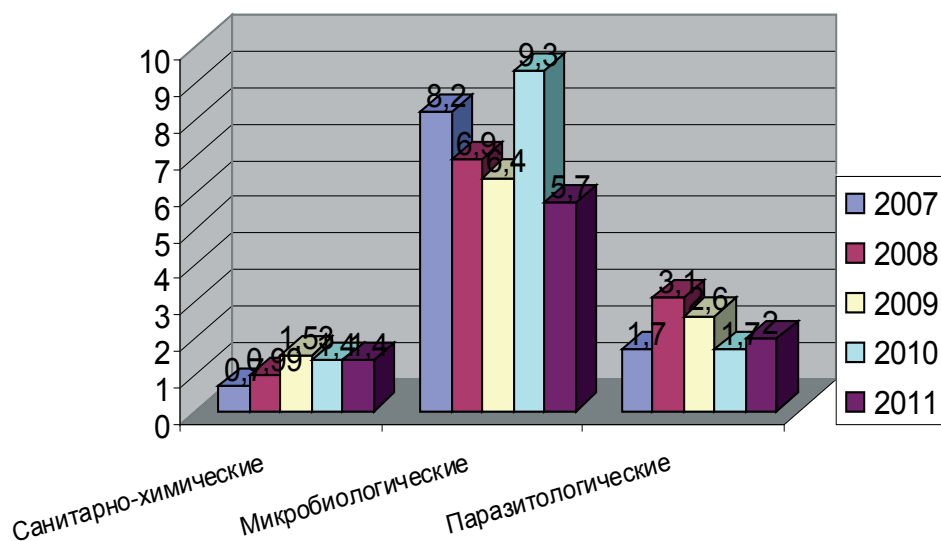


Рис. 3.9. Процент нестандартных проб почвы на территории Ростовской области (2007–2011 гг.)

В 2011 г. уменьшился процент нестандартных проб, в сравнении с 2010 годом, по микробиологическим показателям в 1,6 раза, увеличился по паразитологическим показателям в 1,2 раза и остался на уровне 2010 г. (1,4%) по санитарно-химическим показателям.

На протяжении последних лет исследованные пробы почвы на радиологические показатели соответствуют санитарно-гигиеническим нормам.

Проведенные исследования почвы в 2011 году показывают, что к неблагополучным территориям по загрязнению почвы тяжелыми металлами относятся города: Ростов-на-Дону, Новочеркасск и Таганрог, районы: Белокалитвинский, Дубовский, зерноградский, Неклиновский, Матвеево-Курганский, в том числе по свинцу – Ростов-на-Дону, Таганрог, Неклиновский район; кадмию – Белокалитвинский, зерноградский районы, г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог; свинцу и кадмию – Ростов-на-Дону, Таганрог.

В 2011 г. проб почвы с содержанием пестицидов не выявлено.

В 2011 г. (в сравнении с 2010 г.) наблюдается уменьшение процента нестандартных проб почвы по санитарно-химическим показателям в Милютинском (0,0% против 5,2% в 2010 г.) районе, г. Ростове-на-Дону (0,8% против 3,6% в 2010 г.); по микробиологическим показателям в районах: Азовский (5,4% против 18,8% в 2010 г.), Аксайский (0,6% против 5,4% в 2010 г.), Белокалитвинский (4,7% против 10,0% в 2010 г.), Волгодонской (9,0% против 15,7% в 2010 г.), Егорлыкский (0,0% против 4,7% в 2010 г.), Красносулинский (2,8% против 23,8% в 2010 г.), Милютинский (6,2% против 36,8% в 2010 г.), Неклиновский (8,3% против 16,6% в 2010 г.), Сальский (6,2% против 14,2% в 2010 г.), городах: Ростов-на-Дону (12,1% против 19,5% в 2010 г.), Зверево (7,1% против 25,0% в 2010 г.), Новочеркасск (13,4% против 25,6% в 2010 г.), Таганрог (9,3% против 26,0% в 2010 г.).

Наряду с этим наблюдается увеличение процента нестандартных проб почвы по санитарно-химическим показателям в таких районах, как Белокалитвинский (3,0% против 0,9% в 2010 г.), Дубовский (3,4% против 0,0% в 2010 г.), зерноградский (5,5% против 0,0% в 2010 г.), Матвеево-Курганский (3,1% против 0,0 в 2010 г.), Неклиновский (6,4% против 2,1% в 2010 г.) и городах: Азов (2,0% против 0,0% в 2010 г.), Новочеркасск (4,6% против 3,9% в 2010 г.), Таганрог (13,6% против 8,3% в 2010 г.); по микробиологическим показателям

телям в районах: Веселовский (7,0% против 0,0% в 2010 г.) Матвеево-Курганский (12,7% против 5,8% в 2010 г.), Семикаракорский (5,2% против 0,0% в 2010 г.) и городах: Батайск (11,5% против 0,0% в 2010 г.), Новошахтинск (10,4% против 3,0% в 2010 г.).

В 2011 году к наиболее загрязненным по паразитологическим показателям отнесены следующие территории, то есть ухудшилось качество почвы в сравнении с 2010 г. районы: Азовский (4,0% против 3,8% в 2010 г.), Багаевский (1,6% против 1,4% в 2010 г.), Дубовский (5,7% против 3,7% в 2010 г.), Матвеево-Курганский (4,0% против 0,0% в 2010 г.), Неклиновский (14,2% против 0,0% в 2010 г.), Сальский (2,4% против 1,2% в 2010 г.), Семикаракорский (17,3% против 10,8% в 2010 г.) и города: Ростов-на-Дону (3,2% против 2,3% в 2010 г.), Азов (4,0% против 0,0% в 2010 г.).

В то же время есть территории, на которых качество проб почвы по паразитологическим показателям улучшилось по сравнению с 2010 г. Это такие районы, как Кашарский (0,0% против 4,3% в 2010 г.), Красносулинский (0,0% против 2,7% в 2010 г.), Милютинский (10,5% против 14,2% в 2010 г.), Морозовский (0,0% против 4,3% в 2010 г.) и города: Новошахтинск (5,3% против 6,0% в 2010 г.), Шахты (0,7% против 1,5% в 2010 г.).

В течение последних 2 лет наблюдается стабильная тенденция к улучшению качества почвы по санитарно-химическим, микробиологическим, паразитологическим и радиологическим показателям в Боковском, Верхнедонском, Веселовском, Дубовском и Зерноградском районах.

Количество исследованных проб почвы в селитебной зоне в 2007–2011 гг.

Таблица 3.24.

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Санитарно-химические	2658	2409	1866	1484	1988
Микробиологические	1877	2260	1794	1627	2145
Паразитологические	2796	2600	2129	2358	2834
Радиологические	131	49	26	43	24

В 2011 году увеличилось общее число исследований почвы в селитебной зоне по показателям: санитарно-химическим – в 1,3 раза (на 25,3%), микробиологическим – в 1,3 раза (на 24,1%), паразитологическим – в 1,2 раза (на 16,7%) и уменьшилось по радиологическим в 1,8 раз (на 79,1%).

Удельный вес проб почвы, не отвечающих гигиеническим нормативам, в селитебных зонах (2007–2011 гг.)

Таблица 3.25.

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Санитарно-химические	0,2	0,49	0,6	0,4	0,8
Микробиологические	9,3	4,4	4,0	7,3	5,2
Паразитологические	1,6	2,4	1,8	1,8	1,6
Радиологические	-	-	-	-	-

В 2011 г., в сравнении с предыдущим годом, процент нестандартных проб почвы в селитебной зоне увеличился по санитарно-химическим показателям (тяжелые металлы) – в 2 раза (от 0,4 до 0,8%), в то же время уменьшился по микробиологическим показателям в 1,4 раза (от 7,3 до 5,2%) и паразитологическим показателям – в 1,1 раза (от 1,8 до 1,6%). На протяжении ряда лет в селитебной зоне не выявлены нестандартные пробы почвы на радиоактивные вещества и пестициды.

3.7. Экзогенные геологические процессы

В 2011 году активность экзогенных геологических процессов на территории области находилась преимущественно на низком уровне. Это связано с устойчивым характером погоды и осадков, не превышающих среднемноголетние значения. Проявлений опасных ЭГП, вызвавших катастрофические последствия, не выявлено. Прогнозируется незначительное повышение скорости отступления берегового уступа, не превышающее, однако, уровень среднемноголетних значений.

За описываемый период наблюдений опасных проявлений экзогенных геологических процессов на территории области отмечено не было. Однако следует выделить объект, на территории которого воздействие ЭГП может привести к катастрофическим последствиям.

В районе северного устоя Аксайского моста (г.Ростов-на-Дону) сложилась критическая ситуация в пределах промышленной площадки ОАО «Мостовик». Она вызвана повышением нагрузки на тело оползня, расположенного в балке Кизитериновка. В пределах площадки находится комплекс зданий промышленного назначения, подземные емкости с горюче-смазочными материалами и водой, склад железобетонных изделий, место складирования фала (масса асфальто-бетонной крошки превышает 7 000 т). Отведение метеорных вод устроено с нарушениями, подпорная стенка в северной части площадки не выполняет свою функцию, являясь по сути водосбором, что вызывает водонасыщение пород, составляющих тело оползня. Все это может привести к внезапному движению склона на нижележащий участок железнодорожного полотна (1202 км СКЖД). Вероятность схождения оползня оценивается как очень высокая.

4. ЛЕСНОЙ ФОНД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Состояние лесного фонда Ростовской области

Лес является важной частью экологической системы и природным ресурсом. Ростовская область относится к малолесным регионам России.

Площадь лесов на территории Ростовской области – 374,3 тыс. га.

Леса располагаются на землях:

- лесного фонда, их площадь составляет 360,577 тыс. га, или 96,3 % от общей площади лесов области;
- населенных пунктов, на которых расположены городские леса площадью 13,7 тыс. га, или 3,7 % от всех лесов;

Осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, в том числе функций по реализации государственной политики, оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере лесных отношений, на территории Ростовской области возложено на департамент лесного хозяйства Ростовской области, в ведении которого находятся леса, расположенные на землях лесного фонда.

Департамент лесного хозяйства области выполняет функции управления лесным хозяйством, функции по осуществлению лесного контроля и надзора, пожарного надзора. В структуре департамента образовано 8 территориальных отделов, общей штатной численностью 116 единиц; контрольное управление, в состав которого входит отдел государственного лесного контроля и надзора, государственного пожарного надзора в лесах.

Основными территориальными единицами управления в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов являются лесничества. Приказом Рослесхоза от 22.12.2008 № 399 «Об определении количества лесничеств на территории Ростовской области и установлении их границ» на территории лесного фонда Ростовской области создано 18 лесничеств.

**Сведения
о границах и количестве созданных лесничеств и участковых лесничеств
на территории лесного фонда Ростовской области**

Таблица 4.1.

№ п/п	Наименование лесничества	Площадь лесничества, га	Наименование участкового лесничества	Площадь участкового лесничества, га
1.	Боковское	10548	Боковское	7334
			Поповское	3214
2.	Верхнедонское	51297	Казанское	5304
			Мигулинское	11053
			Ереминское	6085
			Мещеряковское	4255
			Дубровское	15023
			Быковское	9577

№ п/п	Наименование лесничества	Площадь лесничества, га	Наименование участкового лесничества	Площадь участкового лесничества, га
3.	Донецкое	16034	Фоминское	6233
			Миллеровское	4702
			Калитвенское	5099
4.	Зимовниковское	7705	Зимовниковское	4097
			Орловское	3608
5.	Каменское	32073	Уляшкинское	7157
			Михайловское	6181
			Калитвенское	5415
			Каменское	3517
			Белокалитвинское	9803
6.	Кашарское	8017	Кашарское	4969
			Киевское	3048
7.	Мартыновское	5810	Мартыновское	5810
8.	Обливское	22615	Чернышевское	6355
			Обливское	12377
			Морозовское	3883
9.	Ремонтненское	5515	Ремонтненское	2053
			Заветинское	3462
10.	Романовское	37203	Волгодонское	4259
			Цимлянское	7255
			Песчаное	16432
			Рябичевское	4292
			Приморское	4965
11.	Сальское	10595	Сальское	2947
			Манычское	3162
			Пролетарское	4486
12.	Селивановское	12331	Селивановское	5783
			Маньковское	3225
			Быстрианское	3323

№ п/п	Наименование лесничества	Площадь лесничества, га	Наименование участкового лесничества	Площадь участкового лесничества, га
13.	Семикаракорское	7076	Семикаракорское	5316
			Багаевское	1760
14.	Тарасовское	32238	Большинское	6029
			Ефремо-Степановское	5072
			Митякинское	10111
			Грачинское	6012
			Криворожское	5014
15.	Усть-Донецкое	20633	Нижне-Кундрюченское	10135
			Крымское	5364
			Константиновское	5134
16.	Чертковское	1178	Чертковское	4611
			Алексеево-Лозовское	7169
17.	Шахтинское	14677	Красносулинское	4738
			Матвеево-Курганское	2391
			Атаманское	7523
18.	Шолоховское	54455	Антиповское	11750
			Базковское	6125
			Вешенское	10126
			Еланское	15899
			Колундаевское	10555
	ВСЕГО			360577

Леса Ростовской области имеют большое природоохранное, водорегулирующее и средосберегающее значение. По целевому значению все леса Ростовской области относятся к защитным лесам.

В 2010 году в соответствии с положениями Лесного кодекса Российской Федерации, Водного кодекса Российской Федерации и приказов Рослесхоза от 11.05.2010 № 184, от 08.11.2010 № 426 и от 19.10.2010 № 391 «Об отнесении лесов на территории Ростовской области к ценным лесам и установлении их границ» установлены новые категории защитных лесов.

С учетом особенностей правового режима защитных лесов в лесах Ростовской области выделены следующие категории защитных лесов.

Леса, расположенные в водоохранных зонах:

– леса, расположенные в водоохранных зонах – 6,7 % от общей площади земель лесного фонда. Эти леса предотвращают загрязнение, засорение, заиливание водных объектов и истощение их вод.

Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов:

– леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения – 0,4 % от общей площади земель лесного фонда. Эти леса создают санитарное благополучие для водных источников, главным образом питьевой воды, обеспечивают перевод поверхностного стока в грунтовый, препятствуют развитию процессов эрозии, защищают водоемы от заиливания и загрязнения, уменьшают излишнее испарение воды;

– защитные полосы лесов, расположенные вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации (1,8 %). Защитные полосы лесов защищают дороги от снежных заносов и эрозионных воздействий воды и ветра;

– лесопарковые зоны (1,6 %). Леса указанной категории защитных лесов подчинены единой цели – наиболее полного удовлетворения санитарно-гигиенических и эстетических требований населения Ростовской области. Перед лесами зеленой зоны и лесопарками поставлены задачи создания здоровых условий с красивыми и удобными местами массового отдыха для населения области.

Ценные леса:

– государственные защитные лесные полосы – 2,7 % от общей площади земель лесного фонда. Выделение данной категории защитных лесов соответствует целям сохранения средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов;

– противоэрозионные леса – 18,2 %. Целевое назначение лесов этой категории – защита полей и других сельхозугодий от ветровой и водной эрозии почв, улучшение микроклимата прилегающих к лесам сельскохозяйственных угодий. Выделение этой категории защитных лесов соответствует целям сохранения средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов;

– леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах – 52,1 %. Леса на лесостепных и степных территориях, имеющие важное значение для защиты окружающей среды;

– леса, имеющие научное или историческое значение, – 1,6 %, в этих лесах возможно осуществление экспериментальной или теоретической деятельности, направленной на получение новых знаний об экологической системе леса, проведение прикладных научных исследований, направленных, преимущественно, на применение этих знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов;

– нерестоохранные полосы лесов (7,8 %). Категория образована из бывшей категории защитности «Запретные полосы лесов, защищающие нерестилища ценных промысловых рыб».

4.2. Организация лесопользования. Итоги лесных конкурсов, аукционов в 2011 году

Лесопользование в лесах лесного фонда является платным и на территории Ростовской области осуществляется на условиях аренды лесных участков. Кроме того, государственным и муниципальным учреждениям лесные участки предоставляются на праве постоянного (бессрочного) пользования, гражданам – в безвозмездное срочное пользование.

В целях организации лесопользования в 2011 году департаментом проведено 4 аукциона по продаже права на заключение договора аренды лесного участка. По результатам аукционов заключен 31 договор аренды лесных участков общей площадью 79,055 га, с ежегодным платежом в сумме 992,6 тыс. рублей.

Таблица 4.2.

Годы	Количество аукционов	Количество заключенных договоров аренды	Ежегодный платеж, млн рублей
2008	4	52	1,2
2009	5	40	1,4
2010	6	30	2,9
2011	4	31	0,993

Без проведения аукциона в соответствии со ст. 43–45 Лесного кодекса Российской Федерации (использование лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр, для разработки месторождений полезных ископаемых, для строительства и эксплуатации водохранилищ, иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений, специализированных портов, для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов) на основании распоряжений департамента лесного хозяйства Ростовской области в 2011 году передано в аренду 15 лесных участков.

Кроме того, в 2011 году 18 лесных участков общей площадью 134,09 га переданы в постоянное (бессрочное) пользование государственным автономным учреждениям для выращивания посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев).

С гражданами в порядке, установленном законодательством, нормативно-правовыми актами Ростовской области, в 2011 году заключено 130 договоров купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд с вырубкой 873 м³ ликвидной древесины, в том числе деловой – 198 м³.

Лесные участки для ведения сельского хозяйства для собственных нужд передаются в безвозмездное срочное пользование на срок до 1 года. В 2011 году по договорам безвозмездного срочного пользования гражданам передано 310 лесных участков для сенокошения, пастьбы скота и пчеловодства, общей площадью 493,67 га.

Всего за 2008–2011 годы с гражданами в порядке, установленном законодательством, нормативно-правовыми актами Ростовской области, заключено 1360 договоров купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд с вырубкой ликвидной древесины 7320 тыс. м³, в том числе деловой – 270 м³. Удовлетворены все обращения граждан по поводу купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд, преимущественно для целей отопления.

Таблица 4.3.

Годы	Количество заключенных договоров купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд	Количество вырубаемой ликвидной древесины, тыс. м ³
2008	205	1,3
2009	833	4,1
2010	192	1,049
2011	130	0,87

Количество договоров аренды лесного участка на территории лесного фонда, по видам использования лесов (по состоянию на 01.01.2012 г.)

Таблица 4.4.

№ п/п	Вид использования лесов	Всего договоров	Общая площадь лесных участков, переданных в аренду, га
1.	Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты	25	7203,07
2.	Ведение сельского хозяйства	14	550,82
3.	Осуществление рекреационной деятельности	155	247,6562
4.	Выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений	7	143,58
5.	Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых	5	11,62
6.	Строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, гидротехнических сооружений и специализированных портов	1	2,7
7.	Строительство, реконструкция, эксплуатация линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов	20	137,879
8.	Иные виды, определенные в соответствии с частью 2 статьи 6 ЛК РФ	1	280,0
	ВСЕГО	228	8577,321

В бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов Ростовской области поступило в 2008 году – 2,8 млн руб., в 2009 году – 5,87 млн руб., в 2010 году – 8,75 млн руб., в 2011 году – 11, 84 млн руб. В бюджетную систему Ростовской области поступило в 2008 году – 0,03 млн руб., в 2009 году – 1,4 млн руб., за 2010 год – 0,57 млн руб., за 2011 год – 0,94 млн руб.

4.3. Агролесомелиорация

Одной из значительных проблем на территории России, в том числе и Ростовской области, является состояние работы в области агролесомелиорации.

На территории Ростовской области согласно материалам лесоинвентаризации учтено немногим более 240 тыс. га защитных лесных насаждений.

По некоторым экспертным оценкам, за последние 20 лет площадь защитных лесных насаждений в основном на землях сельскохозяйственного назначения сократилась на 20 тыс. га.

При этом ежегодные объемы создания лесомелиоративных систем не обеспечивают выполнение ими задач по сохранению плодородия почв. Защитные лесные насаждения фактически не охраняются и не эксплуатируются.

Мероприятия по агролесомелиорации на территории Ростовской области осуществляются за счет средств областного бюджета в соответствии с подпрограммой «Агролесомелиорация» «Областной целевой программы в области охраны окружающей среды и рационального природопользования на 2007–2010 годы», принятой Областным законом Ростовской области от 08.10.2007 № 782-ЗС.

Таблица 4.5.

Годы	Создание защитных лесных насаждений согласно Областной целевой программе в области охраны окружающей среды и рационального природопользования на 2007–2010 годы		Фактическое выполнение областной целевой программы в области охраны окружающей среды и рационального природопользования на 2007–2010 годы	
	объем посадки, га	финансирование, тыс. руб.	объем посадки, га	финансирование, тыс. руб.
2008	1053,3	15876,5	1050,3	15876,4
2009	-	-	-	-
2010	550,0	9263,1	550,0	9263,1
2011	260,0	9263,1	260,0	8800,0

4.4. Осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) в 2011 году

Лесной и пожарный надзор на территории Ростовской области осуществлялся специалистами департамента лесного хозяйства Ростовской области – государственными лесными инспекторами в лесничествах и лесопарках.

Мероприятия по федеральному государственному лесному контролю (лесной охране), федеральному государственному пожарному надзору в лесах проводятся в соответствии с полномочиями органа государственной власти Ростовской области в области лесных отношений, определенными Лесным кодексом Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.2007 № 394 «Об утверждении Положения об осуществлении государственного лесного контроля и надзора», Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.08.2010 № 595 «Об утверждении Положения об осу-

ществлении государственного пожарного надзора в лесах», постановлением Администрации Ростовской области от 09.01.2007 № 2 «О создании департамента лесного хозяйства Ростовской области», постановлением Правительства Ростовской области от 15.12.2011 № 244 «Об утверждении Положения о департаменте лесного хозяйства Ростовской области», постановлением Администрации Ростовской области от 16.04.2008 № 193 «Об установлении Перечня должностных лиц департамента лесного хозяйства Ростовской области, осуществляющих государственный лесной контроль и надзор», приказом департамента лесного хозяйства Ростовской области от 29.09.2010 № 149 «Об утверждении перечня должностных лиц, осуществляющих государственный пожарный надзор в лесах на территории Ростовской области».

В связи с изменением законодательства отделом государственного лесного контроля и надзора, государственного пожарного надзора в лесах контрольного управления департамента лесного хозяйства Ростовской области разработан новый административный регламент по осуществлению федерального государственного лесного контроля (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах (утвержден приказом директора департамента от 31.10.2011 № 213).

Совместно с территориальными отделами департамента лесного хозяйства Ростовской области специалистами отдела государственного лесного контроля и надзора, государственного пожарного надзора в лесах контрольного управления департамента лесного хозяйства Ростовской области подготовлены маршруты патрулирования лесного фонда по каждому из 18 лесничеств, планы-графики патрулирования.

Всего на территории области утверждено 270 маршрутов патрулирования. В целях охраны от незаконной рубки хвойных молодняков в дополнение к существующим, в предновогодний период было утверждено 65 дополнительных маршрутов патрулирования.

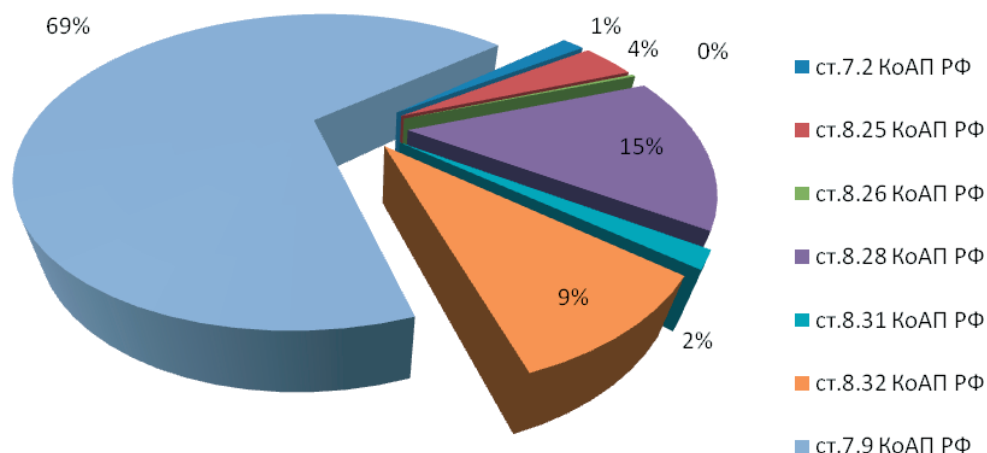
В соответствии с утвержденными планами-графиками патрулирования мероприятия по патрулированию лесного фонда в 2011 году регулярно осуществлялись 94 государственными лесными инспекторами.

В результате проведенных мероприятий по патрулированию лесного фонда инспекторами был выявлен 371 факт нарушения лесного законодательства, совершенных гражданами, в связи с чем составлены протоколы об административных правонарушениях. Среди них за нарушения, предусмотренные:

- 1) ст. 7.2 КоАП РФ (уничтожение специальных знаков) – 6;
- 2) ст. 7.9 КоАП РФ (самовольное занятие лесных участков) – 255;
- 3) ч. 4 ст. 8.25 КоАП РФ (нарушение условий договора аренды лесного участка, договора купли-продажи лесных насаждений и т.д.) – 14;
- 4) ч. 1 ст. 8.26 КоАП РФ (выпас сельскохозяйственных животных) – 1;
- 5) ч. 1 ст. 8.28 КоАП РФ (незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан) – 55;
- 6) ст. 8.31 КоАП РФ (нарушение правил санитарной безопасности в лесах) – 6;
- 7) ст. 8.32 КоАП РФ (нарушение правил пожарной безопасности в лесах) – 34.

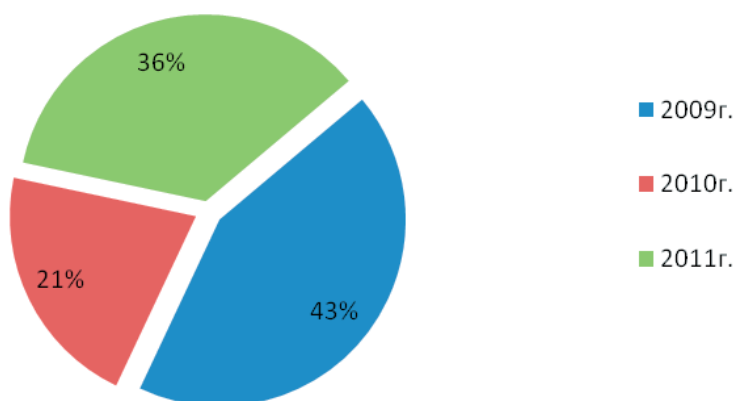
В соответствии с требованиями Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» разработан и утвержден план проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2012 год (утвержден директором департамента 24.10.2011).

**Соотношение видов выявленных административных правонарушений
при патрулировании лесного фонда в 2011 г.**



Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод о том, что в лесах Ростовской области преимущественно осуществляются самовольное занятие и использование лесных участков, незаконные рубки, нарушение правил пожарной безопасности в лесах.

**Соотношение административных правонарушений, выявленных
при осуществлении патрулирования лесного фонда в 2009–2011 гг.**

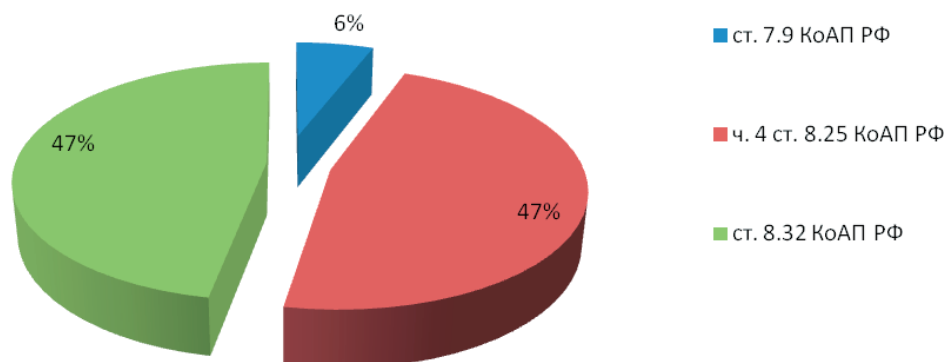


По результатам проведенных плановых проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей выдано 13 предписаний об устранении нарушений лесного законодательства, составлено 17 протоколов об административных правонарушениях, в том числе:

- 1) по ст. 7.9 КоАП РФ (самовольное занятие лесных участков) – 1;
- 2) по ч. 4 ст. 8.25 КоАП РФ (использование лесов с нарушением условий договора аренды лесного участка) – 8;
- 3) по ст. 8.32 КоАП РФ (нарушение правил пожарной безопасности в лесах) – 8.

Рассмотрено 17 материалов дел об административных правонарушениях, наложено административных штрафов на общую сумму 172 тыс. руб.

Соотношение видов административных правонарушений, выявленных при осуществлении плановых проверок юридических лиц в 2011 г.



Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что наиболее часто лесопользователями нарушаются условия договоров аренды лесных участков, а также правила пожарной безопасности в лесах.

В 2011 году проведено 4 проверки исполнения ранее выданных юридическим лицам предписаний, по результатам проверок составлено 4 протокола об административных правонарушениях (2 – по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, 2 – по ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ). Материалы дел направлены в мировые суды.

В соответствии с приказом департамента лесного хозяйства Ростовской области от 08.02.2011 № 23 утвержден план проведения проверок граждан на 2011 год, использующих лесные участки на основании договоров аренды на территории лесного фонда Ростовской области.

Государственными лесными инспекторами (отдел государственного лесного контроля и надзора, государственного пожарного надзора в лесах контрольного управления департамента лесного хозяйства Ростовской области) был реализован план проведения проверок граждан, использующих лесные участки на основании договоров аренды. По результатам проведенных плановых проверок в отношении граждан выдано 25 предписаний об устранении нарушений лесного законодательства, составлено 26 протоколов об административных правонарушениях, в том числе:

- 1) по ч. 4 ст. 8.25 КоАП РФ (использование лесов с нарушением условий договора аренды лесного участка) – 12;
- 2) по ч. 1 ст. 8.28 КоАП РФ (незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан) – 1;
- 3) по ст. 8.31 КоАП РФ (нарушение правил санитарной безопасности в лесах) – 1;
- 4) по ст. 8.32 КоАП РФ (нарушение правил пожарной безопасности в лесах) – 8;
- 5) по ст. 19.7 КоАП РФ (непредставление или несвоевременное представление в государственный орган сведений (информации), представление которых предусмотрено законом) – 4.

Рассмотрено 26 материалов дел об административных правонарушениях. По результатам рассмотрения к административной ответственности привлечено 25 граждан. Наложено административных штрафов на общую сумму 14,7 тыс. рублей.

Указанные данные позволяют сделать вывод о том, что наиболее часто нарушаются условия договоров аренды лесных участков, а также нарушаются правила пожарной безопасности в лесах.

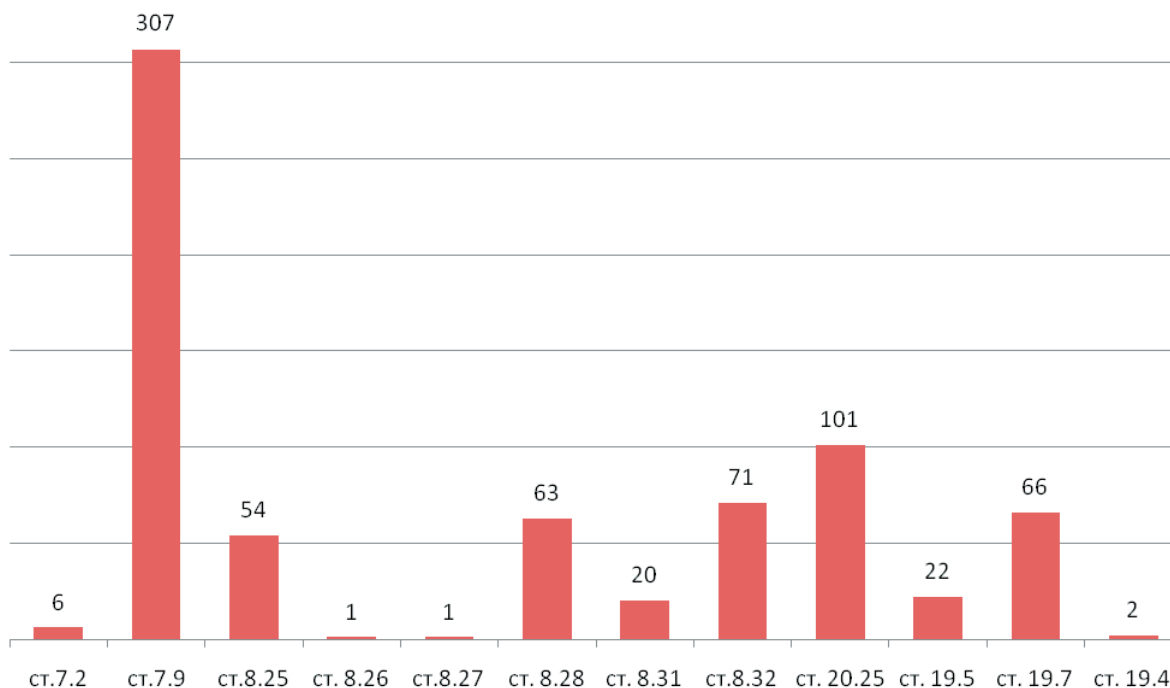
В 2011 году проведено 7 проверок исполнения ранее выданных гражданам предписаний, по результатам которых по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ составлено 7 протоколов об административных правонарушениях. Материалы дел направлены в мировые суды, по 4 делам вынесено решение о привлечении к административной ответственности в виде наложения штрафа на общую сумму 1,4 тыс. рублей.

Специалистами отдела государственного лесного контроля и надзора, государственного пожарного надзора в лесах в 2011 году в отношении лиц, не уплативших штраф в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срок, составлены протоколы об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, которые направлены для рассмотрения в мировые суды. Общее количество протоколов – 101. Рассмотрено 69 материалов дел об административных правонарушениях. По результатам рассмотрения 66 нарушителей привлечено к административной ответственности. Наложено административных штрафов на общую сумму 238,2 тыс. руб.

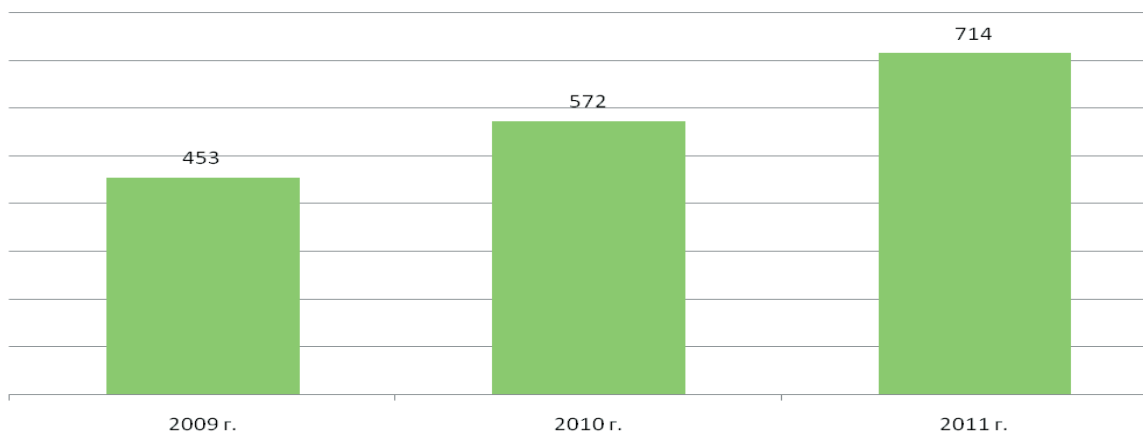
В отношении лиц, не представивших или несвоевременно представивших в департамент лесного хозяйства отчеты об использовании лесов, об охране и защите лесов, представление которых предусмотрено Лесным кодексом, составлено 66 протоколов об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 19.7 КоАП РФ, из которых мировыми судами в 2011 году рассмотрено 33 дела, к административной ответственности в виде штрафа привлечено 20 лиц (сумма вынесенных штрафов составила 49,6 тыс. рублей), по 1 делу вынесено предупреждение.

Всего в 2011 году инспекторами департамента лесного хозяйства Ростовской области составлено 714 протоколов об административных правонарушениях, из которых 9 дел прекращено на стадии подготовки материалов к рассмотрению, рассмотрено государственным органом (по состоянию на 16.02.2012) 509 дел об административных правонарушениях, в том числе к административной ответственности в виде штрафа привлечено 447 нарушителей лесного законодательства на сумму 971,6 тыс. рублей, вынесено предупреждение 11 лицам, прекращено 51 дело.

Соотношение протоколов об административных правонарушениях в 2011 г.



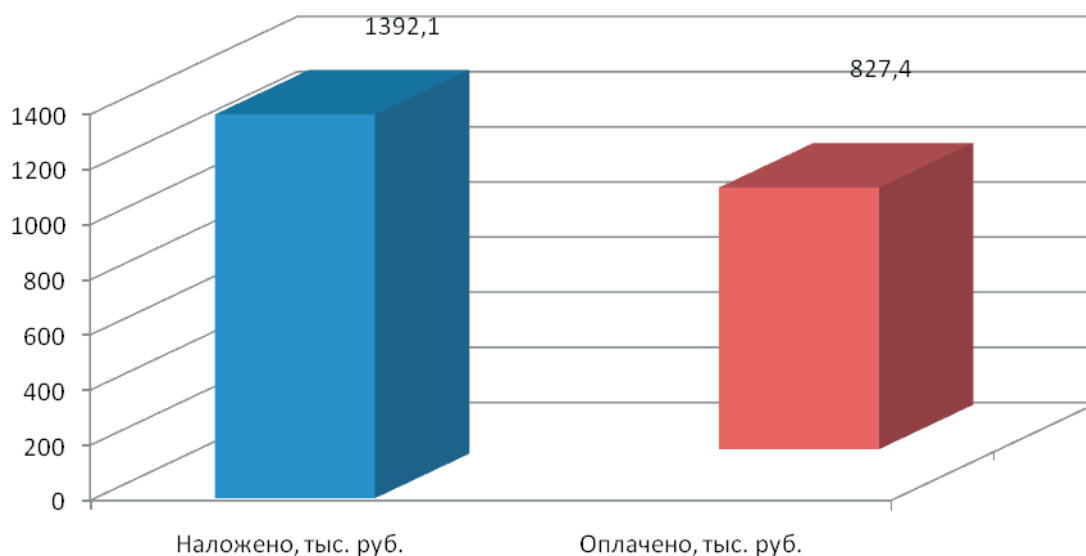
Соотношение протоколов об административных правонарушениях, составленных в 2009–2011 гг.



Наложено административных штрафов в 2011 году (по состоянию на 16.02.2012) на общую сумму 1 392,1 тыс. рублей.

Сумма взысканных административных штрафов (по состоянию на 16.02.2012) – 949,2 тыс. рублей, что составляет 68 % от суммы наложенных штрафов.

Соотношение суммы наложенных и оплаченных штрафов в 2011 г.



При оценке суммы взысканных штрафов следует учитывать, что оплата штрафов по вынесенным постановлениям осуществляется в течение 30–40 дней после получения постановления виновным лицом. Оплата по части постановлений задерживается в связи с обжалованием решений в судах (штрафы на общую сумму – 150 тыс. рублей).

В случаях неисполнения постановлений об административных правонарушениях специалистами отдела государственного лесного контроля и надзора, государственного пожарного надзора в лесах контрольного управления департамента лесного хозяйства информация направляется в Управление ФССП по Ростовской области для взыскания административных штрафов. В 2011 году направлено 67 дел на сумму 259,1 тыс. рублей, из которой взыскано 239,6 тыс. рублей, что составляет 92,5 %.

В 2011 году правоохранительными органами для рассмотрения направлено в департамент лесного хозяйства Ростовской области 22 дела об административных правонарушениях, из которых 18 дел рассмотрено, 3 – возвращено для устранения недостатков, 1 дело – прекращено на стадии подготовки материалов дела к рассмотрению. По фактам выявленных правонарушений к административной ответственности привлечено 15 лиц, в том числе на 10 нарушителей законодательства наложены штрафы на сумму 30,5 тыс. рублей (из которых взыскано – 20,0 тыс. рублей), 5 нарушителям вынесено предупреждение.

В 2011 году государственными лесными инспекторами на землях лесного фонда Ростовской области было выявлено 113 случаев незаконной заготовки древесины, включая 4 случая незаконных рубок, произведенных ОАО «МРСК Юга» в охранных зонах ЛЭП в целях создания необходимых условий для эксплуатации линейных объектов. Общий объем незаконно заготовленной древесины в 2011 году составил 1152,85 м³, причиненный ущерб – 31 688,6 тыс. рублей.

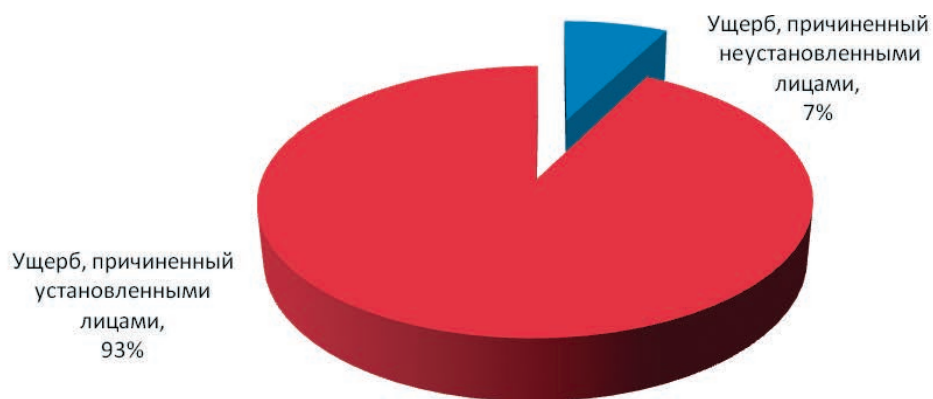
Объем незаконно заготовленной ОАО «МРСК Юга» древесины по 4 выявленным случаям – 618,03 м³ (53,6%), что составляет 27 694,9 тыс. рублей, т.е. 87,4% от общей суммы причиненного ущерба. ОАО «МРСК Юга» оспариваются материалы дел по указанным случаям незаконных рубок. Учитывая сложившуюся судебную практику, с большой долей вероятности можно утверждать, что данные дела будут прекращены судом. В таком случае ущерб, причиненный рубкой лесных насаждений, составит 3 993,7 тыс. рублей.

По итогам выявленных случаев незаконной рубки возбуждено 62 дела об административном правонарушении (ущерб до 5,0 тыс. рублей), наложено штрафов на сумму 182,5 тыс. рублей, из которых взыскано 148,5 тыс. рублей.

В правоохранительные органы России по Ростовской области для привлечения к уголовной ответственности в соответствии со ст. 260 УК РФ лиц, виновных в незаконной вырубке лесных насаждений, направлены материалы дел по 51 случаю, из которых (по состоянию на 18.01.2011) по 31 случаю возбуждены уголовные дела, по 11 делам вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, к уголовной ответственности привлечено 18 лиц, по остальным делам информация о движении уголовных дел отсутствует.

Размер вреда, причиненного лесам незаконными рубками в 2011 году неустановленными лицами, составил 2 389,8 тыс. рублей, объем незаконно заготовленной древесины составил 152,5 м³.

Ущерб, причиненный незаконной рубкой в 2011 г.



В целях возмещения вреда, причиненного лесам, департаментом лесного хозяйства Ростовской области предъявлено 62 иска о возмещении ущерба на сумму 647,1 тыс. рублей, в том числе иски по 2010 году.

В конце 2011 года выявлено 6 случаев незаконных рубок лесных насаждений, совершенных должностными лицами ОАО «МРСК Юга» в целях создания необходимых условий для эксплуатации линий электропередачи. Объем вырубленной древесины составил 783,8 м³, ущерб – 32 523 тыс. рублей. Иски о возмещении указанного ущерба в декабре 2011 года не предъявлялись до получения решения Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации об удовлетворении требования ОАО «МРСК Юга» о признании недействительным предписания департамента лесного хозяйства Ростовской области.

В результате принятых мер департаменту лесного хозяйства Ростовской области в 2011 году удалось достигнуть следующих показателей по противодействию незаконной заготовке древесины в сравнении с предыдущими годами.

В целях охраны от незаконной рубки хвойных молодняков в дополнение к существующим в предновогодний период было утверждено 65 дополнительных маршрутов патрулирования. Патрулирование по указанным маршрутам осуществлялось совместно с сотрудниками полиции Ростовской области и членами муниципальных казачьих дружин на основании действующего «Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между департамен-

том по делам казачества и кадетских учебных заведений Ростовской области и департаментом лесного хозяйства Ростовской области и Войсковым казачьим обществом «Всевеликое войско Донское».

**Сведения о незаконной заготовке древесины на территории
Ростовской области за период с 2004 по 2011 год**

Таблица 4.6.

№ п/п	Показатель	Год							
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1.	Незаконная рубка, кол-во случаев	90	51	44	61	64	107	121	113
2.	Объем незаконно срубленной древесины, тыс. м ³	0,2	0,4	0,7	0,1	0,4	0,7	0,35	1,2
3.	Размер вреда, причиненного лесам незаконной рубкой, млн руб.	1,7	7,1	7,6	0,3	10,3	23,7	6,2	31,7
4.	Выявлено нарушителей, кол-во лиц	69	36	36	-	48	61	110	95
5.	Поступления средств в федеральный бюджет за нарушения лесного законодательства, тыс. руб.	5,0	0,6	-	12,4	136,4	194,9	584,0	467,1
6.	Наложено административных штрафов по ст. 8.28 КоАП РФ, кол-во случаев	29	9	3	4	62	96	64	53
7.	Наложено административных штрафов по ст. 8.28 КоАП РФ, тыс. руб.	22,9	9,0	3,0	5,2	276,4	290,5	227,5	182,5

Повышение интенсивности патрулирования в предновогодний период позволило предотвратить массовую незаконную заготовку деревьев хвойных пород для новогодних праздников. В предновогодний период 2011 года выявлено 14 случаев незаконной рубки елей и других деревьев хвойных пород для новогодних праздников, в том числе на территории Каменского района – 5 случаев, Семикаракорского района – 4 случая, Обливского района – 2 случая, на территории Милютинского, Белокалитвинского и Шолоховского районов – по 1 случаю. Ущерб, причиненный лесному хозяйству от незаконной заготовки «новогодних елей», составил 464,177 тыс. рублей. По 9 случаям материалы переданы в ГУ МВД России по Ростовской области для возбуждения уголовных дел по ст. 260 УК РФ, по 5 случаям возбуждено административное производство.

На территории субъекта Российской Федерации разработан и утвержден План по предотвращению незаконной заготовки и оборота древесины в Ростовской области на 2011–2014 годы. В целях реализации мероприятий, предусмотренных Планом, на территории Ростовской области организовано 8 пунктов (площадок) временного хранения незаконно заготовленной древесины; подготовлены и направлены в Рослесхоз предложения по ужесточению административной и введению уголовной ответственности за приобретение

незаконно заготовленной древесины, административной и уголовной ответственности за переработку незаконно заготовленной древесины, конфискации изъятых при незаконном обороте древесины транспортных средств и механизмов; подготовлены и переданы в Управление ГИБДД ГУВД по Ростовской области образцы обязательной документации, подтверждающей законность происхождения древесины, а также сопроводительных документов на перемещение заготовленной древесины, позволяющей упростить процедуру выявления правонарушения.

На территории Ростовской области действует рабочая группа по вопросам противодействия незаконным рубкам и нарушениям законодательства в области недропользования. По итогам 2 заседаний рабочей группы, проведенных в 2011 году, разработан и реализуется межведомственный план действий.

4.5. Работа по лесовосстановлению

Леса – неотъемлемая часть природы, один из столпов экономики развития и укрепления Российского государства, основа культуры и быта народов. Леса России являются экологическим каркасом биосферы, они составляют более 20% мировых лесных ресурсов и занимают около 70% территории нашей страны. Государственное управление лесами в России зародилось еще при Петре I.

Нет необходимости объяснять исключительную ценность лесов и лесных насаждений для нас – жителей Дона. Недаром все документы в данной сфере определяют их основную функцию, как защитную. И защищают они нас по многим направлениям. Леса на Дону создают и поддерживают благоприятную среду обитания, предоставляют наилучшие рекреационные условия, обеспечивают сохранение плодородия почв, повышение урожайности, защищают наши реки, животный мир, да и населенные пункты от неблагоприятных воздействий климата, а при их использовании являются лучшими охотничьими угодьями.

Задачей лесовосстановления является воспроизводство лесных ресурсов путем выращивания высокопродуктивных биологически устойчивых лесных насаждений из хозяйственно ценных пород. Лесовосстановление осуществляется в целях восстановления вырубленных, погибших, поврежденных лесов.

В Ростовской области лесовосстановление осуществляется путем искусственного создания лесов.

Объем посадки лесных культур в 2011 году увеличился по сравнению с 2008 годом в два раза и составляет 2121 га. Значительна доля посаженных лесных культур на пустырях и прогалинах – 1004 га. На вырубках и гарях создано 944 га, или 44,5% от общей площади посадки. Фонд лесовосстановления по Ростовской области по состоянию на 01.01.2012 г. составляет 31,9 тыс. га.

С целью обеспечения нормативной приживаемости и высокой сохранности лесных культур проведен агротехнический уход на площади более 10 тыс. га. В целях обеспечения лесокультурных работ собственным посадочным материалом в 2011 году заготовлено 3,7 тонны лесных семян, в том числе более 1,5 т ценных хвойных пород; произведен посев питомников на площади 23,06 га; выращено более 6,8 млн шт. стандартного посадочного материала; произведена подготовка почвы на площади 1871,6 га. Выращено и введено в категорию хозяйственно ценных древесных насаждений 1314 га молодняков, в том числе за счет лесных культур – 829 га.

Динамика показателей по лесовосстановлению

Таблица 4.7.

Показатели	Годы			
	2008	2009	2010	2011
Фонд лесовосстановления, тыс. га	29,0	29,0	29,0	31,9
Лесовосстановление, всего, га	1010	1500	1500	2121
- в т.ч. на гарях	413	411	348	713
Приживаемость однолеток хвойных, %	57,6	45,5	50,8	53,0
Приживаемость однолеток лиственных, %	72,7	68,2	60,2	62,8
Агротехнический уход за лесными культурами, га	16259,2	15217,2	9694	10198
Обработка почвы под лесные культуры, га	1500	2000	2000	1871,6
Выращивание посадочного материала, тыс. шт./га	9080,05	5542,05	6081,71	6835,72
Заготовка семян, кг	2348	3489	4096	3745,6
Ввод молодняков в категорию ценных насаждений	763	1007	1154	1314
Объемы списания лесных культур, всего, га	106	835	1948	969
в том числе списано лесных культур первого года создания	102	543	1088	863
Причины списания:				
- продолжительная засуха	102	834	1907	969
- лесной пожар	4	1	41	0
Заложено культур в разрезе древесных пород	1010	1500	1500	2121
- сосна	801	972	999	1583
- робиния	202	517	451	408

Как видно из таблицы, объемы создания лесных культур с 2008 по 2011 годы постепенно увеличиваются. В 2010 году объем лесовосстановления соответствует объему лесовосстановления 2009 года, в 2011 году создано лесных культур в два раза больше по сравнению с 2008 годом.

Эффективность лесовосстановления во многом зависит от своевременного проведения рубок ухода за молодняками. Рубки ухода за молодняками – неотъемлемая составляющая процесса воспроизводства леса. В зависимости от возраста лесных насаждений и целей ухода осуществляются следующие виды рубок ухода за лесами:

осветления, направленные на улучшение породного и качественного состава молодняков и условий роста деревьев главной древесной породы;

прочистки, направленные на регулирование густоты лесных насаждений и улучшение условий роста деревьев главной древесной породы, а также на продолжение формирования породного и качественного состава лесных насаждений;

прореживания, направленные на создание благоприятных условий для правильного формирования ствола и кроны деревьев;

проходные рубки, направленные на создание благоприятных условий для увеличения прироста деревьев.

Основными задачами рубок ухода за лесом являются: улучшение породного состава насаждений; повышение устойчивости и качества насаждений; сокращение сроков выращивания технически спелой древесины; усиление защитных, водоохраных, санитарно-гигиенических и других полезных функций леса.

Под рубками ухода за лесом понимают систему лесохозяйственных мероприятий, направленную на формирование устойчивых высокопродуктивных хозяйственно ценных насаждений, сохранение и усиление их полезных функций и своевременное использование древесины. При проведении всех видов рубок ухода за лесом обеспечивается улучшение санитарного состояния лесных насаждений путем рубки усохших, поврежденных и ослабленных деревьев.

4.6. Лесные пожары в 2011 году

За пожароопасный период 2011 года на землях лесного фонда Ростовской области произошло 24 лесных пожара, из них 1 крупный. Площадь, пройденная огнем, составила 2330 га, в том числе площадь крупного пожара составила 2279,4 га. Лесному хозяйству области нанесен ущерб в 102 млн рублей, а затраты на тушение составили более 10 млн рублей.

В сравнении с 2010 годом количество лесных пожаров сократилось на 31 % (на 11 пожаров), вместе с тем площадь увеличилась на 23 % (на 430 га). При этом сохраняется положительная динамика оперативности тушения лесных пожаров. Доля лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток, составляет 96 %, а среднее время тушения пожаров сократилось с 11 часов в 2010 году до 6 часов в 2011 году.

Причинами возникновения большинства лесных пожаров остается «человеческий фактор». А условиями, способствующими перерастанию пожаров в категорию «крупный», – недостаточное противопожарное обустройство лесного фонда.

Сравнительная таблица пожаров за 2007–2011 годы

Таблица 4.8.

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Количество лесных пожаров	82	70	69	35	24
в том числе крупных	10	2	1	5	1
Общая площадь лесных пожаров, га	2101	1572	567	1899	2330
в том числе в результате крупных	1675	1104,9	136,5	1834,7	2279,4
Площадь верховых пожаров, га	1067	422	246	1416	1857,2
Средняя площадь одного пожара, га	25,6	22,4	8,22	54,25	97,08
Оперативность тушения пожара в течение суток, %	75	70	100	97	96
Среднее время тушения пожара, час.	22	19,8	8,9	10,7	6
Затраты на тушение лесных пожаров, тыс. руб.	4 567,4	3 627,2	1 965,9	12 473,7	10 617,6

Обеспечение безопасности граждан, проживающих на территории Ростовской области, сохранение природных богатств донского края всегда были и остаются приоритетными направлениями деятельности правительства.

В 2010–2011 годах Губернатором Ростовской области В. Ю. Голубевым были приняты дополнительные меры по обеспечению пожарной безопасности в лесах. Из областного бюджета на приобретение техники за два года выделено 199,2 млн рублей. Благодаря этой поддержке лесное хозяйство получило 119 единиц техники и 126 единиц лесопожарного оборудования и инвентаря.

В этом году техническое переоснащение лесной отрасли продолжится. В соответствии с Областной долгосрочной целевой программой «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ростовской области на 2011–2015 годы» на приобретение техники и оборудования выделено 82,2 млн рублей, на приобретение и установку пожарно-наблюдательных вышек – 6,9 млн рублей, на приобретение и установку 36 камер видеонаблюдения – 10,5 млн рублей.

Правительство области активно способствует внедрению перспективных инновационных технологий.

Ростовская область – первый регион, внедривший инновационную Систему удаленного позиционирования, позволившую существенно повысить информативность лесоправления области.

Закупка системы была запланирована еще в декабре 2009 года, как один из этапов реализации областной долгосрочной целевой программы «Развитие и использование информационных и телекоммуникационных технологий в Ростовской области на 2010–2014 годы».

Проект реализован за счет средств бюджета Ростовской области и в настоящее время обошелся в 5,7 млн рублей. Для поддержания работоспособности системы в ближайшие годы программой предусмотрено дополнительное финансирование в размере 1,2 млн рублей.

В первую очередь система предназначена для использования при организации тушения лесных пожаров. Она позволяет оперативно маневрировать лесопожарными формированиями, осуществлять мониторинг их деятельности в режиме реального времени, ставить любые задачи и отслеживать их исполнение.

Широкая функциональность Системы позволяет высокоэффективно применять ее при осуществлении государственного лесного и пожарного надзора. А возможность голосовой связи позволяет существенно повысить безопасность «лесных пожарных» и сотрудников лесной охраны.

Таким образом, выполнение комплекса запланированных мероприятий позволит добиться дальнейшего совершенствования системы охраны лесов от пожаров, а также существенного снижения количества и площади лесных пожаров.

4.7. Защита лесов

Защита лесов относится к приоритетным задачам лесного хозяйства области.

Защита лесов направлена на выявление в лесах вредных организмов и предупреждение их распространения, а в случае возникновения очагов вредных организмов, отнесенных к карантинным объектам, – на их локализацию и ликвидацию тех, которые при определенных условиях могут нанести вред лесам.

В целях обеспечения санитарной безопасности в лесах в 2011 году на территории области осуществлялись следующие мероприятия:

- 1) лесопатологические обследования;
- 2) санитарно-оздоровительные мероприятия.

Именно в процессе лесопатологического обследования производится оценка текущего санитарного состояния лесов, определение границ повреждения леса, учет численности вредителей и распространенности болезней. В 2011 году лесопатологические обследования проведены на площади 46000 га.

Состояние лесов зависит от многих составляющих: условий произрастания, влияния массовых размножений вредителей и болезней, воздействия неблагоприятных погодных и почвенно-климатических факторов, хозяйственной деятельности человека и прочих биотических и абиотических факторов. Воздействие на лес вышеуказанных факторов чаще всего имеет комплексный характер.

По степени воздействия на насаждения и масштабности распространения выделены следующие негативные факторы:

- лесные пожары;
- вредные насекомые;
- болезни леса;
- неблагоприятные погодные и почвенно-климатические условия;
- антропогенные факторы.

Леса области по своему состоянию и биологическим особенностям, а также по климатическим условиям региона являются экологическим оптимумом для развития ряда хвое- и листогрызущих вредителей.

Основные виды хвоегрызущих вредителей, отмеченных в 2011 году, – это рыжий сосновый пилильщик, красноголовый и звездчатый пилильщики-ткачи, сосновая совка.

Листогрызущие вредители представлены зеленой дубовой листоверткой, ильмовым листоедом, дубовой широкоминирующей молью.

Из стволовых вредителей обнаружены – усачи, златки, короеды.

Наиболее распространенным видом вредителя является рыжий сосновый пилильщик. Вспышка массового размножения данного вредителя, имевшая панзональный характер, наблюдалась в последнее время в сосновых древостоях области.

Очаги рыжего соснового пилильщика в насаждениях Ростовской области обычно развиваются по хроническому типу с ярко выраженным мозаичным характером распространения

Ежегодные сильно-сплошные повреждения хвои насаждений, произрастающих в экстремальных почвенно-климатических условиях (пески, аридность климата, засухи), вызывают сильное ослабление и угнетение древостоев, задерживают их развитие, вызывают частичное усыхание древостоев.

В последние 5–6 лет (2006–2010 гг.) вспышка массового размножения рыжего соснового пилильщика развивалась на территории 11 лесничеств: Верхнедонского, Шолоховского, Обливского, Боковского, Донецкого, Усть-Донецкого, Каменского, Тарасовского, Селивановского, Семикаракорского, Романовского лесничеств на общей площади более 34 тыс. га.

В последующие годы в результате выполненных истребительных мер борьбы (2008–2010 гг.) и накопления высокого уровня болезней и паразитов вспышка массового размно-

жения рыжего соснового пилильщика пошла на убыль, а численность и площади очагов вредителя по лесничествам сократились в 2–3 раза.

В 2011 году очаги рыжего соснового пилильщика действовали на территории 5 лесничеств: Верхнедонского (4452 га), Шолоховского (10475 га), Обливского (1900 га), Боковского (1487 га), Тарасовского (1670 га). Весной 2011 года предполагалось выполнить локализацию и ликвидацию очагов на площади 7534,6 га. В связи с отсутствием финансирования работы по локализации и ликвидации очагов в 2011 году не проводились. Поэтому лесопатологическая ситуация в области остается серьезной, хотя по некоторым показателям и намечилось снижение по сравнению с 2010 годом. Площадь очагов вредителей и болезней леса на конец 2011 года уменьшилась на 2 %.

Динамика изменений выглядит так: площадь очагов на начало 2011 года составляла 45920 га, возникло вновь – 2710 га, ликвидировано мерами борьбы – 251 га, затухло под воздействием естественных факторов – 3383 га, площадь очагов на конец отчетного года – 44996 га.

Площадь очагов, требующих мер борьбы, в 2012 году составляет 9675 га, тогда как в 2010 году она составляла 13156 га (или уменьшилась на 26 %).

Для обеспечения санитарной безопасности лесов большое значение имеют санитарно-оздоровительные мероприятия, целью которых является улучшение санитарного состояния лесных насаждений, уменьшение угрозы распространения вредных организмов, обеспечение лесными насаждениями своих целевых функций, а также снижение ущерба от воздействия неблагоприятных факторов.

К санитарно-оздоровительным мероприятиям относятся следующие виды работ: выборочные и сплошные санитарные рубки, уборка захламленности, очистка лесов от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия.

В 2011 году сплошные санитарные рубки выполнены на площади 451,2 га, выборочные санитарные рубки на площади 563,7 га, в том числе 251 га в очагах болезней леса. Уборка захламленности в насаждениях выполнена на площади 623 га.

Важнейшим вопросом на сегодняшний день остается разработка горельников, имеющих на территории лесного фонда. Площадь горельников составляет 10,4 тыс. га, в том числе прошлых лет 9,0 тыс. га.

Наличие горельников создает сложную лесопатологическую обстановку, способствует распространению вредителей леса. Горельники также являются потенциально опасными для возникновения и распространения новых лесных пожаров.

В 2011 году мероприятия по уборке захламленности (разработке горельников) выполнены: за счет средств областного бюджета на площади 1000 га на сумму 16647,3 тыс. рублей, за счет субвенций из федерального бюджета на площади 218,6 га на сумму 2737,8 тыс. рублей.

4.8. Рубки ухода за лесом

Эффективность лесовосстановления во многом зависит от своевременного проведения рубок ухода за молодняками. Рубки ухода за молодняками – неотъемлемая составляющая процесса воспроизводства леса. Основными задачами рубок ухода за лесом являются: улучшение породного состава насаждений; повышение устойчивости и качества насаждений; сокращение сроков выращивания технически спелой древесины; усиление защитных, водоохраных, санитарно-гигиенических и других полезных функций леса.

Под рубками ухода за лесом понимают систему лесохозяйственных мероприятий, направленную на формирование устойчивых высокопродуктивных хозяйственно ценных насаждений, сохранение и усиление их полезных функций и своевременное использование древесины. В нее входит периодическая вырубка в древостое части деревьев, удаление из насаждений нежелательных, мешающих росту главных пород деревьев и создание благоприятных условий для роста лучших деревьев главных пород. Рубки ухода за молодняками на территории лесного фонда Ростовской области проводятся за счет средств субвенций федерального бюджета по государственным заданиям, а остальные виды рубок ухода – на основании договоров купли-продажи ГАУ РО «Лес». За прошедший год было заключено 158 договоров купли-продажи, общая площадь которых 3378 га. В целом по области в 2011 году рубки ухода за лесом (осветления и прочистки) проведены в следующих объемах: осветление – при плане 471,4 га факт составил 432,4 га, прочистка – при плане 232 га выполнена полностью.

Вместе с тем по ГАУ РО «Лес» выполняются сплошные рубки лесных насаждений в основном это сплошные санитарные рубки, которые проведены на площади 451,2 га при намеченном объеме 512,4 га. Также ведутся выборочные рубки (прореживание, проходные рубки и выборочно-санитарные рубки). Прореживание при плане 943 га выполнено 262,02 га, проходные рубки – при плане 645,8 га выполнено 273,02 га, выборочно-санитарные – при плане 973,4 га выполнено 563,7 га.

Динамика выполненных мероприятий по рубкам ухода

Таблица 4.9.

Наименование мероприятий	2011 год	2010 год	2009 год	2008 год	2007 год
Осветления и прочистки	664,4	636,6	899,7	779,0	760,0
Прореживание	262,02	272,5	416,3	342,0	553,0
Проходные рубки	273,02	201,2	293,2	172,0	267,6
Сплошные санитарные рубки	451,2	533,8	409,1	537,4	480,1
Выборочные санитарные рубки	563,7	491,0	502,0	550,9	610,6

4.9. Информация об итогах Международного года лесов

Лесохозяйственная деятельность в 2011 году в Ростовской области прошла под эгидой Международного года лесов. Все мероприятия, запланированные администрацией области в рамках Международного года лесов, равно как и работы по исполнению государственного задания в лесном хозяйстве области в целом выполнены.

Мероприятия, посвященные Международному году лесов, были включены департаментом лесного хозяйства в планы работ его территориальных структур, в деятельность государственных автономных учреждений Ростовской области «Лес». Руководством департамента установлено тесное сотрудничество с органами исполнительной власти области, муниципальными органами, организациями и учреждениями в интересах согласованных действий по организации выполнения мероприятий к Международному году лесов.

Одним из первых мероприятий, приуроченных к этой дате, стала областная акция «Чистый лес». Около 3,5 тысяч человек, принявших в ней участие, очистили от мусора 229 га лесных насаждений и городских парков, вывезли более 120 тонн мусора.

В ходе повторной национальной акции «Чистый лес» в сентябре 2011 года также были организованы массовые мероприятия по очистке лесов и парков от мусора. Департаментом лесного хозяйства Ростовской области, его структурными подразделениями и подведомственными лесными хозяйствами совместно с органами местного самоуправления очищено от мусора 206,2 га лесных насаждений на землях лесного фонда, 60,7 га лесных насаждений вдоль автомобильных дорог, 17 мест массового отдыха населения, памятник природы в Шолоховском районе «Многолетний Дуб». В акции приняли участие около 2,9 тысячи человек.

По мнению и взрослых и школьников, подобные акции, ставшие на донской земле уже традиционными, – очень нужное дело, формирующее у тысяч людей уважительное отношение к лесу и, конечно, его работникам.

О необходимости этой работы шла речь и на VI съезде лесоводов Ростовской области, прошедшем в апреле в городе Ростове-на-Дону. В работе съезда, состоявшегося в рамках Международного года леса, приняли участие лесоводы области, делегаты от территориальных отделов департамента лесного хозяйства, профсоюзные работники и ветераны отрасли. Делегаты съезда обсудили актуальные вопросы развития областного лесного хозяйства, выработали новые подходы к организации лесохозяйственной деятельности.

Участники съезда приняли решение о соответствии современным требованиям основных направлений развития лесного хозяйства области, а также одобрили обращение лесоводов Ростовской области к Федеральному агентству лесного хозяйства РФ о внесении в Лесной кодекс РФ изменений о лесной охране. Участники съезда предложили департаменту лесного хозяйства области инициировать обращение к руководству области о финансировании мероприятий по развитию лесного хозяйства в целях сохранения и приумножения лесов в малолесных регионах России. На съезде были избраны делегаты от Ростовской области на VI съезд лесоводов России, который состоялся в сентябре 2011 года в Санкт-Петербурге.

Делегаты от лесоводов Ростовской области приняли участие в проведении V Всероссийского съезда Общественной организации «Российское общество лесоводов», и Всероссийского съезда школьных лесничеств, которые состоялись 26–28 сентября 2011 года в городе Казани Республики Татарстан.

К Международному году лесов были приурочены показательные пожарно-тактические учения по тушению лесного пожара и защите от огня хутора Старая Станица, проходившие 22 апреля в Каменском районе.

По легенде учений пикник в лесу обернулся пожаром. Возникла угроза расположенному в непосредственной близости (800 метров) от лесного массива хутору Старая Станица. Поставленная учениями задача была выполнена. Все службы сработали оперативно и слаженно, огонь был вовремя обнаружен и потушен в максимально короткий срок.

В тушении условного пожара приняли участие силы и средства департамента лесного хозяйства Ростовской области, Главного управления МЧС России по Ростовской области, Департамента по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций Ростовской области, пожарные подразделения Каменского района Ростовской области. Всего в ликвидации «очага возгорания» приняли участие более 70 человек. В учениях было задействовано

16 единиц техники (пожарные машины, трактора, малые лесопатрульные комплексы, водовозки).

Такие учения прошли не только в Каменском районе, ежегодные подобные экзамены сдают все лесные хозяйства Ростовской области. Они помогают действовать четко и слаженно всем ответственным службам районов области и избегать ошибок в борьбе не с условным, а реальным лесным пожаром.

14 мая на Дону одной традицией стало больше. Во всех районах области, как и по всей России, прошел первый Национальный день посадки леса. Этот праздник стал одной из составляющих мероприятий в рамках Международного года лесов, объявленного Генеральной ассамблеей ООН. Организатором этой акции на Дону выступил департамент лесного хозяйства Ростовской области, предпринявший максимум усилий в объединении сил энтузиастов, экологических движений, школьных лесничеств для восстановления лесного фонда, серьезно пострадавшего от пожаров аномально жарким летом 2010 года. Тогда в огне погибло около 2 тысяч гектаров рукотворного соснового леса. И вот в этом году у каждого жителя области появилась реальная возможность внести свою лепту в его возрождение.

Всех желающих принять участие 14 мая в посадке леса, в озеленении городских и районных парков, скверов и аллей (а таких среди жителей Ростовской области оказалось немало) лесные хозяйства обеспечили саженцами сосен, акаций, кленов, берез, необходимым для их посадки инструментом. Был организован транспорт для доставки добровольцев к месту посадки.

Для сотрудников областного департамента лесного хозяйства и присоединившихся к ним добровольцев-ростовчан путь был неблизким. Первый Национальный день посадки леса руководство департамента решило сделать знаковым: в день акции заложить новый лес в Каменском районе. Их идею поддержала администрация Каменского района, школьники, представители общественных организаций и экологических движений. Так что 14 мая к месту будущего леса съехались более 400 добровольцев. «Человек – люби и охраняй природу родного края. Ты сам – ее частица», «Донскому краю – зеленый наряд», «Нам нужна зеленая планета», «Любить природу – любить свою родину», «Мы за экологическую безопасность человека и природы» – такими лозунгами пестрели школьные автобусы, плакаты в руках юных экологов. Бывший директор лесхоза Виталий Шиман, проработавший в Каменском лесном хозяйстве более 30 лет, рассказал о тех временах, когда лесных насаждений в районе не было и в помине и о том, как хозяйничали в бескрайних степях песчаные бури.

Его выступление участники акции восприняли как призыв к действию. Их уже ждала работа – около тысячи саженцев акации и кленов. Специалисты Каменского лесного хозяйства заранее подготовили места для посадки, необходимый инструмент. Прошло совсем немного времени, и в голой пустынной степи появились молодые саженцы – первые деревца будущего леса.

Массовые посадки леса 14 мая стали визитной карточкой всей Ростовской области. Более 2,5 тысяч жителей Дона приняли участие в этой акции. Во всех районах, городских лесах, парках, на школьных участках и на землях лесного фонда в Национальный день посадки леса было высажено 660 тысяч сосен и более 20 тысяч акаций, берез, кленов, орехов и каштанов. Дальнейшую заботу о них возьмут на себя работники лесных хозяйств.

Из года в год департамент лесного хозяйства области оказывает содействие в проведении Всероссийского юниорского лесного конкурса «Подрост» среди учащихся образо-

вательных учреждений области. Не исключением стал и нынешний Международный год лесов. Руководители департамента приняли участие в работе конкурсной комиссии, а на заключительном этапе наградили победителей всех номинаций ценными подарками.

По инициативе работников лесного хозяйства в Ростовской области создана Региональная общественная организация «Общество лесоводов Дона». Главный акцент работы общества – усиление общественного внимания к проблемам леса, просветительская работа и воспитание бережного отношения к лесу, прежде всего у молодежи.

Обществом лесоводов планируется уже в ближайшее время возродить во всех районах области школьные лесничества и отряды «зеленых патрулей», проведение конкурсов детских рисунков в рамках проведения Международного года лесов.

Международный год лесов на донской земле был богат различного рода конкурсами и состязаниями.

Конкурс наглядной и рекламно-информационной противопожарной агитации в лесничествах среди лесных хозяйств области стал первым. Наиболее значимых результатов в ведении рекламно-информационной противопожарной деятельности добились сотрудники Каменского и Усть-Донецкого государственных автономных учреждений Ростовской области «Лес» (директора Мостовой И. Н. и Гарбуз П. М.).

Конкурсную эстафету приняли областные состязания среди работников лесного хозяйства области по практическому выполнению прикладных лесохозяйственных работ. Победителям каждой номинации вручены дипломы «Лучший по профессии» и памятные призы.

В Международный год лесов департаментом лесного хозяйства Ростовской области, его структурными подразделениями и подведомственными учреждениями ГАУ РО «Лес» было уделено огромное внимание наглядно-просветительской работе с жителями области. Департаментом оборудовано более шестисот рекламных щитов и баннеров в городе Ростове-на-Дону, а также вдоль федеральной трассы М4-«Дон», распространено около 4 тысяч листовок, в областных средствах массовой информации размещено более 30 материалов.

Международный год лесов прошел, но взятые темпы в деле сохранения природных богатств Донского края, бережного природопользования, усиления внимания общественности к проблемам степного леса и важной роли каждого человека в сохранении природы донские лесоводы смогут удержать.

5. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ. ЖИВОТНЫЙ МИР

5.1. Сохранение биологического разнообразия

Таблица 5.1.

Показатели	Ед. изм.	Показатели за 2011 год
Количество ООПТ на территории субъекта федерации	шт.	80
Площадь ООПТ	тыс. га	2225,41043
Общая численность видов млекопитающих и птиц, обитающих на территории субъекта федерации	ед.	300
Численность редких и исчезающих видов млекопитающих и птиц на территории субъекта федерации	ед.	78
Общее число видов сосудистых растений, произрастающих на территории субъекта федерации	ед.	2006
Число редких и исчезающих видов сосудистых растений, произрастающих на территории субъекта федерации	ед.	197

В целях сохранения биологического разнообразия области в 2011 году в соответствии с Областной долгосрочной целевой программой «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ростовской области на 2011–2015 годы», в 2011 году продолжались работы по ведению Красной книги Ростовской области. В соответствии с государственными контрактами выполнены мероприятия по ведению Красной книги Ростовской области: осуществлен мониторинг состояния популяций краснокнижных видов и продолжены работы в питомнике краснокнижных видов растений.

В рамках мероприятия по мониторингу в Красносулинском и Каменском районах Ростовской области проведен мониторинг краснокнижных видов растений и животных, в ходе которого осуществлен сбор и анализ научной информации о местах локализации и состоянии популяций объектов растительного и животного мира, тенденциях изменения их ареалов и численности.

Пополнен новыми видами растений питомник краснокнижных видов растений, созданный на территории Ботанического сада ЮФУ в 2008 году. Питомник создан для накопления и сохранения генофонда охраняемых в Ростовской области видов флоры, изучения биологических особенностей этих видов, а также с целью их размножения для последующей посадки в естественную среду обитания, реконструкции угасающих природных популяций. На сегодняшний день питомник занимает общую площадь около 1 га и содержит популяции 44 видов. В 2011 году на территории области собран и высажен в питомнике посадочный материал, осуществлялись уходные работы (прополка делянок и рыхление почвы, полив и т.д.), проведены наблюдения за развитием растений и др.

Продолжено наполнение данными информационной системы по ведению кадастра редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов Ростовской области, проводится ее наполнение данными мониторинга, что позволило систематизировать результаты исследований и в будущем будет служить хорошим подспорьем в деле сохранения редких и исчезающих видов растений и животных.

Продолжила работу Комиссия по редким и находящимся под угрозой исчезновения животным, растениям и грибам. На ежегодно проводимых заседаниях Комиссии подводятся итоги мониторинговых исследований, рассматриваются предложения по внесению изменений в списки краснокнижных видов, обсуждаются направления дальнейшей работы по ведению Красной книги Ростовской области, даются практические рекомендации по оптимизации мер охраны.

В рамках реализации полномочий Российской Федерации в области охраны и использования животного мира (за исключением полномочий в отношении объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты и водным биологическим ресурсам), переданных органам государственной власти Ростовской области, в 2011 году проведены следующие мероприятия.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 29.12.2007 № 975 «Об утверждении правил предоставления из федерального бюджета субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий РФ в области охраны и использования объектов животного мира (за исключением отнесенных к объектам охоты, а также водных биологических ресурсов)», в 2011 году Администрации Ростовской области из федерального бюджета выделена субвенция. На выделенные средства проведен учет численности объектов животного мира на территории семи памятников природы Ростовской области. Осуществлены экспедиционные выезды в Зерноградский, Сальский, Целинский районы области, проведены научные исследования объектов животного мира.

Специалистами комитета осуществлено 56 выездов в рамках реализации полномочия РФ в области охраны и использования животного мира, из них 21 – на территории природного парка «Донской» (Неклиновский, Азовский, Мясниковский районы), 14 – на территории Усть-Донецкого, Обливского, Шолоховского, Куйбышевского, Зерноградского, Тарасовского, Советского, Каменского, Миллеровского, Мясниковского, Октябрьского районов, 21 – плановые проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В рамках ведомственного контроля за соблюдением режима особой охраны ООПТ регионального значения были осуществлены обследования особо охраняемых природных территорий регионального значения. Осуществлены выезды на территории памятников природы Ростовской области: Хороли, Городищенская дача, Степные колки, Гора Городище, Чернышевские пески, Урочище «Лесково», Фоминская дача, Урочище «Хоботок», Дуб-великан, Шолоховские озера, Урочище «Островное», Урочище «Паники», Антиповский бор, Еланские озера, Ольшаники, Лес, Меловые обнажения на р. Глубокой, Каменная балка, Чулукская балка, Персиановская заповедная степь.

В 2011 году подписано соглашение о сотрудничестве между комитетом и Центром экотехнологий ЮНЕСКО-Кусто по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия степных и водно-болотных систем Южного федерального университета.

В рамках соглашения о взаимодействии в целях повышения эффективности совместной деятельности по сохранению биоразнообразия и реализации на территории заповедника принципов Севильской стратегии 1995 года для биосферных резерватов, между комитетом и ФГУ «Государственный природный биосферный заповедник «Ростовский» осуществлялось взаимодействие по вопросу запрета осуществления любительской охоты на территории охранной зоны заповедника, а также осуществления ГПБЗ «Ростовский» охраны территории ГПЗ «Цимлянский», сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов на территории заказника. Принято участие в заседаниях научно-технического совета заповедника.

5.2. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный природный биосферный заповедник «Ростовский»

ФГБУ «Государственный заповедник «Ростовский» – природоохранное, научно-исследовательское, эколого-просветительское учреждение. Охрана природных территорий осуществляется в соответствии с требованиями ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ, ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995г № 33-ФЗ, Лесного кодекса РФ от 29.01.1997 г. ФЗ-22, в соответствии с п. 7 «Организация охраны заповедника», Устава о федеральном бюджетном государственном учреждении, утвержденном приказом МПР России от 07.11.2011 г. № 878, Положения о государственном природном заказнике федерального значения «Цимлянский», утвержденного приказом Минприроды России № 240 от 8 июля 2010 г.

Территория ФГБУ «Государственный заповедник «Ростовский» состоит из 4-х обособленных участков, расположенных в двух административных районах: Орловском и Ремонтненском. Общая площадь заповедника – 9532 га.

На территории Орловского района образована охранный зона заповедника – 74350 га.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2008 г. № 2055-р «О передаче в ведение Минприроды России особо охраняемых природных территорий федерального значения, находящихся в ведении Росприроднадзора и Минсельхоза России» государственный природный заказник «Цимлянский» был передан в ведение Минприроды России. В соответствии с приказом МПР России от 03.03.2011 № 147, заповедник осуществляет охрану территории государственного природного заказника федерального значения «Цимлянский», а также мероприятия по сохранению биологического разнообразия и поддержанию в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов на территории данного заказника.

Государственный природный заказник федерального значения «Цимлянский»

Государственный природный заказник «Цимлянский» организован в 1983 году на востоке Ростовской области в Цимлянском районе. С 1996 года он включен в «Перечень особо охраняемых природных территорий побережий Черного и Азовского морей» и ключевых орнитологических территорий России, одновременно приобретая федеральный статус.

Целью создания заказника является сохранение, восстановление и воспроизводство наиболее ценных в хозяйственном, научном и культурном отношении охотничьих

животных, а также охрана редких животных, занесенных в Красную книгу. Площадь заказника составляет 44,998 тыс. га, из них 14,3 тыс. га приходится на прибрежную акваторию Цимлянского водохранилища.

Общая площадь заказника – 44998 га,
в том числе земли лесного фонда – 15,6 тыс. га,
земли, находящиеся в пользовании – 9,3 тыс. га (из них пастбищ 6,3 тыс. га),
земли невостробованного фонда перераспределения (бывший госземзапас) – 5,9 тыс. га (из них пастбищ 4,5 тыс. га),
земли водного фонда (прилегающая к полуострову 2 километровая акватория Цимлянского водохранилища) – 14,3 тыс. га.

Территория заказника отличается большим природным разнообразием и пестротой растительного покрова. Здесь представлены практически все типы сообществ, характерных для легких почв южной части России.

Уникальная растительность территории заказника представляет большой интерес. Здесь до сих пор сохранились многие реликтовые бореальные виды растений, такие как болотный плаун, кукушкин лен, сфагновые мхи, папоротники щитовник и уховник, родиола и многие другие. Особый интерес представляет факт наличия на территории заказника участков луговых сообществ с редчайшими представителями региональной флоры – краснокнижными орхидными видами – ятрышником болотным и клопоносом, сохранившимися в условиях Ростовской области и юга европейской России в целом лишь в немногих местах.

Кроме этого, на территории заказника произрастает 29 видов растений, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Ростовской области. Среди них: рябчик русский, тюльпаны Шренка, шпажник тонкий, гусиный лук, касатик карликовый, ландыш майский, прострел луговой и многие другие.

Заказник «Цимлянский» отличается исключительным разнообразием наземных позвоночных животных (более 230 видов).

Особенно богата территория видовым разнообразием птиц (140 видов), включая охраняемые виды из Красных книг Российской Федерации и Ростовской области.

Именно поэтому территория заказника является ключевой орнитологической территорией России (КОТР).

На территории заказника обитают краснокнижные птицы: огарь, пеганка, филин, ходулочник, тювик европейский, журавль-красавка, кулик-сорока, скопа; гнездятся – серый гусь, лебедь-шипун, серая утка, чирок-трескунок, нырок красноносый, кряква и др.

Здесь отмечены самые крупные и устойчивые гнездовые группировки краснокнижных орланов белохвостых, стрепетов, куликов-авдоток, а также реликтовая популяция большого кроншнепа, последняя сохранившаяся на степном юге европейской части России.

Из млекопитающих насчитывается более 20 видов: косуля, лисица, волк, енотовидная собака, заяц-русак, ондатра. В том числе имеются самостоятельно вселившиеся виды – лось и кабан, а также акклиматизированные – благородный олень и европейский сурок.

Особой достопримечательностью заказника «Цимлянский» являются табуны диких лошадей – одичавших мустангов, вольготно кочующих по его территории.



Рис. 5.1. Кулики и Цимла



Рис. 5.2. Семейство куropаток

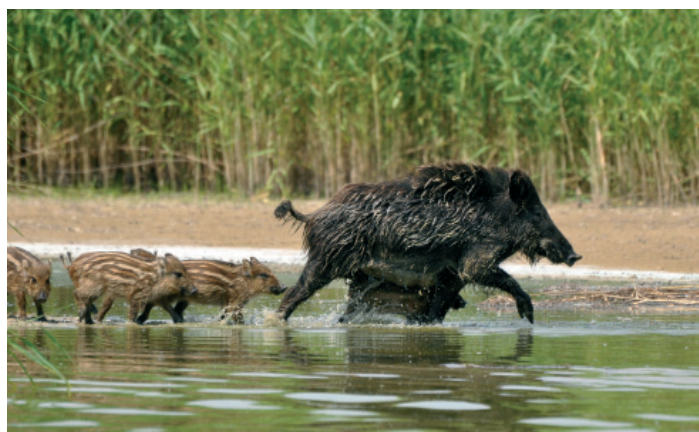


Рис. 5.3. Свинья с потомством идет на водопой

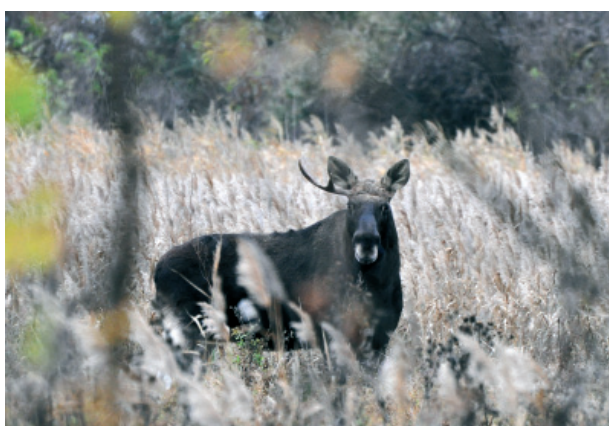


Рис. 5.4. Лось однорогий



Рис. 5.5. Косуля

Управление природными комплексами

Управление природными комплексами заповедника осуществляется на основе функционального зонирования территории.

Отдел охраны – самый многочисленный в заповеднике. Службой охраны Государственного заповедника «Ростовский» накоплен значительный опыт контрольно-инспекционной деятельности, судебной и арбитражной практики, используются эффективные методы оперативной работы. Анализ деятельности инспекторского состава показал:

– количество составленных протоколов об экологических правонарушениях, приходящихся на 1 государственного инспектора заповедника, с начала 2011 года в среднем по заповедникам составило 1,8, по Ростовскому заповеднику – 5,7;

– сумма штрафов, взысканных с нарушителей по постановлениям должностных лиц 18 заповедников в 2011 году, составили 66% среди них и заповедник «Ростовский».

За истекший год инспекторским составом заповедника в тесном взаимодействии с органами местного самоуправления, прокуратуры, ОВД, ССП, работниками ассоциации «Живая природа степи» осуществлялась принципиальная, целенаправленная работа по предупреждению, выявлению и пресечению случаев нарушения режима ООПТ на территории участков заповедника, его охранной зоны и заказника «Цимлянский».

За 2011 год выявлено 114 фактов нарушений установленного режима, в том числе:

- незаконное сенокошение и выпас скота – 33;
- проезд вне дорог общего пользования – 55;
- незаконная охота – 4;
- незаконное рыболовство – 20;
- загрязнение природных комплексов – 2;
- иные – 2;

Привлечено к административной ответственности – 116 человек. Наложено штрафов на сумму 192 тыс. руб. Взыскано – 135 тыс. руб.

Таблица 5.2.

Заповедно-режимные мероприятия	План	Факт
Патрулирование территории всего, км: в том числе:	107200	165665
- на авто- и мототранспорте, км	98000	150865
-на речных и морских судах, км	4200	6400
-конное, км	3500	6100
-пешее и на лыжах, км	1500	2300
Противопожарные мероприятия		
создание минполос, км	42	78
мест забора воды, шт.	2	4
противопожарных щитов, шт.	2	6
Прокладка и ремонт дорог и троп, км	11	14
Ремонт кордонов и зимовий, шт.	2	4
Устройство и ремонт пирсов и вертолетных площадок	2	3
Оснащение аншлагами: ремонт и обновление аншлагов и информационных щитов	80	87

Природоохранная деятельность заповедника – это не только надзор за соблюдением законодательства и охрана степи от пожаров. Это еще и целенаправленная работа по сохранению объектов животного мира, в том числе и на территориях вверенного федерального заказника «Цимлянский».

В отчетный период проведен комплекс биотехнических мероприятий по улучшению условий местообитания диких животных, улучшению кормовых и защитных условий, стабилизации и увеличению их численности, предупреждению гибели животных от стихийных бедствий и болезней.

Мероприятия проводились в соответствии с планом биотехнических мероприятий ФГУ «Государственный заповедник «Ростовский» на 2011 год.

Таблица 5.3.

Биотехнические мероприятия	План	Факт
Устройство и организация водопоя для одичавших лошадей на о. Водный	1	1
Устройство солончаков, шт.	0	30
Устройство подкормочных площадок, шт.	0	12

Для улучшения качества работы инспекторского состава ежемесячно проводятся техминимумы, где изучаются правовая и нормативная база ООПТ, тактика оперативной работы, оказание первой медицинской помощи, приобретаются навыки в тушении пожаров, проводится знакомство с флорой и фауной заповедника и заказника. Госинспекторский состав в отчетном году прошел обучение по тушению растительных пожаров в центре ВДПО.

Систематически проводятся профилактические беседы с местными жителями и посетителями заповедника на темы:

- правила поведения на территории заповедника и его охранной зоны;
- соблюдение особого режима;
- соблюдение правил пожарной безопасности в степи.

Отдел охраны оказывает всестороннее содействие сотрудникам заповедника и сторонним организациям в проведении научно-исследовательских работ и организации экскурсий.

Регулярно ведутся дневники наблюдений, в которых отражаются сезонные изменения в природе, фенологические наблюдения. Ежедневно фиксируются данные метеопоста на визит-центре.

В истекшем году продолжено изучение природного комплекса заповедника, его охранной зоны и сопредельных территорий. Кроме того, в связи с возложением функций охраны государственного природного заказника федерального значения «Цимлянский» на ГПЗ «Ростовский» научный отдел приступил к изучению состояния его природных комплексов. Краткая информация о результатах работы отдела за 2011 год приведена в таблице 5.4.

Основные показатели работы научного отдела ГПЗ «Ростовский» за 2011 год

Таблица 5.4.

Наименование работ	Запланировано	Выполнено
Ведение научных тем	1	1
Полевых дней	283	283
Участие в конференциях, совещаниях, семинарах	2	5
Научные публикации (опубликовано)	2	9
Эколого-просветительские публикации	3	25
Проведение экскурсий	-	6
Чтение лекций	-	4
Выступлений по радио, телевидению	1	3
Участие в создании фильмов о заповеднике	-	1

Помимо штатных сотрудников заповедника в исследовании его природного комплекса принимают участие специалисты сторонних научно-исследовательских учреждений. Работа сторонних специалистов ведется в рамках договоров о сотрудничестве.

Как и в предыдущие годы, заповедник служил базой для проведения учебной и производственной практики студентов вузов. Сведения о количестве студентов, прошедших практику в ГПБЗ «Ростовский» в 2011 году, приведены в таблице 5.5.

Количество студентов, прошедших учебную и производственную практику в ГПБЗ «Ростовский» в 2011 году, и количество дипломных и курсовых работ, подготовленных по материалам, собранным в заповеднике

Таблица 5.5.

Название вуза	Число студентов, прошедших практику		Подготовлено на базе заповедника	
	учебную	производственную	дипломных работ	курсовых работ
Южный федеральный университет (ЮФУ), г. Ростов-на-Дону	24	2		2
МГУ им. М.В. Ломоносова		1		1
СПбГУ	1			
РГАУ МСХА	4			
Кировская с-х академия	1			
Педагогический университет ЮФУ	38			
РУДН	2			
Итого:	73			

Полученные в ходе полевых исследований данные свидетельствуют о том, что в истекшем году не происходило катастрофических явлений в природе заповедника и его охранной зоны. Проведенные учеты показали динамику численности гнездящихся колониальных околоводных птиц на острове Заливной в охранной зоне заповедника, отраженную в таблице 5.6.

**Количество гнезд разных видов птиц в гнездовых колониях на острове Заливной
в гнездовые сезоны 2008–2011 гг.**

Таблица 5.6.

Вид птиц	2008 г.	2009 г.	в 2010 г.	2011 г.
Чайка-хохотунья	350	350	350	400
Большой баклан	400	365	204	127
Колпица	30	28	16	14
Малая белая цапля	30	18	12	9
Серая цапля	30	32	10	11
Кудрявый пеликан	3	8	-	-
Серый гусь	3	-	-	-
Черноголовый хохотун	-	-	23	Около 20

Показательно, что значительное сокращение численности гнездящихся голенастых птиц и бакланов в 2010–2011 гг. и прекращение гнездования кудрявых пеликанов совпало с присутствием на острове лисицы. Под одним из гнезд бакланов (*Phalacrocorax carbo* L.) была найдена нора. На острове – многочисленные следы присутствия хищника. В те же годы численность чаек-хохотунь (*Larus cachinnans* Pall.) не только не снизилась, но в 2011 году несколько возросла. Кроме того, появилась небольшая гнездовая колония черноголового хохотуна (*Larus ichthyæetus* Pall.). По-видимому, крупные и агрессивные чайки этих видов, в отличие от других околотовных птиц, успешно противостоят хищничеству лисицы. Отметим, что в гнездовые сезоны 2010–2011 гг. вблизи острова держалось более 10 особей кудрявых пеликанов (*Pelecanus crispus* Bruch), но гнездования этого вида не было.

Пролет и скопления на миграционных остановках птиц происходили с некоторыми отклонениями от среднегодовых параметров. Журавли на весеннем и осеннем пролетах концентрировались в традиционных местах, и сроки миграции были близки к обычным для наблюдаемой территории. Осенний пролет гусеобразных показал значительные отклонения от предыдущих лет. Почти не наблюдалось скоплений белолобых гусей в охранной зоне заповедника. Это связано со значительным иссушением района. Многие пресноводные пруды к осени оказались полностью пересохшими. Миграционные волны гусей проходили практически без остановки. Концентрации птиц наблюдались западнее, в районе пресноводного отсека Пролетарского водохранилища.

В 2011 году наблюдалась высокая численность самого массового грызуна района – общественной полевки. Соответственно, высокой оказалась численность хищников-миофагов. В окрестностях пос. Волочаевский обнаружена жилая нора корсака с шестью молодыми зверьками. Высокой была частота встреч обыкновенной лисицы. Результатом повышенной плотности расселения лисиц стало распространение контагиозного заболевания – зудневой чесотки (саркоптоза). Особенно настораживает встречаемость пораженных лисиц вблизи свалок у населенных пунктов.

Состояние популяции диких лошадей на острове Водный

Состояние популяции вольно живущих лошадей заповедника стабильное. После падежа 2010 года восстановилась половозрастная структура табуна. При невысокой пастбищной нагрузке степные фитоценозы в достатке обеспечивают лошадей кормом. Несмотря на высокую численность основного пищевого конкурента – общественной полевки – его осен-

нюю и зимнюю активность (что стало возможно из-за безморозной первой половины зимы) ожидается бескризисная зимовка табуна. Количество лошадей, вошедших в зимовку, составило 122 особи. Основные демографические показатели популяции приведены в таблице 5.7. Данные представлены к.б.н. Н. Н. Спасской, ведущей мониторинг состояния популяции.

Демографические показатели популяции диких лошадей на о. Водный в 2010–2011 гг.

Таблица 5.7.

Показатели	Август 2010 г.	Август 2011 г.
Численность популяции	96	122
Взрослые и молодые (1–5 лет)	71	95
Жеребята (пало жеребят*)	25 (10)	27 (2)
Павшие животные	231 (49±5) **	1
Рождаемость (%) ¹	49,3	30,5
Смертность (%) ²	66,7	3,1
Прирост популяции (%) ³	-14,7	27,4
Ежегодный прирост ⁴	0,26	1,27
Выживаемость ⁵	-1,4	0,99

¹Рождаемость = ((кол-во жеребят / кол-во взрослых и молодых 1–5 лет) *100%) – с учетом найденных павших в течение 2 месяцев после рождения жеребят.

²Смертность = ((кол-во павших / численность предыдущего года) *100%) – с учетом павших жеребят текущего года рождения.

³Прирост = рождаемость – смертность.

⁴Ежегодный прирост = численность / численность предыдущего года.

⁵Выживаемость = 1 – (количество павших особей / численность).

* В скобках указано количество жеребят, павших до августа текущего года.

** В скобках указано количество животных мигрировавших с острова.

В ходе полевых работ в государственном заказнике федерального значения «Цимлянский» выявлена высокая численность гнездовой группировки редкого вида птиц, внесенного в Красную книгу РФ, – орлана-белохвоста. По предварительным оценкам, количество размножающихся пар вида близко к 30. В послегнездовой период наблюдались единовременные скопления более 40 особей орланов. Большинство в этих скоплениях составляли молодые птицы 1–3 годов жизни.

Помимо орлана-белохвоста на территории заказника выявлено обитание других видов птиц, занесенных в Красную книгу РФ: не менее 3 пар кулика сороки, не менее 2 пар филина, 4 пар ходулочника.

Исследования показали, что в заказнике обитает довольно многочисленная популяция узорчатого полоза – вида, внесенного в Красную книгу Ростовской области. Многочисленна болотная черепаха. Этот вид не внесен в Красные книги РФ и РО, однако он включен в приложение II Бернской Конвенции, а также список МСОП (категория низкого риска). Охраняется во многих странах Европы. Вид занесен в Красные книги Белоруссии, Латвии, Литвы, Молдавии и Армении.

Болотные черепахи страдают из-за массовой установки браконьерских капроновых сетей. Сотрудниками заповедника было найдено около 20 особей вида в сетях, причем некоторые были уже мертвы, у других из-за передавливания сетью конечностей развивались опухоли и нарывы.

В декабре наблюдалось необычное явление – болотные черепахи, своевременно ушедшие в зимовку на илистом дне водоемов, массово вышли на поверхность. При этом температура воздуха держалась около 0°C. Черепахи наблюдались на снегу, на льду водоемов. Большинство из них были погрызаны кабаном и волками. Всего было обнаружено около 150 черепашек. Все наблюдавшиеся особи были взрослыми. Вероятно, молодые черепахи не смогли выйти на поверхность и либо погибли на местах зимовки, либо успешно зимуют. Причины необычного явления не установлены. Просмотр специальной литературы и консультации со специалистами не выявили наблюдений подобных случаев.

Был проведен осенний учет оленей «на реву». Выявлено две гонные группы благородных оленей, общей численностью 14–16 особей. Возможно, имел место некоторый недоучет. Показательно, что во время учета ни с одной из наблюдавшихся самок оленей не было оленят прошлого и текущего годов рождения. По всей видимости, это говорит о значительном хищническом прессе волка.

Следы волков встречались постоянно. По предварительным оценкам, на территории заказника обитает две семьи хищников. Еще одна семья, логово которой, по-видимому, находится на территории Волгоградской области, использует часть территории заказника как охотничий участок. Общая численность волков осенью 2011 года составляла около 20 особей. Неоднократно встречались следы охот волков на кабанов. А в собранных порциях волчьего помета обнаружена шерсть косуль, оленей, кабанов и лосей. Судя по собранным данным, основной добычей волкам служит молодняк кабанов, но при возможности добываются все виды копытных, обитающие в заказнике. В осенний период наблюдались нападения волков на домашних животных.

Экологическое просвещение – это обеспечение поддержки идей охраны живой природы широкими слоями населения как необходимого условия выполнения заповедником своих природоохранных функций.

Мероприятия, организованные эколого-просветительским отделом заповедника в 2011 г.

Таблица 5.8.

№ п/п	Наименование мероприятия	Кол-во проведенных мероприятий 2011 г.	Кол-во участников
1.	Лекции	69	2467
2.	Конкурсы, викторины, КВН, спектакли	19	745
3.	Праздники, митинги, круглые столы	15	2874
4.	Экскурсии	27	931
5.	Просмотр видеофильмов	32	2144
6.	Экологические субботники	3	144
7.	Экскурсия в музей природы	34	1438
8.	Акция «Марш парков»	22	6850
9.	Индивидуальные консультации	44	44
10.	Акция «Первоцветы», акция «Зеленая ленточка», экотур «Экологические маршруты в Долине Западного Маныча», фотосеминар, акция «Всемирный день наблюдений птиц», экологический турнир «Красная книга заповедника «Ростовский»	6	1558

Ежегодно сотрудники отдела экопросвещения привлекают общеобразовательные учреждения к участию в Международной акции «Марш парков». Не оказался исключением и 2011 год. В рамках акции, которая проходила под девизом «Живая природа – благоприятный климат», сотрудниками отдела экопросвещения организовано и проведено 28 мероприятий, общее число участников составило 6850 человек.

Во время данной акции были проведены следующие мероприятия:

- передвижная фотовыставка «Нам есть что беречь» к 15-летию заповедника;
- экологический праздник «Парад экологических флагов»;
- экологические уроки: «Первоцветы – вестники весны»; «Чибис – птица года»; «Гадючье семейство»; «Жили-были. Исчезнувшие животные»;
- лекции: «Какой он заповедный край степной»; «Краснокнижные растения заповедника «Ростовский»; «Там, на неведомых дорожках»; «Весеннее пробуждение».

А также:

- день птиц «Встречай с любовью птичьи стаи»;
- акция «Сохраним степные первоцветы»;
- митинг ко Дню земли;
- встреча с местными поэтами «И шествуя, сыплет цветами весна»;
- экологический турнир «Неизвестный цветок»;
- персональная фотовыставка Е. Завелицкого «Весенние краски степи»;
- экологический десант «Сохраним нашу степь в чистоте»;
- акция «Сделай мир чище – начни с себя»;
- экологическая игра «В гостях у мудрой совы»;
- конкурс на лучшее мероприятие, посвященное 15-летию заповедника «Ростовский»;
- экскурсии в охрannую зону заповедника;
- познавательная игра-путешествие «Экологическая кругосветка»;
- конкурс противопожарных плакатов: «Мир заповедной природы»;
- конкурс на лучшую публикацию о заповедной территории и другие мероприятия.

Лучшие работы участников акции были направлены в Центр дикой природы для участия во Всероссийском конкурсе «Мир заповедной природы» (Конкурс противопожарных плакатов и конкурс на лучшую публикацию о заповедной территории). Всего отправлено 18 работ. В отборе лучших плакатов участвовали сотрудники ЦОДП и Гринпис России, а также профессиональный художник. Оценивались соответствие теме, оригинальность работы, творческий подход, качество слогана, художественность, привязка сюжета к местным условиям. Дипломами I степени награждены 7 участников, дипломами II степени – 18, дипломами III степени – 69 участников.

В конкурсе «Мир заповедной природы» (тема – «Противопожарный плакат») одной из семи победителей, которые получили диплом I степени, стала: Ампилогова Алина, 15 лет, п. Орловский, ОСОШ № 4, Ростовская обл. «Рыбаки, не жгите камыш!». Заповедник «Ростовский».

Обладателем диплома II степени стал Кацило Дмитрий, 12 лет, п. Орловский, ОСОШ № 1, Ростовская обл. «Огонь подступает...». Заповедник «Ростовский».

В течение года сотрудниками отдела экопросвещения были проведены ставшие уже традиционными:

- День экологии «Люблю тебя, мой край степной» – 32 человека;
- Экологическая акция по учету журавлей – 204 человека;

- Экологическая акция «Тепло твоих рук» – 144 человека;
- Экологическая акция «Сохраним первоцветы» – 297 человек;
- Экологическая акция «Сделай мир чище, начни с себя» – 364 человека.

Сведения о взаимодействии со СМИ

Опубликовано статей в 2010 г.	• Местная пресса – 2 • Областная пресса – 10 • Центральная пресса – 2
Опубликовано статей в 2011 г.	• Местная пресса – 1 • Областная пресса – 14 • Центральная пресса – 3
Телерепортажей в 2010 г.	• Местному – 2 • Региональному – 6 • Центральному – 6
Телерепортажей в 2011 г.	• Местному – 1 • Региональному – 6 • Центральному – 5

Экскурсионная деятельность

Сведения об экскурсионно-туристических группах, посетивших в 2010–2011 гг. территорию охранной зоны заповедника и находящиеся в его ведении ООПТ

	Визит-центр посетило (чел.) • 2010 год - 823 • 2011 год - 870
	Музей природы посетило (чел.) • 2010 год - 1288 • 2011 год - 1438
	Экскурсии по охранной зоне (чел.) • 2010 год - 749 • 2011 год - 931

5.3. Охотничьи виды животных

На территории Ростовской области постоянно или временно обитают 72 вида охотничьих ресурсов, из них 33 вида млекопитающих, 39 видов птиц. Основными видами являются:

копытные – лось, олень благородный, олень пятнистый, косуля, кабан, лань;

пушные – заяц-русак, сурок-байбак, барсук, лисица, енотовидная собака, волк, шакал, ондатра;

птицы – перепел, серая куропатка, фазан, горлица, вяхирь, гуси (серый и белолобый), утки (кряква, серая, нырок красноголовый, чирок-трескунок).

По состоянию на 31 декабря 2011 года в Ростовской области зарегистрировано 70 охотпользователей, 230 закрепленных охотничьих угодий и 21 участок государственного резервного фонда.

С целью осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания в 2011 году проводились мероприятия по государственному учету в соответствии с приказом Депохотрыбхоза РО от 18.01.2011 № 6 «О проведении учетов численности охотничьих ресурсов в Ростовской области». Контроль за проведением учетных работ осуществлялся специалистами Депохотрыбхоза РО.

Динамика численности основных видов охотничьих ресурсов за 2008–2011 гг.

Таблица 5.9.

Вид животного	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Процент к 2010 г.
Лось	216	225	238	286	120
Олень благородный	970	1008	1014	1112	109,7
Олень пятнистый	215	238	256	253	98,8
Косуля	2121	2475	2605	2767	106
Кабан	3772	4359	3082	997	32,3
Заяц-русак	134832	127646	133267	131602	98,8
Сурок-байбак	136915	138772	139599	141922	101,7
Барсук	2504	2340	2352	2236	95,0
Лань	135	140	133	150	112,8
Волк	631	557	608	695	114,3
Лисица	10083	9607	10627	11580	109
Ондатра	55392	47191	45230	51752	114,4
Куропатка серая	98242	108016	122976	124115	100,9

Согласно данным послепромысловых учетов 2011 года, численность ценных видов охотничьих ресурсов по сравнению с 2010 годом увеличилась по лосю на 20%, оленю благородному на 9,7%, косули на 6%, лани на 12,8%.

Численность оленя пятнистого, зайца-русака, сурка-байбака, серой куропатки, барсука стабильна.

Исключение составил кабан, численность которого снизилась до 32,3% в связи со вспышками АЧС в разных районах области среди диких особей кабана и проведением мероприятий по регулированию численности дикого кабана в очагах и карантинных зонах.

В 2011 году проводились мероприятия по регулированию численности плотоядных на территории Ростовской области с целью исключения опасности распространения вируса бешенства, предотвращения случаев нападения хищников на людей, сельскохозяйственных животных, охотничьи ресурсы.

Распоряжением Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области от 17.08.2010 № 30 «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Ростовской области на период с 1 августа 2010 года до 1 августа 2011 года» были утверждены квоты изъятия диких копытных животных на сезон охоты 2010–2011 гг., согласованные с Министерством природных ресурсов и экологии РФ от 22.07.2010 № 04–15–29/11149.

Распоряжением Администрации Ростовской области от 28.03.2011 г. № 91 «О запрете охоты на уток и гусей в весенний период 2011 г.» был наложен запрет, связанный с опасностью распространения гриппа птиц на территории Ростовской области, по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования от 10.03.2011 № ВС-02–03–27/2462;

Распоряжением Администрации Ростовской области от 14.09.2011 г. № 330 «О введении ограничения охоты на зайца-русака на территории Ростовской области» введено ограничение, связанное с неблагоприятными погодными-климатическими условиями, аномально высокой температурой, ландшафтными и лесными пожарами, отрицательно повлиявшими на прирост молодняка зайца-русака, в целях сохранения и воспроизводства охотничьих ресурсов, по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования от 17.08.2011 № ВС-02–03–27/10607.

Освоение лимита в сезоне охоты 2010–2011 гг.

Таблица 5.10.

Вид копытных	2010–2011 гг.	Вид копытных	2010–2011 гг.
Лось		Олень благородный	
Лимит добычи, особ.	8	Лимит добычи, особ.	134
Выдано разрешений, шт.	7	Выдано разрешений, шт.	110
Добыто, особ.	7	Добыто, особ.	110
% добычи от лимита	87,5	% добычи от лимита	82
Кабан		Олень пятнистый	
Лимит добычи, особ.	1215	Лимит добычи, особ.	37
Выдано разрешений, шт.	953	Выдано разрешений, шт.	20
Добыто, особ.	895	Добыто, особ.	18
% добычи от лимита	73,7	% добычи от лимита	48,6

Вид копытных	2010–2011 гг.	Вид копытных	2010–2011 гг.
Косуля		Лань	
Лимит добычи, особ.	155	Лимит добычи, особ.	15
Выдано разрешений, шт.	101	Выдано разрешений, шт.	2
Добыто, особ.	100	Добыто, особ.	2
% добычи от лимита	64,5	% добычи от лимита	13,3

В рамках мероприятий по организации и осуществлению воспроизводства объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, специалистами Депохотрыбхоза РО собраны материалы и проведены согласования по расселению охотничьих животных на территории Ростовской области.

В 2011 году на территории области расселено объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты (в головах):

утка-кряква	5 000	фазан	300
лань	20	олень европейский	10

Депохотрыбхозом РО были выданы разрешения на содержание и разведение в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания следующих видов охотничьих ресурсов: фазана – 1875 особей; оленя европейского – 17 особей; утки-кряквы – 50 особей; муфлона европейского – 50 особей; лося – 13 особей; лани европейской – 16 особей; серой куропатки – 400 особей; оленя пятнистого – 50 особей.

В 2011 году специалистами Депохотрыбхоза РО в результате проведенных мероприятий в рамках федерального государственного охотничьего надзора выявлено 1500 правонарушений в области охраны и использования охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Наложено административных штрафов на сумму 1406,2 тысяч рублей, из них взыскано 982 тысячи рублей. Предъявлено исков на сумму 31200 рублей, из них взыскано 24700 рублей.

У нарушителей правил добывания охотничьих ресурсов было изъято и передано в органы внутренних дел 34 единицы охотничьего огнестрельного оружия.

Выявлена незаконная добыча: 4 особи – копытных, 41 особи – пушных зверей, 62 особи – пернатой дичи. Продукция незаконной охоты изъята у нарушителей.

По 5 случаям с признаками уголовно-наказуемого деяния по ст. 258 УК РФ материалы переданы в ОВД для возбуждения уголовных дел.

В 2011 году на основании приказа директора Департамента от 20.10.2010 № 59 «Об утверждении ежегодного плана проведения плановых проверок по соблюдению юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями законодательства Российской Федерации в области охраны и использования охотничьих ресурсов и среды их обитания на 2011 год» проведено 5 плановых выездных проверок 5 охотпользователей, в ведении которых находится 5 охотничьих хозяйств. В результате проведенных проверок выявлено 3 нарушения, возбуждено 3 административных дела: 1 – в отношении юридического лица, 2 – в отношении должностных лиц.



6. РЫБНЫЕ РЕСУРСЫ

6.1. Эколого-токсикологический мониторинг

В 2011 году ФГУП «АзНИИРХ» были продолжены мониторинговые исследования с целью оценки экологического состояния рыбохозяйственных водоемов Азово-Донского района в пределах Ростовской области. В летне-осенний период по результатам наблюдений дана оценка загрязнения воды и донных отложений р. Дон ниже и выше устья наиболее крупных притоков, впадающих в р. Дон, в местах выпуска сточных вод гг. Ростова-на-Дону и Азова, на замыкающем створе устья р. Дон по следующим показателям: нефтепродукты (НП), стойкие хлорорганические пестициды (ХОП), полихлорированные бифенилы (ПХБ), тяжелые металлы (ТМ).

Нижний Дон

В период 2008–2011 гг. среднегодовой уровень *нефтяного загрязнения воды* Нижнего Дона варьировал в пределах 0,8–1,4 ПДК. Максимальный уровень загрязнения отмечен в 2009 г., минимальный – в 2010 г. В период 2008–2009 гг. в 56% проанализированных проб концентрации нефтепродуктов превышали ПДК. В 2010–2011 гг. частота встречаемости проб с превышением ПДК нефтепродуктов (НП) уменьшилась до 25–27%. В 2011 г. наиболее высокие концентрации НП в воде обнаружены на участках рук. Мокрая Каланча, ниже сброса сточных вод г. Ростова-на-Дону (п. Колузаево) и ниже устья пр. Аксай.

Среднегодовая концентрация НП в *донных отложениях* Нижнего Дона в период 2008–2011 гг. варьировала от 0,70 до 1,15 г/кг сухой массы. В 2011 г. нефтяное загрязнение донных отложений Нижнего Дона было более значительным и в среднем увеличилось в 1,5 раза по сравнению с таковым в период 2008–2010 гг. Наиболее загрязненными были рук. Мокрая Каланча, район «нулевого» км (центр и левый берег реки), участок ниже сброса сточных вод г. Азов, устье р. Темерник, район выше устья пр. Аксай и устье р. Сал (таблица 6.1).

**Содержание нефтепродуктов в воде и донных отложениях Нижнего Дона
в период 2008–2011 гг.**

Таблица 6.1.

Год	Вода		Донные отложения
	средняя концентрация НП, мг/л	% случаев превышения ПДК	средняя концентрация НП, г/кг сухой массы
2008	0,06	56	0,77
2009	0,07	56	0,84
2010	0,04	27	0,70
2011	0,05	25	1,15

В период 2008–2011 гг. среднегодовые концентрации *хлорорганических пестицидов (ХОП) в воде* р. Дон изменялись в пределах 0,7–2,5 нг/л и не превышали ПДК (таблица 6,2). В 2011 г. среднегодовая концентрация ХОП в воде составила 0,7 нг/л и была наименьшей за исследованный период.

Среднегодовой уровень загрязнения ХОП *донных отложений* р. Дон в 2011 г. составил 1,3 мкг/кг сухой массы и был также наиболее низким за последние 4 года. Снижение загрязнения донных осадков пестицидами на исследуемом участке продолжается уже в течение последних лет, и в среднем уменьшилось с 2,9 мкг/кг в 2008 г. до 1,3 мкг/кг сухой массы в 2011 г. (таблица 6.2).

**Содержание в воде и донных отложениях Нижнего Дона хлорорганических пестицидов
в период 2008–2011 гг.**

Таблица 6.2.

Год	Вода		Донные отложения
	средняя концентрация ХОП, нг/л	% случаев превышения ПДК	средняя концентрация ХОП, мкг/кг сухой массы
2008	1,9	0	2,9
2009	2,5	0	2,2
2010	1,9	0	1,5
2011	0,7	0	1,3

В период 2008–2011 гг. в воде р. Дон полихлорбифенилы (ПХБ) были обнаружены в 2008 и 2011 годах. Наиболее высокие концентрации ПХБ отмечены в 2011 г. В *донных отложениях* р. Дон в период 2008–2011 гг. минимальные концентрации ПХБ отмечены в 2010 г., в остальные годы концентрации ПХБ были практически на одном уровне (таблица 6.3).

**Характеристика загрязнения полихлорбифенилами воды и донных отложений Нижнего
Дона в период 2008–2011 гг.**

Таблица 6.3.

Год	Вода, нг/л		Донные отложения, мкг/кг сухой массы	
	диапазон концентраций	частота встречаемости, %	диапазон концентраций	частота встречаемости, %
2008	5,2–5,9	27	2,4–18,0	63
2009	<5,0	0	4,2–20,0	52
2010	<1,0	0	1,0–4,8	23
2011	<1,0–33,0	9	1,4–17,8	36

Средние концентрации *контролируемых металлов* – железа, марганца, цинка, хрома, свинца, кадмия и меди – как в воде, так и в донных отложениях Нижнего Дона в 2011 г. не превышали среднемноголетних показателей.

Уровень накопления поллютантов в *промысловых рыбах* (карась, черноморско-азовская проходная сельдь и лещ) Нижнего Дона в 2011 г. определяли в мышцах, печени и гонадах.

Концентрации ХОП в органах и тканях *карася* находились в пределах 1,0–9,6 мкг/кг сырой массы и не превышали допустимых уровней (ДУ), установленных санитарно-эпидемиологическими правилами СанПиН 2.3.2.1078–01.

Содержание ПХБ было ниже предела обнаружения – <1,0 мкг/кг сырой массы, концентрации свинца и кадмия не превышали ДУ. Для цинка и меди ДУ не установлены. Максимальные концентрации всех определяемых металлов обнаружены в печени независимо от пола рыб. Содержание нефтяных углеводородов (НУ) в мышцах, печени и гонадах самок и самцов карася находились на низком уровне и варьировали в узких пределах – 3–5 мг/кг сырой массы.

Концентрации ХОП в органах и тканях *сельди* варьировали в пределах 12,5–351 мкг/кг сырой массы. У самцов сельди содержание ХОП в органах и тканях было выше, чем у самок. Максимальная концентрация, превышающая допустимый уровень ХОП в 1,8 раза, обнаружена в мышцах самцов.

Содержание ПХБ не превышало ДУ и составило в мышцах 15,3–30,3 мкг/кг, печени рыб – 17,4–52,5 мкг/кг, гонадах – 2,4–4,1 мкг/кг сырой массы.

Накопление *тяжелых металлов* (свинца и кадмия) в мышцах, печени и гонадах самок и самцов сельди было минимальным и не превышало допустимого уровня. Максимальное содержание цинка (22 мг/кг) обнаружено в икре, меди (2,5 мг/кг) – в печени самцов. Концентрации НУ в органах и тканях черноморско-азовской проходной сельди варьировали в пределах <3–9 мг/кг сырой массы. Накопления НУ в печени, в гонадах самок не наблюдалось, в мышцах накопление было минимальным – 3 мг/кг. У самцов сельди во всех органах и тканях накопление НУ было выше, чем у самок.

Концентрации ХОП в органах и тканях *леща* варьировали в пределах 1,9–415 мкг/кг сырой массы и не превышали ДУ. Максимальное накопление пестицидов обнаружено в гонадах.

Содержание ПХБ в органах и тканях *леща* было ниже ДУ: в печени – 6,8 мкг/кг, гонадах – 53 мкг/кг, мышцах – <1,0 мкг/кг сырой массы.

Концентрации *тяжелых металлов* (свинца и кадмия) в мышцах, печени и гонадах не превышали допустимый уровень. Максимальное содержание цинка, меди и кадмия отмечено в гонадах, свинца – в мышцах рыб. Концентрации НУ в органах и тканях *леща* изменялись в пределах <3–16 мг/кг сырой массы. Максимальное накопление НУ обнаружено в гонадах.

Пресноводные водоемы

Характеристика эколого-токсикологического состояния пресноводных водоемов по уровню накопления антропогенных токсикантов в воде, донных отложениях и промысловых рыбах (судак, карась, лещ, тарань) Веселовского водохранилища дана по материалам весенней, летней и осенней съемок, Пролетарского водохранилища – по материалам осенней съемки.

Веселовское водохранилище

Концентрации нефтепродуктов в воде Веселовского водохранилища в 2011 г. находились на низком уровне, варьируя в пределах <0,015–0,05 мг/л. В *донных отложениях* концентрации НП также были на низком уровне и составляли <0,015–0,09 г/кг сухой массы.

Концентрации ХОП и ПХБ в воде и донных отложениях исследуемого водоема были ниже предела обнаружения, соответственно – <0,1 и <1,0 нг/л в воде и <0,1 и <1,0 мкг/кг в донных отложениях.

Концентрации *тяжелых металлов* – железа, марганца, цинка, хрома, свинца и кадмия в воде не превышали ПДК. Максимальная концентрация железа (0,43 ПДК) и марганца (0,59 ПДК) отмечена весной в воде б. Куца, цинка (0,4 ПДК) – в летний период в воде б. Васильевка. В летне-осенний период в воде балок Соленая, Васильевка, Садковка и Супрун отмечены концентрации меди, превышающие ПДК в 1,3–2,4 раза. В *донных отложениях* содержание контролируемых металлов находилось на низком уровне.

Концентрации нефтяных углеводородов в мышцах и гонадах самок и самцов судака находились на очень низком уровне – <3–4 мг/кг сырой массы, однако в печени рыб обнаружены довольно высокие концентрации НУ – 28–35 мг/кг.

Концентрации ХОП в органах и тканях судака варьировали в пределах 4,4–570 мкг/кг сырой массы. Максимальная концентрация ХОП, составляющая 0,3 ДУ, отмечена в гонадах самцов.

ПХБ в концентрациях 4,4 мкг/кг и 30,9 мкг/кг сырой массы были обнаружены в печени и гонадах самцов.

Содержание тяжелых металлов во всех органах судака не превышало допустимый уровень, однако уровень накопления цинка и меди у самок был выше, чем у самцов.

Концентрации НУ в органах и тканях *карася* находились на низком уровне, изменяясь в интервале от <3 до 10 мг/кг сырой массы.

Концентрации суммы ХОП в тканях самцов и самок карася варьировали в весенний период в пределах <0,1–8,7 мкг/кг, в осенний – от 0,3 до 0,8 мкг/кг сырой массы.

ПХБ в органах и тканях карася не обнаружены.

Концентрации свинца и кадмия не превышали ДУ. Концентрации цинка в мышцах, печени и гонадах рыб весной находились в диапазоне 11–22 мг/кг, летом – 6,9–54 мг/кг, осенью – 11–40 мг/кг. Концентрации меди в органах и тканях карася варьировали весной от 0,32 до 7 мг/кг, летом – от 0,22 до 1,6 мг/кг и осенью – от 0,22 до 1,3 мг/кг.

Весной в мышцах и гонадах *леща* НУ практически отсутствовали, содержание НУ в печени было на достаточно высоком уровне – 35 мг/кг. Летом концентрации НУ в мышцах и печени леща составили, соответственно, 7 и 64 мг/кг сырой массы, осенью варьировали в пределах – <3–7 мг/кг.

Концентрации ХОП в органах и тканях леща весной менялись в пределах 3,2–11,8 мкг/кг, летом – 0,1–1,8 мкг/кг, осенью – <0,1–17,3 мкг/кг сырой массы.

ПХБ в органах и тканях леща в 2011 г. не обнаружены.

Уровни накопления свинца и кадмия были на порядок ниже ДУ. Концентрации цинка варьировали в диапазоне 4,3–27 мг/кг, меди – 0,16–5,5 мг/кг.

Концентрации НУ в мышцах, печени и гонадах *тарани* находились на низком уровне, варьируя в пределах <3–12 мг/кг сырой массы.

Концентрации суммы ХОП в органах и тканях тарани в летний период составляли 0,2–2,2 мкг/кг, осенью – 0,7–7,8 мкг/кг сырой массы.

ПХБ в органах и тканях тарани не обнаружены.

Концентрации цинка находились в диапазоне 5,5–37 мг/кг, меди – 0,37–20 мг/кг сырой массы. Концентрации свинца и кадмия были ниже ДУ в 10 раз.

Пролетарское водохранилище

Концентрации нефтепродуктов *в воде* Пролетарского водохранилища в осенний период 2011 г. не превышали ПДК, варьируя в пределах <0,015–0,03 мг/л. В *донных отложениях* концентрации НП также находились на низком уровне и составляли 0,02–0,06 г/кг сухой массы.

Концентрации ХОП и ПХБ в воде и донных отложениях были ниже предела обнаружения.

Содержание железа, марганца, цинка, хрома, свинца и кадмия на водосборной площади Пролетарского водохранилища не превышало ПДК. Наиболее высокие концентрации железа (0,65 ПДК) и хрома (0,11 ПДК) обнаружены в воде б. Козинка, марганца (0,46 ПДК) – в воде р. Средний Егорлык, цинка (0,78 ПДК) – в воде приплотинной зоны. Концентрации меди превышали ПДК в 1,9–15,0 раз. Максимальное содержание меди (25 мкг/л) отмечено в приплотинной зоне. В донных отложениях водосборной площади Пролетарского водохранилища концентрации контролируемых металлов находились на низком уровне.

Восточная часть Таганрогского залива

Нефтяное загрязнение *воды* восточного района Таганрогского залива в 2011 г. в среднем было выше ПДК в 2 раза. Превышение ПДК в 1,4–1,8 раза наблюдалось также и в период 2008–2009 гг. В *донных отложениях* в 2011 г. также были более высокие концентрации нефтепродуктов (0,37 г/кг сухой массы) по сравнению с таковыми в период 2009–2010 гг. (0,21–0,23 г/кг). Максимальное содержание НП (0,58 г/кг) за период 2008–2011 гг. отмечалось в 2008 г.

Концентрации стойких хлорорганических пестицидов групп (ГХЦГ и ДДТ) *в воде* восточного района Таганрогского залива варьировали в диапазоне <0,1–12,3 нг/л, составляя в среднем 3,9 нг/л и были выше, чем в период 2008–2010 гг. (1,1–1,3 нг/л). Превышение ПДК пестицидов (10 нг/л) в воде отмечено только в весенний период. Летом и осенью средние концентрации ХОП были на одном уровне (0,15 ПДК). Содержание ХОП в *донных отложениях* восточного района Таганрогского залива в различные сезоны 2011 г. варьировало от 0,4 до 2,6 мкг/кг сухой массы и было на уровне показателей периода 2008–2010 гг. (0,7–1,3 мкг/кг). Максимальное загрязнение пестицидами наблюдалось в осенний период (1,6 мкг/кг), весной и летом средняя концентрация была на низком уровне (0,7 мкг/кг).

Полихлорбифенилы *в воде* исследуемого района весной 2011 г. не обнаружены (<1,0 нг/л). Летом и осенью ПХБ в воде регистрировались в концентрациях 6,0–17,3 нг/л. В отдельные периоды отмечены случаи превышения ПДК хлорбифенилов (10 нг/л) для рыбохозяйственных водоемов. В период 2008–2010 гг. ПХБ в воде восточного района Таганрогского залива не обнаруживались. В донных отложениях ПХБ весной 2011 г. не были зафиксированы (<1,0 мкг/кг), летом обнаружены только в одной пробе (3,4 мкг/кг), осенью содержание ПХБ составило 3,6–28,6 мкг/кг сухой массы. В период 2008–2010 гг. концентрации ПХБ составляли 1,1–9,1 мкг/кг сухой массы.

Концентрации меди превышали ПДК в 1,2 раза в весенний период 2011 г., железа в осенний период в 1,3 раза, концентрации остальных тяжелых металлов не превышали ПДК.

В целом уровни загрязнения *воды* восточной части Таганрогского залива тяжелыми металлами соответствовали показателям, полученным в период 2008–2010 гг., за исключением меди и свинца, концентрации которых были минимальными за последние 5 лет наблюдений.

Показатели загрязнения *донных осадков* тяжелыми металлами (стронций, хром, цинк, никель, свинец, мышьяк, кадмий и ртуть) в 2011 г. находились в пределах значений периода 2008–2010 гг., концентрации алюминия, марганца, железа, ванадия, бария и меди несколько превышали показатели указанного периода.

6.2. Содержание действующих веществ пестицидов новых поколений в воде и донных отложениях прибрежной зоны Таганрогского залива

В 2011 г. продолжены мониторинговые исследования загрязнения *воды и донных отложений* пестицидами новых поколений в прибрежной зоне Таганрогского залива в пределах Ростовской области.

В воде и донных отложениях прибрежной зоны Таганрогского залива в весенне-летне-осенний период идентифицированы следующие действующие вещества современных пестицидов: дифлуфеникан, имазалил, имазетапир, имидаклоприд, ипродион, метрибузин, пенцикурон, тиаметоксам, фамоксадон, флумиоксазин, хизалоп-П-этил, ципросульфамид, этофумезат. Содержание действующих веществ в воде в 2011 г. отражено в таблице 6.4.

Наиболее токсичными из обнаруженных веществ являются: имазалил (ПДК 1,0 мкг/л), фамоксадон (ПДК 7,0 мкг/л), ципросульфамид (ПДК 10,0 мкг/л).

Содержание действующих веществ пестицидов в воде Таганрогского залива, мкг/л

Таблица 6.4.

Район отбора проб	Весна	Лето	Осень
Взморье, р. Мокрый Еланчик	—	не обнаружено	имазетапир – 0,868 имидаклоприд – 0,813
Взморье, р. Миус	—	имидаклоприд – 0,827 этофумезат – 0,959	имазетапир – 0,652 имидаклоприд – 0,822 этофумезат – 0,617
Беглицкая коса	—	дифлуфеникан – 0,529	имидаклоприд – 0,992
Взморье, р. Кагальник	метрибузин – 0,232 ципросульфамид – 1,355	флумиоксазин – 0,111	дифлуфеникан – 0,468 имазетапир – 0,749 пенцикурон – 0,891 фамоксадон – 0,185
Взморье, с. Круглое	имазетапир – 0,954 ципросульфамид – 0,245	дифлуфеникан – 0,009 имазалил – 0,899 метрибузин – 0,020 пенцикурон – 0,235 этофумезат – 0,786	пенцикурон – 0,954 флумиоксазин – 0,022
Павло-Очаковская коса	метрибузин – 0,380 фамоксадон – 0,410	ипродион – 0,207 пенцикурон – 0,330 этофумезат – 0,900	—
Взморье, с. Маргаритово	метрибузин – 0,890 ципросульфамид – 0,070	дифлуфеникан – 0,546 этофумезат – 0,962	пенцикурон – 0,829

Наибольшая нагрузка указанных поллютантов на среду обитания и гидробионтов в 2011 г. наблюдалась в весенний период, когда уровень пестицидного загрязнения воды был значительно выше, чем в летне-осенний период, что связано с их поступлением с талыми водами в р. Дон и выносом их в Азовское море. Однако обнаруженные в 2011 г. в воде Таганрогского залива концентрации действующих веществ пестицидов не превышали величины ПДК для водоемов рыбохозяйственного пользования.

Загрязнение пестицидами новых поколений *донных отложений* Таганрогского залива, так же как и воды, имело сезонные особенности. В весенний период в донных отложениях преобладали высокостабильные вещества, однако в целом уровень токсичности донных отложений (исходя из содержания и токсичности обнаруженных веществ) в течение года был безопасным для бентосных организмов (таблица 6.5.).

Содержание действующих веществ пестицидов в донных отложениях прибрежной зоны Таганрогского залива, мг/кг сухой массы

Таблица 6.5.

Район отбора проб	Весна	Лето	Осень
Взморье, р. Мокрый Еланчик	–	не обнаружено	имзапир – 0,012
Взморье, р. Миус	–	не обнаружено	не обнаружено
Беглицкая коса	–	имидаклоприд – 0,071	этофумезат – 0,049
Взморье, р. Кагальник	тиаметоксам – 0,198	ципросульфамид – 0,013	этофумезат – 0,004
Взморье, с. Круглое	имазетапир – 0,008 этофумезат – 0,030	имазетапир – 0,052 фамоксадон – 0,010 хизалофоп-П-этил – 0,061	флумиоксазин – 0,002
Павло-Очаковская коса	фамоксадон – 0,066	ипродиион – 0,010 фамоксадон – 0,008	имазетапир – 0,116
Взморье, с. Маргаритово	имазетапир – 0,003 ципросульфамид – 0,007	имидаклоприд – 0,599 хизалофоп-П-этил – 0,021 этофумезат – 0,045	этофумезат – 0,006
Примечание: «–» – не определялось			

Следует отметить, что по сравнению с периодом 2008–2010 гг. в текущем году произошли незначительные изменения паттерна встречаемости пестицидов в среде обитания гидробионтов.

В 2011 г. ряд пестицидов, как в воде, так и в донных отложениях, встречался реже, чем в предыдущие годы (рисунки 6.1. и 6.2.), частота встречаемости отдельных пестицидов по станциям отбора проб не превышала 40 %, а некоторые встречались в единичных случаях.

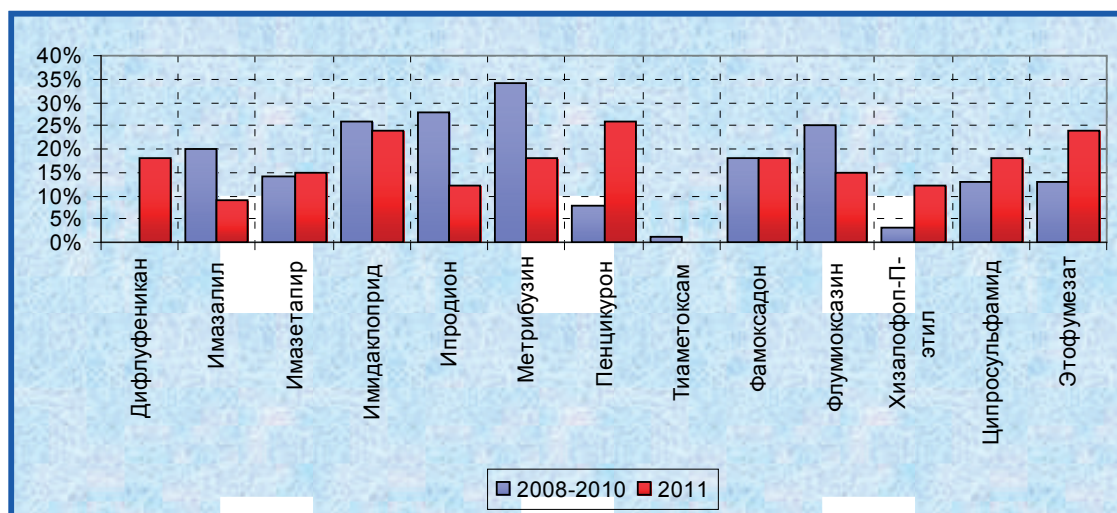


Рис. 6.1. Частота встречаемости пестицидов новых поколений в воде в 2011 г. и в период 2008–2010 гг.

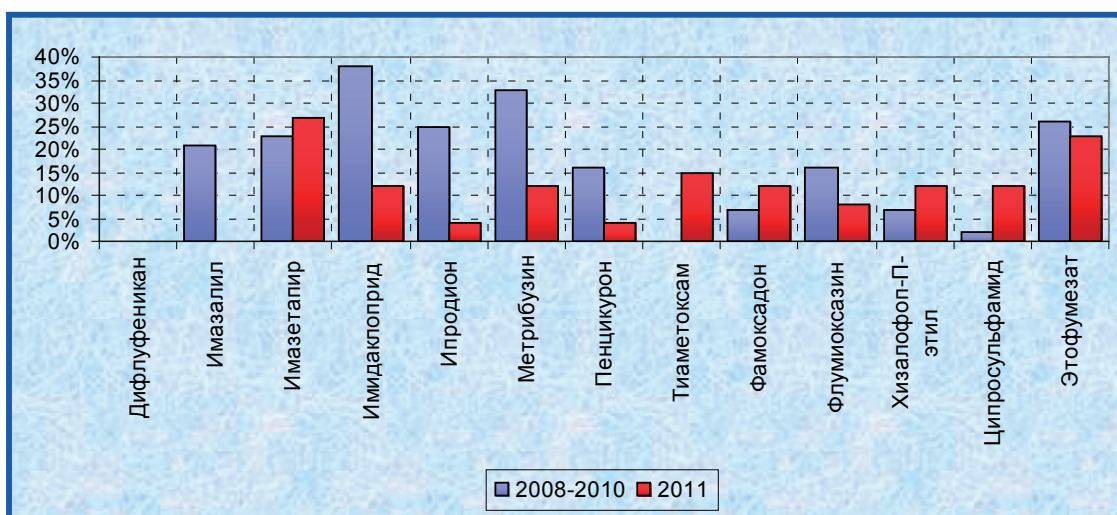


Рис.6.2. Частота встречаемости пестицидов новых поколений в донных отложениях в 2011 г. и в период 2008–2010 гг.

Мониторинговые наблюдения в 2011 г., так же как и в последние годы, показывают, что загрязнение воды и донных отложений пестицидами новых поколений становится характерным для прибрежных акваторий Таганрогского залива. Современный уровень загрязнения исследованными поллютантами невысок и пока не оказывает выраженного токсического воздействия на функционирование трофических звеньев экосистемы. Тем не менее, уже сам факт присутствия в водоеме даже незначительных количеств пестицидов новых поколений, несмотря на сравнительно короткий период их применения, при их совокупном воздействии может представлять потенциальную опасность для гидробионтов.

6.3. Радиологический мониторинг Таганрогского залива

В связи с работой Ростовской АЭС и крупных металлургических предприятий г. Таганрога своевременное получение информации о распределении и содержании радионуклидов в компонентах экосистемы Таганрогского залива является важнейшей задачей природоохранных мероприятий.

В 2011 г. ФГУП «АзНИИРХ» продолжил мониторинг содержания Cs-137 в донных отложениях и промысловых рыбах Таганрогского залива.

В донных отложениях Таганрогского залива удельная объемная активность Cs-137 варьировала от величины предела обнаружения (<3 Бк/кг сухого веса) у устья р. Миус и в прибойной зоне у п. Порт-Катон до $18,5 + 4,5$ Бк/кг западнее косы Кривой.

В донных отложениях отдельных участков Пролетарского водохранилища в зависимости от типа грунта содержание радионуклида варьировало от 0,15 до 6,10 Бк/кг.

Указанные значения удельной объемной активности Cs-137 в донных отложениях как в Таганрогском заливе, так и в Пролетарском водохранилище в 2011 г., как и в предыдущие 3 года, находились в пределах фоновых значений.

Радиологический мониторинг накопления Cs-137 в промысловых рыбах, выловленных в Таганрогском заливе, показал, что концентрация Cs-137 в исследованных образцах леща и тарани была ниже уровня предела обнаружения, в тканях хамсы составляла $0,93 + 0,01$ Бк/кг, бычка кругляка – $0,91 + 0,03$ Бк/кг и карася $0,44 + 0,03$ Бк/кг, что значительно ниже допустимого уровня содержания этого изотопа в живой рыбе и сырце, установленного СанПиН 2.3.2.1078 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» (до 130 Бк/кг).

Таким образом, все исследованные виды рыб по параметрам радионуклидного загрязнения можно отнести к экологически безопасным, не представляющим радиационной опасности для потребителей.

Повышения удельной активности Cs-137 в донных отложениях и тканях гидробионтов в Таганрогском заливе в связи с работой Волгоградской АЭС и крупных промышленных предприятий г. Таганрога в 2011 г. не зарегистрировано.

6.4. Оценка санитарно-эпизоотического состояния ихтиофауны р. Дон и Таганрогского залива

В 2011 г. продолжен мониторинг санитарно-эпизоотического состояния промысловых объектов в низовьях р. Дон и Таганрогском заливе. Дана оценка уровня заражения промысловых рыб санитарно-показательными микроорганизмами и потенциально опасными для человека паразитами.

Санитарно-гигиеническими исследованиями 11 видов рыб установлено отсутствие во всех образцах тканей трех из пяти нормируемых для рыбного сырья бактерий и групп микроорганизмов, а именно: золотистого стафилококка (*Staphylococcus aureus*), параземолитического вибриона (*Vibrio parahaemolyticus*) и сальмонелл (*Salmonella sp.*).

По двум показателям (количеству мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов (КМАФАнМ) и наличию бактерий группы кишечной палочки (БГКП)) ряд представителей донской и азовской ихтиофауны не соответствовал нормативным требованиям СанПиН 2.3.2.1078–01 к рыбному сырию.

В образцах тканей отдельных промысловых объектов, отловленных на участке КНП «т. Оселедняя» (район г. Ростова-на-Дону), ежегодно отмечается превышение нормативного показателя КМАФАнМ (5×10^4 КОЕ/г), преимущественно в летний период. В 2011 г. у карася и леща превышение показателя составляло 1,18 и 6,8 раза соответственно. В предшествующий двухлетний период наиболее высокие уровни бактериального загрязнения рыб отмечались в 2009 г. В частности, содержание МАФАнМ в образцах мышечной ткани судака и рыбака превышало нормативные значения в 19 и 22,8 раза, составляя, соответственно, 95×10^4 и 114×10^4 КОЕ/г.

Ежегодное, в период 2009–2011 гг., обнаружение в тканях тех или иных представителей ихтиофауны энтеробактерий (*Escherichia coli*, *Citrobacter freundii*, *Proteus vulgaris*) указывает на наличие постоянного фекального загрязнения р. Дон в его нижнем течении.

В летний период 2011 г. санитарно-гигиеническое исследование промысловых рыб в Таганрогском заливе проведено на более обширной, нежели в 2009–2010 гг., акватории, что позволило определить участки с наиболее высоким уровнем бактериального загрязнения. В первую очередь, к ним относится район Таганрогского порта, где в образцах мышечной ткани бычков (кругляка и сирмана) и карася были зафиксированы показатели КМАФАнМ (10^5 – 10^6 КОЕ/г), значительно превосходившие нормативные требования, в частности, у кругляка в 62 раза, сирмана и карася – в 7 и 5 раз соответственно. В мышечной ткани всех указанных рыб было установлено наличие БГКП.

У рыб 5 видов (тарань, шемая, карась, сельдь, бычок-сирман), отловленных в районе населенных пунктов Рожок, Весело-Вознесенка и Золотая коса, содержание МАФАнМ находилось в пределах нормы, за исключением бычка-сирмана с признаками язвенного и папулоломатозного поражения кожи. У больных особей, на долю которых в обследованных выборках бычка-сирмана приходилось 10–13%, нормативный показатель КМАФАнМ был превышен в 22 и 8,6 раза. Кроме того, образцы тканей и органов (мышцы, печень) больных рыб (язвы) были колонизированы вибрионами и сульфитредуцирующими клостридиями. Описанный статус бычка-сирмана мог явиться следствием хронической интоксикации определенной части рыб в условиях повышенного антропогенного загрязнения воды и донных осадков.

На траверзе п. Порт-Катон в образцах тарани (мышцы) и пиленгаса (печень) выявлена кишечная палочка, представляющая угрозу для здоровья человека в связи с высоким содержанием гемолитических штаммов (25%) в составе выделенных изолятов. Наличие кишечной палочки в жабрах исследованных рыб свидетельствовало о свежем фекальном загрязнении водоема на данном участке.

Паразитологический мониторинг основных промысловых рыб (черноморско-азовская проходная сельдь, тюлька, хамса, лещ, тарань, сазан, рыбец, серебряный карась, судак, пиленгас, бычок-кругляк, бычок-сирман, бычок-песочник), проводившийся в низовьях р. Дон (г. Ростов-на-Дону) и Таганрогском заливе в период 2009–2011 гг., выявил ряд форм, которые согласно действующему СанПиНу 3.2.1333–03 несут угрозу здоровью человека.

У всех исследованных видов рыб не обнаружено возбудителей описторхоза, дифиллоботриозов и псевдамфиломоза, относимых к числу наиболее социально значимых и широко распространенных заболеваний человека, возбудители которых передаются через рыбу, ракообразных, моллюсков, земноводных, пресмыкающихся и продукты их переработки (СанПиН 3.2.1333–03).

Из перечня гельминтов, представляющих опасность для здоровья человека в силу способности приживаться в его организме, но не развивающихся у человека до взрослой стадии (т.е. использующих человека в качестве резервуарного хозяина), обнаружены личинки нематоды с признаками рода *Anisakis*. За трехлетний период исследований отмечен один случай паразитирования анизакидных личинок у тарани в устье р. Дон в 2009 г.

В Таганрогском заливе у азовских бычков – кругляка и сирмана в 2011 г. выявлены личинки трематод *pp. Apophallus* (*A. donicus* = *Rossicotrema donica*) и *Cryptocotyle* (*C. concavum*, *C. lingua*). Из них *Apophallus donicus* указывается в качестве возбудителя одного из заболеваний человека (апофаллеза), передающегося через рыбу. Апофаллус в половозрелом состоянии паразитирует в тонком отделе кишечника плотоядных млеко-

питающих, а также некоторых видов рыбоядных птиц и человека. Криптокотилусы входят в группу паразитов, личинки которых несут риск заражения людей через необеззараженную рыбную продукцию.

Указанные личиночные формы трематод встречались, главным образом, на плавниках и поверхности тела в виде темно- и светлоокрашенных цист. В незначительном количестве паразиты обнаруживались в мышцах и на жабрах. Суммарные показатели экстенсивности инвазии бычков криптокотилусами и апофаллюсами в 2011 г. колебались в пределах 40-100 % при максимальных значениях зараженности рыб в районе с. Весело-Вознесеновка.

Распространение апофаллюсов и криптокотилусов в Таганрогском заливе в настоящее время носит локальный характер. По данным трехлетнего периода исследований (2009–2011 гг.) эти паразиты не регистрировались в низовьях р. Дон и приустьевой части Таганрогского залива (с. Приморка).

Таким образом, в 2011 г. в исследованных районах продолжает сохраняться напряженная эпизоотическая ситуация в силу наличия природных очагов паразитарных заболеваний промысловых объектов и антропогенного загрязнения водоемов.

6.5. Состояние и эффективность естественного воспроизводства основных промысловых рыб в водоемах Азово-Донского района

Естественное воспроизводство промысловых рыб в Азово-Донском районе в 2011 г., как в последние годы (2008–2011), находится на низком уровне и не обеспечивает в достаточном объеме пополнения их запасов.

Весенний сток (март – май) р. Дон составил всего 3,54 км³, что значительно ниже среднегогодового (7,7 км³). Средние расходы воды в реке в весенний период составляли порядка 447–461 м³/с. При указанных расходах воды, Кочетовская плотина была установлена рано. Таким образом, в весенний сезон 2011 г. на Нижнем Дону сложились крайне неблагоприятные условия для естественного воспроизводства проходных и полупроходных рыб.

Весенний нерестовый ход *осетровых рыб* в р. Дон отсутствовал. В официальных уловах осетровые рыбы не зарегистрированы. В рыбопропускном шлюзе Кочетовского гидроузла был учтен 1 экз. осетра. В условиях отсутствия производителей результаты естественного нереста осетровых рыб не обнаружены.

Естественное воспроизводство *рыбца* в последние годы (2008–2011) находится на низком уровне. Интенсивность весеннего нерестового хода рыбца в Дону в 2011 г., исходя из величины вылова в реке (0,34 т), была низкой (в 2008–2010 гг. она варьировала от 1,16 до 2,93 т). Размножается донской рыбец в основном на сохранившихся нерестилищах в притоках р. Северский Донец. Поколение рыбца 2011 г. оценивается как неурожайное.

Интенсивность нерестового хода *черноморско-азовской проходной сельди* в 2011 г. по сравнению с 2010 г. несколько снизилась. Улов сельди в р. Дон за весну составил 31,1 т (в 2010 г. – 38,13 т).

Эффективность естественного воспроизводства сельди в 2011 г. на нерестилищах р. Дон ниже Кочетовской плотины была невысокой. В последние годы отмечается масштабный нерест сельди в р. Дон выше Цимлянского гидроузла, однако уточнить масштабы урожайности можно будет только в 2012 г.

Тенденция снижения интенсивности нерестового хода *леща* в р. Дон продолжилась и в 2011 г. Улов леща весной составил 11,7 т (в период 2008–2010 гг. он варьировал от 18,93 до 12,30 т). Поколение 2011 г. оценивается как неурожайное.

Интенсивность нерестового хода *тарани* в р. Дон была низкой. В реке весной было добыто 1,44 т тарани, тогда как и в предыдущие годы (2008–2010) уловы варьировали от 0,26 до 2,19 т.

В 2011 г. зафиксирован скат сеголетков тарани в районе устья р. Маныч из нерестилищ Усть-Манычского водохранилища. Повышение эффективности размножения тарани на нерестилищах водохранилища связано с вводом в эксплуатацию в 2009 г. рыбоходных каналов в обход Усть-Манычского гидроузла.

Полупроходной *судак* в период нерестовых миграций в 2011 г. практически отсутствовал. В р. Дон и на подходах к его устью в восточной части Таганрогского залива было выловлено всего 0,14 т судака. Несмотря на заметное увеличение концентрации сеголетков судака в 2011 г. по сравнению с предшествующими годами, поколение 2011 г. оценивается как низкоурожайное.

В настоящий период запасы проходных и полупроходных рыб в Азовском бассейне формируются в основном за счет *искусственных генераций*. Однако обеспеченность осетровых рыбоводных заводов (ОРЗ) и нерестово-выростных хозяйств (НВХ) производителями проходных (белуга, осетр, севрюга, рыбец, шемая) и полупроходных рыб (судак, лещ, сазан) в связи с дефицитом производителей неуклонно снижается.

Устаревшее техническое оснащение воспроизводственных предприятий, отсутствие баз для формирования ремонтно-маточных стад (РМС) и дефицит производителей для рыбоводного освоения не позволяют увеличивать объемы выпуска молоди как проходных, так и полупроходных рыб. Так, количество выпускаемой в естественный водоем молоди осетровых видов рыб в Азово-Донском районе варьировало от 1,52 млн экз. в 2008 г. до 2,411 млн экз. в 2011 г.

Масштабы выпуска молоди полупроходных рыб – судака, леща, сазана, тарани рыбоводными предприятиями Азово-Донского района в период 2008–2011 гг. варьировали от 94,4 до 125,4 млн экз., составляя в 2011 г. 115,2 млн, что явно недостаточно для пополнения их запасов в Азовском море. В таблице 6.6. представлены данные по объему выпуска молоди промысловых рыб рыбоводными предприятиями Азово-Донского района в 2011 г.

**Масштабы выпуска молоди промысловых рыб рыбоводными предприятиями и рыбхозами
Азово-Донского района в 2011 г.**

Таблица 6.6.

Вид молоди	Проходные				Полупроходные		Растительные, лососевые	
	осетровые		рыбец, шемая		судак, лещ, тарань, сазан			
	кол-во, млн экз.	ср. масса, г	кол-во, млн экз.	ср. масса, г	кол-во, млн экз.	ср. масса, г	кол-во, млн экз.	ср. масса, г
Азово-Донской район								
Осетр	1,815	3,600	-	-	-	-	-	-
Севрюга	0,097	2,000	-	-	-	-	-	-
Стерлядь	0,499	2,850	-	-	-	-	-	-
Рыбец	-	-	9,007	0,300	-	-	-	-

Шемая	-	-	1,040	0,380	-	-	-	-
Судак	-	-	-	-	0,185	0,510	-	-
Лещ	-	-	-	-	105,781	0,300	-	-
Сазан	-	-	-	-	9,274	11,367	-	-
Р/ядные	-	-	-	-	-	-	3,850	26,000
Итого	2,411	-	10,047	-	115,240	-	3,850	26,000

6.6. Состояние запасов промысловых рыб пресноводного комплекса и нерыбных объектов

В 2011 г. ФГУП «АзНИИРХ» был продолжен мониторинг состояния запасов *пресноводных рыб* в водохранилищах Манычского каскада – Веселовском и межплотинном участке Пролетарского водохранилища.

В водохранилищах Манычского каскада основными промысловыми видами являются судак, толстолобики, тарань, лещ, густера и серебряный карась. Запасы этих рыб в последние годы невелики. Состояние воспроизводства указанных видов рыб в настоящее время не позволяет прогнозировать увеличение их запасов и возможного вылова на последующие 2–3 года.

Судак – ценная промысловая рыба, в водохранилищах представлен жилой формой. Распространен по всей акватории водохранилищ, но больше всего встречается в Веселовском водохранилище в балках Большой и Малой Садковке, Васильевская, Мечетинская, залив Манычский, Хирновская, в Пролетарском водохранилище – в восточной части водоема. Промысловый запас судака в 2011 г. в водохранилищах составил 41,1 т, а рекомендованный общий допустимый улов – 12,3 тонн.

Стадо *толстолобиков* в исследуемых водохранилищах состоит из двух видов – пестрого и белого толстолобиков, а также их гибридов. В уловах, как правило, по численности преобладают пестрые толстолобики. Толстолобики в Манычских водохранилищах в естественных условиях самостоятельно не воспроизводятся, поэтому для поддержания численности популяции на уровне, достаточном для обеспечения промысла, необходим постоянный выпуск молоди, т.е. весь промысловый запас формируется усилиями рыбководных предприятий, которые зарыбляют водохранилища молодь толстолобиков в целях пастбищного рыбоводства. В 2011 г. было выпущено в Веселовское водохранилище 0,8 млн экз. сеголеток толстолобиков средней массой 25 г и в межплотинный участок Пролетарского водохранилища 1,18 млн экз. Промысловый запас в 2011 г. в водохранилищах составил 788 т, а рекомендованный общий допустимый улов – 556,3 т.

Условия нагула для всех возрастов *густеры, леща и тарани* в 2011 г. оценены как удовлетворительные. Промысловый запас этих рыб в 2011 г. в водохранилищах был на уровне 55,4–112,3 т, а рекомендованный общий допустимый улов – 13,9–33,6 т.

В последние годы отмечается рост численности *карася* в водохранилищах, благодаря расширению его ареала на рисовые чеки, где он эффективно размножается и нагуливается. Он не требователен к условиям существования, в частности к содержанию кислорода в воде (может выдерживать низкое его содержание). Высокий уровень в водохранилищах зоопланктона, зообентоса и водной растительности обеспечил благоприятные трофические условия для карася в 2011 г.

Промысловый запас в 2011 г. в водохранилищах составил 347 т, а объем возможного вылова рекомендован в размере запаса, так как карась является основным конкурентом другим ценным промысловым видам рыб, как на нерестилищах, так и в местах нагула их молоди.

Для сохранения рыбохозяйственного значения Веселовского и Пролетарского водохранилищ необходимо разработать программу по рациональной эксплуатации водоемов. Основными положениями этой программы должны стать первоочередные задачи повышения эффективности естественного воспроизводства обитающих в водоемах рыб: соблюдение рыбоохранных мероприятий в весенний нерестовый период, поддержка уровня режима водоемов, проведение мелиоративных работ, улучшение состояния нерестилищ и условий для нереста рыб, проведение регулярных рейдов по предотвращению браконьерского лова.

Учитывая высокую кормовую базу водоемов, необходимо разработать научно-обоснованные рекомендации по ее рациональному использованию в целях повышения рыбопродуктивности водоемов Манычского каскада. Одним из путей повышения рыбопродуктивности должно стать регулярное полномасштабное зарыбление водохранилищ растительноядными рыбами (белый амур, белый толстолобик), судаком и сазаном в объемах, определенных в соответствующих рыбоводно-биологических обоснованиях ФГУП «АзНИИРХ». Для этих целей следует изыскать как на федеральном, так и на региональном уровне дополнительное финансирование и, в первую очередь, для зарыбления толстолобиками, учитывая их высокую пищевую ценность, высокий темп роста и благоприятные кормовые условия, снять все возможные ограничения на прилов серебряного карася как менее ценного вида, обладающего высокой пластичностью и видовой конкурентоспособностью. Но решение указанных вопросов не будет достаточно эффективным без усиления мероприятий по пресечению ННН-промысла.

В 2011 г. были продолжены многолетние работы по оценке состояния и запасов *нерыбных объектов* промысла. Наряду с традиционным объектом промысла в Азово-Донском районе (раки) институт активизировал исследования, связанные с расширением сырьевой базы региона.

Малоиспользуемыми в настоящее время объектами промысла в Азово-Донском районе являются понтогаммарус в прибрежной зоне Азовского моря и моллюски в водохранилищах Манычского каскада.

Раки. В водоемах Ростовской области промысловое значение имеет повсеместно обитающий кубанский подвид длиннопалого рака – в современной классификации кубанский рак (*Pontastacus cubanicus*).

Основными ракопромысловыми водоемами в Ростовской области являются водохранилища Манычского каскада (Усть-Манычское, Веселовское и Пролетарское), пойменные водоемы р. Дон ниже Цимлянского ГУ, бассейн р. Сал. По результатам исследований 2011 г. состояние популяций кубанского рака в них оценивается как благополучное. По количеству нерестующих самок (1,5 млн шт.), средней плодовитости (350–500 икринок) и масштабам естественного воспроизводства (порядка 12,4 млн сеголетков) 2011 г., как и ряд предыдущих лет, характеризуется как высокоурожайный, что при отсутствии экстремальных экологических ситуаций и эффективной охране водоемов от загрязнения и браконьерства обеспечит хорошее пополнение запасов в период 2014–2015 гг. Промысловые запасы в 2011 г. во всех ракопромысловых водоемах

составили 149,9 т, рекомендуемый общий допустимый улов (ОДУ) – 34,3 т. Согласно статистическим данным в 2011 г. промыслом освоено 33 % ОДУ (11,3 т), однако фактическая убыль запасов раков значительно превосходит ОДУ.

Основными современными факторами, лимитирующими численность популяций кубанского рака, по-прежнему являются: высокий уровень неучтенного изъятия, чрезмерная зарастаемость водоемов, обуславливающая ухудшение их гидролого-гидрохимического режима, обмеление и заиливание ракопродуктивных угодий, особенно малых рек в бассейне р. Сал.

Анализ численности и биомассы популяций раков в промысловых водоемах Ростовской области в течение последних 4 лет (2008–2011) свидетельствует о стабилизации их запасов. Межгодовые колебания указанных параметров находятся в пределах естественных флуктуаций.

Для сохранения, пополнения и рационального использования запасов кубанского рака необходимо решение двух первоочередных задач: проведение масштабной механической и биологической мелиорации водоемов и усиление режима их охраны от загрязнения и браконьерского пресса.

Понтогаммарус. Биомасса популяции в прибрежной зоне Азовского моря в пределах Ростовской области в 2011 г. составила 950 т. В 2012 г. запас составит более 1 тыс. т, возможный объем добычи – 400 т. На 2013 г. запас прогнозируется на уровне не менее 950 т, возможный вылов рекомендуется установить в объеме 380 т. В настоящее время отлов понтогаммаруса не ведется и институт рекомендует воспроизводственным, рыбохозяйственным и другим организациям интенсифицировать отлов довольно значительных запасов понтогаммаруса в российской зоне Азовского моря с целью использования его для подкормки молоди осетровых и других видов рыб, а также при изготовлении сухих кормов для рыбоводства и животноводства.

Пресноводные моллюски. Малакофауна водохранилищ Манычского каскада (Веселовское и Пролетарское водохранилища) представлена пресноводными моллюсками родов *Dreissena*, *Anodonta*, *Unio*, *Limnaea*, *Hipanis*, *Viviparus* и другими. Доминирующими видами по численности и биомассе являются двустворчатые моллюски р. *Dreissena*, представленные двумя видами – *D. polymorpha* (Pallas) и *D. bugensis* (Andrusov), а также беззубка (*Anodonta cygnea*) и перловица (*Unio pictorum*).

В донных биоценозах моллюски не образуют локальных моноскоплений, а формируют олигомиксные биоценозы, как правило, двухкомпонентные, в которых дрейссена формирует друзы на раковинах особей своего вида, беззубки или перловицы и других твердых предметах: сваях, камнях, растениях, различного рода подводных сооружениях. Как правило, в уловах встречается комплекс моллюсков.

Доминирующим по площади (до 80 %) является ценоз, сформированный *D. polymorpha* + *A. cygnea*. ценоз *D. polymorpha* + *D. bugensis* + *A. cygnea* + *U. Pictorum*, который располагается неравномерно, образуя локальные скопления в верхнем плесе и среднем плесе Веселовского водохранилища площадью не более 10 % дна водоема. В межплотинном участке Пролетарского водохранилища ценоз заселяет центральную часть водоема, занимающую не более 30 % площади. Моллюски, составляющие указанные ценозы (размером менее 14 мм), входят в пищевой рацион бентосоядных рыб.

В 2011 г. в *Веселовском водохранилище* среднее значение биомассы моллюсков составило 280 г/м². Основные скопления были приурочены к местам со слабой проточностью,

относительно низким заилением и прозрачностью воды до 0,5 м. Наиболее удовлетворительные условия для моллюсков в Веселовском водохранилище сложились на верхнем и среднем плесах. Наибольшая плотность отмечена в устье р. Чепрак (690 г/м^2). Наименьшая биомасса моллюсков (70 г/м^2) была характерна для нижнего плеса – приплотинной зоны у п. Веселый.

Биомасса моллюсков в межплотинном участке Пролетарского водохранилища составила 430 г/м^2 . Наибольшая биомасса (800 г/м^2) сформировалась в приплотинной зоне, наименьшая – на участках вблизи устья р. Средний Егорлык (180 г/м^2), характеризующихся повышенной мутностью вод.

Общий запас моллюсков в 2011 г. составил 104,2 тыс. т, в том числе в Веселовском водохранилище – 84,0 тыс. т, в межплотинном участке Пролетарского водохранилища 20,2 тыс. т.

В настоящее время промысел моллюсков в водохранилищах не ведется. Учитывая питательную ценность, комплекс пресноводных моллюсков в водохранилищах может стать перспективным сырьем для комбикормовой промышленности, использован в рыбодоводстве, животноводстве и других отраслях хозяйственной деятельности. ФГУП «АзНИИРХ» разработана и предложена к практическому использованию инновационная технология по переработке моллюсков в кормовое сырье (патент на полезную модель № 84193 от 26.01.2009 г.).

6.7. Работа рыбопропускных сооружений

Фактический объем половодья весной 2011 года составил, по данным Ростовской гидрометслужбы, всего $4,28 \text{ км}^3$ – это самый низкий показатель за последние 20 лет.

Максимальные расходы воды в р. Дон ниже Цимлянского гидроузла ($630 \text{ м}^3/\text{с}$) отмечены в середине апреля и были кратковременными. В среднем за период апрель – май по Нижнему Дону шли расходы воды, не превышающие $500 \text{ м}^3/\text{с}$.

В конкретных гидрологических условиях плотина Кочетовского гидроузла была установлена 25 марта 2011 года, а рыбопропускной шлюз (РПШ) введен в эксплуатацию с 14 апреля 2011 года.

В период с 14 апреля по 5 мая 2011 года рыбопропускным шлюзом было проведено 93 цикла шлюзования, за время которых в верхний бьеф Кочетовской плотины пересажено 693 374 шт. рыб разных видов. Самые массовые из них: сельдь – 579 128 шт., шемая – 86 905 шт., рыбец – 11 618 шт. Количество и видовой состав рыб, учтенных на ихтиологической площадке РПШ Кочетовского гидроузла с 2009 по 2011 год, представлен в таблице 6.7.

В начале мая уровень воды в нижнем бьефе Кочетовского гидроузла упал до отметки 2,25 м, которая не позволяла эксплуатировать РПШ с подъемом ихтиологической площадки (проектная отметка 2,9 м). По этой причине РПШ с 6 мая по 9 июня 2011 года пропускал рыбу в верхний бьеф без визуального учета.

В осенний период, с 10 октября по 17 ноября 2011 года из-за отсутствия в нижнем бьефе проектной отметки уровня воды (2,1 м вместо 2,9 м) РПШ также эксплуатировался без подъема ихтиологической площадки.

Рыбопропускные шлюзы Николаевского и Константиновского гидроузлов законсервированы. Пропуск производителей рыб в верхние бьефы плотины осуществляется по рыбоходно-нерестовым каналам.

**Количество и видовой состав рыб, учтенных на ихтиологической площадке РПШ
Кочетовского гидроузла в 2009–2011 гг., шт.**

Таблица 6.7.

Наименование	2009 г.	2010 г.	2011 г.	всего с 1972 г.
Период работы РПШ	10.04–14.06	17.05–11.06	14.04–08.06	
Объем половодья	-	11,0 км ³	4,28 км ³	
Белуга	-	-	2,00	501,00
Осетр	9,00	1,00	3,00	18 096,00
Севрюга	-	-	1,00	9 422,00
Стерлядь	364,00	53,00	36,00	9 350,00
Шип	-	-	0,00	2,00
Судак	326,00	102,00	874,00	238 551,00
Лещ	1 995,00	431,00	597,00	931 828,00
Рыбец	1 458,00	234,00	11 618,00	783 870,00
Шемая	38 083,00	680,00	86 905,00	766 137,00
Жерех	-	-	0,00	7 173,00
Вырезуб	164,00	2 906,00	669,00	3 781,00
Сазан	15,00	99,00	1,00	13 145,00
Толстолобик	11 069,00	929,00	3,00	144 097,00
Пиленгас	706,00	429,00	47,00	145 070,00
Белый амур	116,00	339,00	46,00	3 962,00
Сельдь	30 242 790,00	231 255,00	579 128,00	40 901 902,00
Чехонь	1 673,00	174,00	12,00	7 085 139,00
Сом	522,00	199,00	1,00	1 008,00
Прочие	14 637,00	74,00	13 431,00	944 967,00
Итого:	30 313 927,00	237 905,00	693 374,00	52 008 001,00
Кол-во циклов	376,00	156,00	93,00	23 603,00

6.8. Состояние и эффективность воспроизводства основных промысловых рыб в Азово-Донском бассейне

Азово-Донской рыбохозяйственный бассейн имеет значительный потенциал для развития рыбного хозяйства. Однако зарегулирование стока р. Дон и его притоков, резко возросшая интенсивность судоходства, браконьерский лов и отсутствие весенних попусков воды из Цимлянского водохранилища способствовали значительному сокращению условий для естественного нереста большинства промысловых видов рыб, что сделало промышленное воспроизводство практически единственным источником пополнения их популяций.

Выращивание и выпуск молоди ценных промысловых видов рыб в 2011 году финансировалось из различных источников – федерального бюджета, за счет компенсационных

средств за ущерб, нанесенный водным биоресурсам, и собственных средств организаций (бюджет Ростовской области). (Таблица 6.8.)

Немаловажное значение в 2011 году для пополнения запасов ценных видов рыб имело использование для целей искусственного воспроизводства средств, получаемых в качестве компенсации ущерба, нанесенного водным биоресурсам. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 25.08.2008 г. № 645, приказом Росрыболовства от 21.01.2009 г. № 19 в бассейн реки Дон осуществлен выпуск леща, сазана и растительноядных видов рыб на сумму 8,86 млн рублей.

Объем молоди водных биоресурсов, выпущенной в рыбохозяйственные водоемы Ростовской области в 2011 году за счет средств федерального бюджета

Таблица 6.8.

№ п/п	Наименование организации, осуществляющей мероприятия по искусственному воспроизводству	Наименование вида водного биологического ресурса	Водные объекты	Объем выпуска молоди, млн шт.
1.	Донской осетровый завод ФГБУ «Аздонрыбвод»	стерлядь	река Дон	0,35
		севрюга	река Дон	0,1
		русский осетр	река Дон	1,8
2.	ФГУП «Рогожкинский рыболовный завод»	сазан	река Дон	3,0
		судак, лещ	река Дон	30,0
3.	ФГУП «Аксайско-Донской рыборазводный завод»	сазан	река Дон	1,0
		рыбец	река Дон	9,0
4.	ФГУП «АзНИИРХ»	стерлядь	река Дон	0,15
		судак, сазан	река Дон	2,53

В 2011 году в реку Дон за компенсационные средства ОАО «Кулешовское рыболовное хозяйство» (Азовский район) выпущено 71,5 млн молоди леща, а также ООО «Рыбколхоз им. И.В. Абрамова» (Семикаракорский район) выпущено 1,7 млн сеголетков сазана и 0,96 млн сеголетков растительноядных видов рыб.

В Ростовской области в соответствии с постановлением Администрации области от 02.05.2007 г. № 177 «О финансовой поддержке аквакультуры» за счет средств регионального бюджета осуществлено зарыбление р. Дон, а также Веселовского и Пролетарского водохранилищ. Всего выпущено молоди (млн шт.): шемая – 1,04; растительноядных – 2,0; сазан – 1,8 на общую сумму 5,0 млн рублей.

В 2011 году наблюдается увеличение общего объема выпуска молоди в водоемы рыбохозяйственного значения Ростовской области (Рисунок 6.3.):

- осетровые – 2,26 млн шт., что составляет 92,0% к аналогичному показателю 2010 года;
- частиковые – 116, 1 млн шт. (114,4 в 2010 году);
- растительноядные – 2,93 млн шт., что в 20 раз больше, чем в 2010 году.

Однако для восстановления численности ценных видов водных биоресурсов этого недостаточно. Основными причинами, снижающими эффективность деятельности воспроизводственных предприятий, является их необеспеченность необходимым количеством про-

изводителей. В связи с этим первоочередной задачей становится создание ремонтно-маточных стад осетровых и частиковых видов рыб, а также применение методики многократного использования производителей. Рост объемов выпуска осетровых в 2011 году объясняется созданием в Донском осетровом заводе ФГБУ «Аздонрыбвод» собственного ремонтно-маточного стада осетровых видов рыб. Учитывая особую значимость работ по созданию ремонтно-маточных стад ценных промысловых видов рыб, необходимо в ближайшее время решить вопрос о соответствующем финансировании научного сопровождения работ по выращиванию, содержанию и использованию производителей.

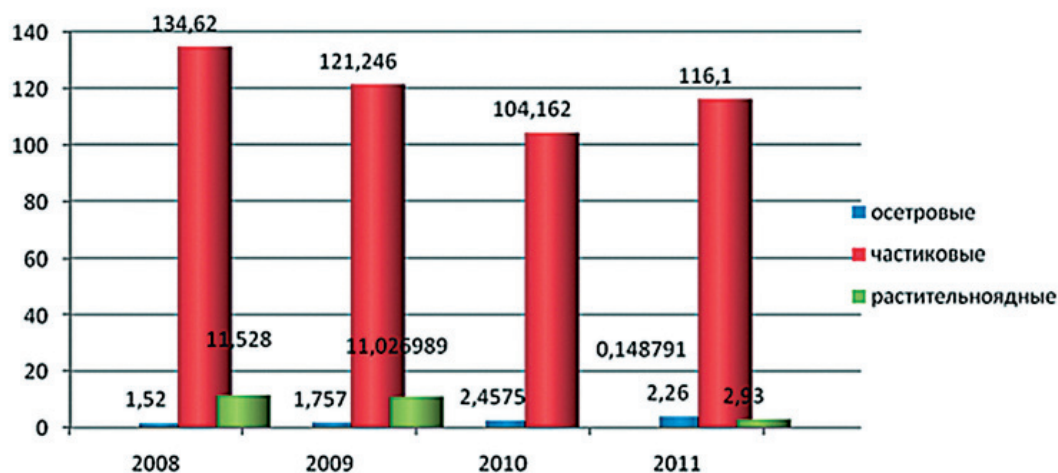


Рис.6.3. Динамика общего объема выпуска молоди

В то же время необходимо отметить, что ремонтно-маточные стада не могут полностью заменить производителей, заготавливаемых в естественных водоемах и обеспечивающих необходимый уровень генетической изменчивости выпускаемой молоди. Поэтому вопросы обеспечения воспроизводственных предприятий достаточным количеством «диких» производителей, имеющих соответствующие кондиции, приобретает особую актуальность.

К факторам, сдерживающим дальнейший рост объемов воспроизводства в водных объектах Ростовской области, относятся: изношенность основных производственных фондов и недостаточное техническое вооружение воспроизводственных организаций, значительное сокращение объемов естественного воспроизводства ценных видов рыб, вызванное отсутствием рыбохозяйственных попусков из Цимлянского водохранилища.

Анализ состояния воспроизводства позволяет сделать вывод о том, что одним из первоочередных управленческих и административно-хозяйственных мероприятий должна стать разработка комплексной программы по повышению эффективности естественного и искусственного воспроизводства в Азово-Черноморском бассейне до 2020 года, предусматривающей коренную реконструкцию и модернизацию воспроизводственных предприятий.

Важным аспектом деятельности Азово-Черноморского территориального управления Росрыболовства является осуществление предупредительного надзора за водными объектами рыбохозяйственного значения.

В 2011 году организациями различных форм собственности Ростовской области было получено 221 согласование размещения хозяйственных и иных объектов, а также внедрение новых технологических процессов, влияющих на водные биоресурсы и среду их обитания, нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов и других условий водопользования.

6.9. Воспроизводство рыбных ресурсов

В связи с отсутствием рыбохозяйственных водопропусков из Цимлянского водохранилища, а также бурным развитием судоходства искусственное воспроизводство рыбных запасов остается практически единственным способом пополнения водных биологических ресурсов в Азово-Донском районе.

В Ростовской области искусственным воспроизводством водных биоресурсов занимаются 5 государственных предприятий, в том числе федеральные унитарные государственные предприятия, подведомственные Росрыболовству: ФГУП «Рогожкинский рыбзавод», Азовский район; ФГУП «Рыбоводный завод Взморье», Азовский район; ФГУП «Аксайско-Донской рыбоводный завод», Багаевский район; ФГУ «Донской осетровый завод», Семикаракорский район, а также ОАО «Кулешовское рыбоводное хозяйство», Азовский район, 100 % акций которого находятся в собственности Росимущества.

В 2011 году этими предприятиями за счет финансирования из федерального бюджета в р. Дон и Таганрогский залив было выпущено **123,011** млн шт. молоди ценных рыб, в том числе:

ФГУП «Рогожкинский рыбоводный завод» – **33,065** млн шт., в том числе лещ – 29,833 млн шт., судак – 0,185 млн шт., сазан – 3,047 млн шт.;

ФГУП «Аксайско-Донской рыбоводный завод» – **10,008** млн шт., в том числе рыбец – 9,007 млн шт., сазан – 1,001 млн шт.;

ФГУП «Рыбоводный завод «Взморье» – **2,679** млн шт., в том числе судак – 0,038 млн шт., стерлядь – 0,150 млн шт., сазан – 2,4907 млн шт.;

Донской осетровый завод ФГБУ «Аздоррыбвод» – **2,261** млн шт. молоди осетровых рыб, в том числе 1,815 млн шт. осетра, 0,349 млн шт. стерляди, 0,097 млн шт. севрюги;

ОАО «Кулешовское рыбоводное хозяйство» – **75,0** млн шт. леща. В целом, по сравнению с 2010 годом, общее количество выпущенной молоди за счет федерального финансирования увеличилось на **16,94** млн шт., в том числе молоди частиковых рыб увеличилось на **17,14** млн шт., при снижении молоди осетровых на **0,19** млн шт.

Кроме того, в 2011 году рыбоводными организациями Ростовской области за счет собственных средств с последующей компенсацией из областного бюджета выпущено в естественные водоемы **3,754** млн шт. молоди частиковых рыб, в том числе:

ООО «Рыболовецкая артель им. Чкалова» – **1000,0** тыс. шт. шемаи;

ООО «Бартер» – **1 167,253** тыс. шт., из них: 589,081 тыс. шт. – толстолобик, 87,271 тыс. шт. – белый амур, 490,901 тыс. шт. – сазан;

ООО «Рыбколхоз им. И.В. Абрамова» – **1,586** млн шт., из них: 793,376 тыс. шт. – толстолобик, 793,376 тыс. шт. – сазан.

Кроме того, ООО «Рыбколхоз им. И.В. Абрамова» в 2011 году за счет федеральных средств компенсации ущерба водным биоресурсам выпустил **2,666** млн шт. молоди, в том числе **1,704** млн шт. сазана и **0,962** млн шт. растительноядных рыб.

Федеральной целевой программой «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009–2012 годах» предусмотрено строительство нового воспроизводственного стерляжье-рыбцово-шемайного комплекса в Ростовской области в Багаевском районе за счет внебюджетных средств ОАО «Концерн Росэнергоатом» с объемами финансирования около **200** млн рублей.

В 2011 году при содействии Депохотрыбхоза области Росрыболовством был проведен конкурс по отбору проектной организации для проектирования строительства данного объекта в 2012 году. Строительство нового рыбоводного комплекса планируется начать в 2013 году. Реализация данного проекта будет одним из приоритетных направлений инвестиционной деятельности региона в сфере воспроизводства рыбных запасов.

6.10. Охрана водных биоресурсов

В условиях повышенного антропогенного воздействия на среду обитания водных биоресурсов необходимо усиление рыбоохранных мероприятий.

Зарегулирование стока рек и отсутствие весенних паводков привело к сокращению запасов, а соответственно, и уловов ценных видов рыб в Азово-Донском бассейне. Кроме того, водные объекты захламляются обрывками лесковых сетей, в которых массово гибнут рыба и раки.

В целях сохранения водных биоресурсов в 2011 году была организована бесперебойная эксплуатация Усть-Манычского обходного нерестового канала, обеспечивающего проход донской рыбы на нерест в Усть-Манычское водохранилище.

В 2011 году за счет средств областного бюджета, в сумме 10 млн рублей, Депохотрыбхозом области организовано выполнение работ по мелиоративной расчистке устья реки Тузлов.

Департамент охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов исполняет полномочия по охране и использованию водных биологических ресурсов на внутренних водоемах Ростовской области.

За 2011 год на водоемах области совместно с федеральными природоохранными и правоохранительными органами проведен **281** рыбоохранный рейд по выявлению и пресечению нарушений Правил рыболовства и борьбе с браконьерством. С участием сотрудников оперативного отряда Депохотрыбхоза РО составлено **83** материала по нарушениям рыбоохранного законодательства.

В целях повышения эффективности взаимодействия в сфере охраны водных биоресурсов на 2012 год разработан и утвержден «План проведения совместных мероприятий Азово-Черноморского территориального управления Федерального агентства по рыболовству и департамента охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов Ростовской области по предотвращению фактов незаконной добычи объектов животного мира и водных биоресурсов на 2012–2013 годы».

6.11. Промысел

Промышленное рыболовство осуществляется предприятиями Ростовской области в Азовском и Черном морях, а также на внутренних пресноводных водоемах. В 2011 г. в естественных водоемах рыбохозяйственными предприятиями Ростовской области выловлено 16399,50 тонн водных биоресурсов (на 26 % больше предыдущего года), в том числе в Азово-Черноморском бассейне – 11960,50 тонн. Основу промысла составляют малорен-

табельные мелкосельдевые виды рыб; в Цимлянском водохранилище – 3990,94 тонн, в водохранилищах Манычского каскада – 448,061 тонн.

За последние годы наблюдалась экономическая нестабильность рыбодобывающих предприятий. Добыча малоценных видов рыб, таких как шпрот, тюлька, хамса, бычки, карась, делает производство рыбодобывающих предприятий нерентабельным. Это приводило к тому, что выловы с каждым годом снижались и уменьшалось количество рыбопромыслового флота. В связи с этим Депохотрыбхозом РО были разработаны различные формы финансовой поддержки, которые позволили рыбохозяйственным предприятиям Ростовской области более активно привлекать собственные и заемные средства для развития своего технического и технологического потенциала и увеличить, таким образом, производство рыбы сырца и рыбопродукции в глубокой переработке.

6.12. Аквакультура

Сокращение объемов вылова рыбных ресурсов в естественных водоемах в Ростовской области частично восполняется за счет производства продукции аквакультуры. В 2011 году в Ростовской области в прудовых хозяйствах выращено **17,625** тыс. тонн товарной рыбы, что на **220** тонн больше, чем в 2010 году. Лучшие результаты по производству товарной прудовой рыбы показали успешно работающие предприятия:

- ООО «Рыбколхоз им. И.В. Абрамова», Семикаракорский район – **4650** т;
- ЗАО «Миусский лиман», Неклиновский район – **2460** т;
- ОАО «Николаевский рыбхоз», Константиновский район – **829** т;
- ООО «Рыбартель им. Чкалова», Азовский район – **630** т;
- ООО «им. Мирошниченко», г. Ростов-на-Дону – **668** т;
- ЗАО «Грачики», Волгодонской район – **510** т.
- ООО «Невод», Усть-Донецкий район – **800** т.
- ИП «Десятов С.М.», Константиновский район – **670** т.

Рост объемов производства прудовой рыбы в области обеспечен благодаря финансовой поддержке предприятий аквакультуры из областного бюджета.

В 2011 году в рамках Областной долгосрочной целевой программы «Пилотный проект по развитию аквакультуры, рыболовства и рыбопереработки в Ростовской области на период 2012–2016 годов» была оказана государственная поддержка предприятиям аквакультуры по 7 направлениям затрат на производство в сумме **42 001,4** тыс. руб.

Оказание государственной поддержки предприятиям аквакультуры предусматривается и в 2012 году.

Одним из перспективных направлений развития аквакультуры в Ростовской области является пастбищное рыбоводство в естественных водоемах, либо их частях, ограниченных плотинами.

При пастбищном рыбоводстве отсутствуют затраты на электроэнергию для закачки воды, сокращаются расходы на кормление, поскольку в значительной мере используется естественная кормовая база, не затрачиваются средства на многочисленные инженерные сооружения. Поэтому, несмотря на меньшую урожайность, чем в искусственных водоемах, себестоимость 1 кг рыбы, выращенной таким образом в 1,5–2 раза ниже, чем прудовой.

Для этих целей могут быть использованы водоемы площадью от нескольких гектаров до нескольких сотен гектаров. На территории Ростовской области таких водных объектов свыше 2000, из них не менее 800 представляют интерес для развития товарного рыбоводства.

7. ВЛИЯНИЕ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Динамика состояния среды обитания в Ростовской области за 2006–2011 гг. свидетельствует, что санитарно-эпидемиологическая ситуация в Ростовской области сохраняется стабильной.

Достигнуты положительные результаты:

- радиационная обстановка на территории Ростовской области остается стабильной;
- улучшилось качество питьевой воды в разводящей сети по микробиологическим показателям;
- отмечается стабильная тенденция к улучшению качества почвы по санитарно-химическим и паразитологическим показателям;
- в течение 2 последних лет стабилизировался удельный вес проб атмосферного воздуха, не отвечающих гигиеническим нормативам, и составил 1,55 %. Вместе с тем, по комплексной антропогенной нагрузке приоритетными факторами среды обитания с позиции ущерба здоровью населения являются качество питьевой воды, атмосферного воздуха, шумовая нагрузка.

По результатам ранжирования санитарно-гигиеническая ситуация в 6 из 17 городов областного подчинения оценивается как напряженная. Приоритетными факторами среды обитания являются: в гг. Азове, Таганроге – качество питьевой воды, атмосферного воздуха, почвы, уровень шумовой нагрузки; в гг. Новочеркасске, Ростове-на-Дону – качество питьевой воды, почвы, уровень шумовой нагрузки; в г. Новошахтинске – качество питьевой воды, атмосферного воздуха, почвы; в г. Аксае – качество питьевой воды, уровень шумовой нагрузки.

В 10 городах санитарно-гигиеническая ситуация оценивается как неудовлетворительная. Приоритетные факторы среды обитания: качество питьевой воды и почвы – в г. Батайске; качество питьевой воды и высокая шумовая нагрузка – в г. Волгодонске; качество питьевой воды в гг. Белая Калитва, Гуково, Донецк, Каменск-Шахтинский, Красный Сулин, Миллерово, Сальск, Зверево, Шахты.

Как и в 2010 году качество подаваемой населению питьевой воды не соответствует гигиеническим нормативам по органолептическим показателям, критериям физиологической полезности за счет отсутствия или низкого содержания фтора, высокого содержания сухого остатка, общей жесткости.

7.1. Демографическая ситуация в 2011 году

В 2011 году по сравнению с 2010 годом, основные показатели, характеризующие демографическую ситуацию в Ростовской области, выглядят следующим образом: незначительно снизилась рождаемость, снизилась общая смертность, уменьшились естественная убыль и младенческая смертность.

Таблица 7.1.

Показатели	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Рождаемость (на 1000 населения), чел.	10,8	10,9	11,0	10,9
Общая смертность (на 1000 населения), чел.	15,1	14,7	14,9	14,2
Естественная убыль, чел.	-4,3	-3,8	-3,9	-3,3
Младенческая смертность (на 100 родившихся живыми), чел.	10,0	9,1	7,7	7,6

7.2. Заболеваемость населения

В 2011 году показатель первичной заболеваемости взрослого населения области составил 612,3 на 1000 взрослого населения, что на 3,0% больше, чем в 2010 году (594,5 на 1000 взрослого населения).

Таблица 7.2.

Категория	Общая заболеваемость		Первичная заболеваемость	
	2010 год	2011 год	2010 год	2011 год
Дети	2294,5	2336,1	1725,3	1774,4
Подростки	2012,5	2025,6	1267,1	1316,7
Взрослые	1480,2	1474,9	594,5	612,3

В структуре первичной заболеваемости взрослого населения, как и в 2010 году, на 1-м месте болезни органов дыхания, на 2-м месте – несчастные случаи, травмы и отравления, на 3-м месте – болезни мочеполовой системы.

Первичная заболеваемость болезнями органов дыхания с 2010 года выросла на 9,6% и составила 184,3% на 1000 взрослого населения. Число заболеваний мочеполовой системой уменьшилось по сравнению с 2010 годом.

Численность детского населения в возрасте от 0 до 14 лет на 01.01.2012 года – 657,4 тыс. чел. Общая заболеваемость детского населения, по сравнению с 2010 годом, выросла на 13% с 2294,5 на 1000 детского населения до 2591,9 в 2011 году. Рост заболеваний наблюдается практически по всем классам: болезни глаза на 13,7%, болезни уха на 22,1%, болезни органов дыхания на 11,9%.

В структуре общей заболеваемости у детей на первом месте болезни органов дыхания; на втором – болезни органов пищеварения; на третьем – болезни нервной системы. Уровень первичной заболеваемости у детей составил 1967,2 на 1000 детского населения в 2011 году против 1725,3 в 2010 году. Рост показателя отмечен по большинству классов. В структуре первичной заболеваемости у детей на первом месте болезни органов дыхания, на втором месте – травмы и отравления, на третьем месте – болезни органов пищеварения.

Болезни органов дыхания по итогам 2011 года

Таблица 7.3.

Наименование МО	Показатели заболеваемости взрослых (18 лет и старше)		Показатели заболеваемости детей	
	общая заболеваемость на 1000 населения	первичная заболеваемость на 1000 населения	общая заболеваемость на 1000 населения	первичная заболеваемость на 1000 населения
Азовский район	143,6	128,2	917,7	848,1
Аксайский район	204,8	164,9	1356,7	1212,7
Багаевский район	155,8	127,5	880,8	859,4
Белокалитвинский район	202,5	130,7	1091,3	928,0
Боковский район	191,2	170,1	582,0	529,0
Верхнедонской район	211,4	175,8	1470,7	1450,1
Веселовский район	250,1	185,0	699,0	679,0
Волгодонской район	74,7	59,6	1278,2	1232,1
Дубовский район	166,4	136,3	1277,1	1230,8
Егорлыкский район	207,7	179,4	1323,9	1295,2
Заветинский район	178,8	156,2	1012,0	997,8
Зерноградский район	215,4	190,5	1259,6	1232,3
Зимовниковский район	210,9	194,0	781,5	712,1
Кагальницкий район	205,4	159,4	1469,9	1423,5
Каменский район	396,1	209,7	1327,3	1261,5
Кашарский район	264,2	234,7	1084,0	1071,2
Константиновский район	77,5	63,3	937,0	932,6
Красносулинский район	195,5	150,3	1043,0	1026,8
Куйбышевский район	80,1	57,0	566,6	549,2
Мартыновский район	126,4	87,3	1078,7	993,2
Матвеево-Курганский район	259,0	190,3	609,2	503,0
Миллеровский район	171,2	125,1	966,6	960,5
Милютинский район	165,1	135,9	526,9	300,1
Морозовский район	224,5	172,7	1429,3	1355,1
Мясниковский район	341,2	312,9	1513,1	1451,0
Неклиновский район	243,0	207,9	1358,1	1298,9
Обливский район	204,2	160,1	1099,3	1070,2
Октябрьский (с) район	178,9	155,0	912,5	861,4

Наименование МО	Показатели заболеваемости взрослых (18 лет и старше)		Показатели заболеваемости детей	
	общая заболеваемость на 1000 населения	первичная заболеваемость на 1000 населения	общая заболеваемость на 1000 населения	первичная заболеваемость на 1000 населения
Орловский район	101,1	95,1	1164,1	1092,2
Песчанокопский район	160,5	140,6	1232,4	1199,4
Пролетарский район	233,2	163,4	1151,4	1088,3
Ремонтненский район	132,5	88,7	1394,2	1380,6
Родионово-Несветайский район	190,5	108,2	510,9	503,5
Сальский район	166,4	84,6	1023,1	974,0
Семикаракорский район	200,0	170,0	1127,8	960,4
Советский (с) район	193,8	90,2	642,4	412,1
Тарасовский район	136,7	123,2	922,8	902,8
Тацинский район	222,5	149,2	933,0	795,1
Усть-Донецкий район	173,8	120,4	1574,8	1507,9
Целинский район	318,1	213,1	1240,8	1014,9
Цимлянский район	269,7	200,5	2451,5	2421,9
Чертковский район	264,2	208,7	1443,6	1404,1
Шолоховский район	180,2	153,8	1564,5	1526,4
Итого по районам	200,0	153,1	1141,2	1072,7
г. Азов	263,9	205,6	1407,9	1289,9
г. Батайск	215,1	202,2	1330,3	1283,2
г. Волгодонск	254,9	189,7	1136,5	1092,6
г. Гуково	98,2	52,3	1284,5	1240,0
г. Донецк	99,4	65,0	2077,8	2063,1
г. Зверево	191,9	116,2	1848,3	937,6
г. Каменск-Шахтинский	207,7	153,6	1479,2	1422,6
г. Новочеркасск	323,4	266,6	1785,7	1205,7
г. Новошахтинск	162,5	84,8	1345,8	1105,8
г. Ростов-на-Дону	288,1	253,2	1059,6	1001,2
г. Таганрог	239,4	167,8	1733,7	1700,2
г. Шахты	220,1	131,1	1161,2	1120,9
Итого по городам	253,0	202,0	1267,6	1166,3
Итого по области	231,3	181,8	1214,6	1127,1

Болезни органов пищеварения по итогам 2011 года

Таблица 7.4.

Наименование МО	Показатели заболеваемости взрослых (18 лет и старше)		Показатели заболеваемости детей	
	общая заболеваемость на 1000 населения	первичная заболеваемость на 1000 населения	общая заболеваемость на 1000 населения	первичная заболеваемость на 1000 населения
Азовский район	35,1	6,6	156,0	90,0
Аксайский район	93,3	27,6	351,5	132,0
Багаевский район	109,8	52,5	157,0	91,8
Белокалитвинский район	68,5	11,7	98,2	67,7
Боковский район	351,9	256,2	273,9	209,2
Верхнедонской район	88,6	14,1	90,8	80,3
Веселовский район	266,6	150,6	484,9	416,5
Волгодонской район	52,1	14,8	136,0	85,1
Дубовский район	83,2	19,7	198,2	150,4
Егорлыкский район	77,6	20,2	161,1	124,7
Заветинский район	82,8	20,0	53,2	27,9
Зерноградский район	77,5	26,4	106,1	59,8
Зимовниковский район	144,4	47,4	247,4	199,5
Кагальницкий район	93,5	25,9	121,6	78,2
Каменский район	66,7	23,0	182,2	123,4
Кашарский район	154,2	47,8	144,0	60,6
Константиновский район	88,3	34,2	187,9	108,6
Красносулинский район	366,9	321,3	249,1	243,1
Куйбышевский район	56,3	18,0	76,0	55,8
Мартыновский район	123,7	76,3	251,7	91,6
Матвеево-Курганский район	115,0	51,6	169,8	118,4
Миллеровский район	93,8	9,5	118,1	80,8
Милютинский район	110,1	59,7	208,6	108,0
Морозовский район	87,0	13,5	263,1	111,3
Мясниковский район	53,9	10,6	83,4	63,8
Неклиновский район	299,7	57,6	101,0	45,9
Обливский район	100,3	37,0	167,1	117,1
Октябрьский (с) район	96,7	35,8	132,6	87,0

Наименование МО	Показатели заболеваемости взрослых (18 лет и старше)		Показатели заболеваемости детей	
	общая заболеваемость на 1000 населения	первичная заболеваемость на 1000 населения	общая заболеваемость на 1000 населения	первичная заболеваемость на 1000 населения
Орловский район	69,1	29,7	154,8	80,9
Песчанокопский район	81,6	32,3	175,5	123,3
Пролетарский район	182,2	97,3	628,2	507,5
Ремонтненский район	58,9	18,0	273,1	102,4
Р.-Несветайский район	140,5	73,0	190,6	134,8
Сальский район	67,3	18,0	145,7	90,8
Семикаракорский район	180,4	62,1	152,6	115,7
Советский (с) район	125,3	21,1	298,2	85,4
Тарасовский район	63,4	31,8	94,9	72,3
Тацинский район	90,3	21,4	116,0	46,6
Усть-Донецкий район	123,8	52,1	255,7	235,9
Целинский район	109,3	45,1	147,3	90,5
Цимлянский район	116,9	38,7	120,7	84,5
Чертковский район	108,3	34,9	131,1	104,3
Шолоховский район	86,2	14,0	88,9	55,7
Итого по районам	118,9	48,6	181,5	116,2
г. Азов	130,4	18,3	175,1	105,9
г. Батайск	53,2	19,0	141,1	90,6
г. Волгодонск	125,3	11,0	79,8	36,2
г. Гуково	43,5	7,4	192,8	59,4
г. Донецк	94,0	12,4	262,0	97,0
г. Зверево	93,0	39,4	224,4	71,8
г. Каменск-Шахтинский	88,4	9,8	115,6	36,6
г. Новочеркасск	162,3	15,9	345,2	118,9
г. Новошахтинск	98,2	11,6	258,7	96,2
г. Ростов-на-Дону	114,0	17,8	216,9	60,1
г. Таганрог	176,1	13,7	350,7	94,4
г. Шахты	239,9	18,6	251,8	99,3
Итого по городам	130,5	16,1	226,5	73,9
Итого по области	125,9	29,9	207,6	91,7

7.3. Физические факторы состояния окружающей среды

В 2011 году было проведено 441624 измерений на 77904 рабочих местах и точках измерений.

Структура исследований по измерениям физических факторов на рабочих местах и точках измерений представлена следующим образом: коммунальные объекты – 29,8%; детские и подростковые учреждения – 31,4%; промышленные предприятия – 17,4%; пищевые объекты – 13,4%; транспорт – 2,5%; жилые, общественные помещения – 2,2%; селитебная территория – 3%.

Общее число лабораторно обследованных рабочих мест и точек измерений, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормативам по параметрам физических факторов, в сравнении с 2010 годом увеличилось с 5,1% до 5,9% от общего числа лабораторно обследованных рабочих мест и точек измерений.

Отмечается увеличение числа лабораторно обследованных рабочих мест и точек измерений, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормативам: по шуму с 8,7% (2010 г.) до 13,7% (2011 г.), по вибрации с 15,7% (2010 г.) до 17,5% (2011 г.), по эмп. с 2,7% (2010 г.) до 3,6% (2011 г.), по освещенности с 5,1% (2010 г.) до 6,2% (2011 г.). По микроклимату наблюдается снижение – с 5,5% (2010 г.) до 4,6% (2011 г.).

В последние годы на население Ростовской области все интенсивней оказывают влияние электромагнитные загрязнения антропогенной природы. Наиболее значимыми источниками таких излучений являются радио-, телевизионные и радиолокационные станции, а также базовые станции сотовой радиотелефонной связи. Проблема электромагнитного загрязнения техногенной природы в настоящий момент приобретает глобальный характер в городах Ростовской области.

Однако в связи с переходом телевидения с аналогового на цифровое вещание отмечается уменьшение излучаемой мощности передающих радиотехнических объектов.

Наибольшее количество передающих радиотехнических объектов сосредоточено в г. Ростове-на-Дону и крупных городах Ростовской области: гг. Волгодонск, Каменск-Шахтинский, Новочеркасск, Таганрог, Шахты.

В 2011 году проведено измерение уровней электромагнитного излучения от передающих радиотехнических объектов на 5262 рабочих местах и точках измерений, в том числе от базовых станций сотовой связи на 4902 рабочих местах и точках измерений.

Из 5262 точек обследованных инструментальными исследованиями, выявлено превышение допустимого уровня в 133 точках (места размещения антенн – крыши зданий), что составляет 2,5% от общего числа проведенных измерений. Превышения допустимого уровня в жилых помещениях жилых домов не выявлено.

В местах размещения антенн радиопередающего оборудования (крыши зданий), где выявлены превышения допустимого уровня, проводятся мероприятия по ограничению доступа на крышу здания (место размещения антенн) лиц, не связанных с обслуживанием радиопередающего оборудования. Совместно с владельцем здания (арендодатель) разрабатывается двустороннее положение об ограничении допуска на объект (крыша здания) лиц, не связанных с обслуживанием радиопередающего оборудования. Территории (участки крыш), на которых уровень электромагнитного излучения превышает допустимый и на которые возможен доступ лиц, не связанных непосредственно

с обслуживанием радиопередающего оборудования, ограничивают нанесением сигнальной разметки и установкой предупреждающих знаков. Планируя работы, связанные с непосредственным нахождением вблизи вышеуказанных антенн лиц, не связанных с обслуживанием радиопередающего оборудования, проводят отключение радиопередающего оборудования по предварительному согласованию с владельцем радиопередающего оборудования.

Измерения радиочастотного диапазона на ПРТО проводится специалистами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области», для этой цели отделение оснащено современными приборами (ПЗ-30; ПЗ-33 М; ПЗ-40 и ИПМ-101М).

Наиболее значимым фактором по степени воздействия является акустический шум за счет автомагистралей, улиц с интенсивным движением, железнодорожных путей в городских поселениях. По данным филиалов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» в городах области на автомагистралях с интенсивным движением автотранспорта уровни звука на территории жилой застройки превышают гигиенические нормативы на 1–13 дБА.

7.4. Радиационная обстановка в Ростовской области

7.4.1. Анализ состояния обращения с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами на территории Ростовской области

Основным направлением деятельности в Ростовской области, как и в прошлые годы, является обеспечение радиационной безопасности населения. Цель радиационной защиты населения заключается в требовании обеспечения радиационной безопасности от всех видов источников ионизирующего излучения, как медицинских, техногенных, так и природных. Значимость отдельных видов облучения и источников излучения определяется вкладом в суммарную эффективную дозу и практическими возможностями снижения облучения от данного источника ионизирующего излучения. В связи с этим основное внимание в области оценки влияния радиационного фактора на здоровье населения уделено системе оценки доз облучения персонала и населения от всех видов облучения. Примером такой системы является радиационно-гигиеническая паспортизация как организаций, эксплуатирующих источники ионизирующего излучения, так и территорий в целом. Радиационно-гигиеническая паспортизация позволяет не только провести объективную оценку радиационной обстановки на территории области, оценить дозовую нагрузку на население за счет основных источников ионизирующего излучения, но и обоснованно рекомендовать первоочередные мероприятия по ограничению облучения населения.

На территории области осуществляют деятельность в области использования источников ионизирующего излучения 560 предприятий и учреждений. Радиационная обстановка в Ростовской области формируется, в первую очередь, за счет деятельности двух энергоблоков Ростовской АЭС, требующего реконструкции пункта хранения радиоактивных отходов, а также широкого применения источников ионизирующего излучения (ИИИ) в различных сферах деятельности, причем на долю лечебно-профилактических учреждений приходится 75,0 % (из них 40 % – это частные стоматологические кабинеты), остальные 25,0 % объектов – предприятия народного хозяйства. Основным видом деятельности в области использования ИИИ на предприятиях обла-

сти является эксплуатация генерирующих ИИИ, доля таких предприятий составляет $\approx 85\%$, остальные $\approx 15\%$ это предприятия, деятельность которых связана с эксплуатацией радионуклидных ИИИ.

На оснащении предприятий и учреждений находится свыше 400 источников ионизирующего излучения (радионуклидных закрытых) и свыше 1200 (генерирующих), ежегодно количество источников ионизирующего излучения на территории области увеличивается за счет деятельности частных рентгено-стоматологических кабинетов, применения досмотровой рентгеновской техники в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации.

По результатам радиационно-гигиенической паспортизации основными дозобразующими факторами для населения Ростовской области на всех административных территориях остаются по-прежнему природные источники ионизирующего излучения $\approx 87,98\%$ (среднероссийский показатель – $84,4\%$) и медицинское облучение – $11,88\%$ (среднероссийский – $15,3\%$).

Дозовая нагрузка на население области за счет природных источников ионизирующего излучения на протяжении 10 лет наблюдения находится в пределах $3,5\text{--}4,0$ мЗв/год. Так в 2011 г. этот показатель составил $3,86$ мЗв/год на жителя (аналогичный показатель 2010 г. – $3,78$ мЗв/год).

Наиболее существенными причинами облучения населения от природных источников ионизирующего излучения является радон и продукты его распада в жилых и общественных зданиях. В Ростовской области административными территориями, где регистрируются случаи превышения гигиенического норматива ($200\text{--}300$ Бк/м³) $\text{ЭРОА}_{\text{Рн}}$ в существующих домах, являются города Шахты и Новошахтинск.

Профессиональное использование источников ионизирующего излучения и глобальные выпадения, обусловленные прошлыми радиационными авариями, вносят менее 1% в коллективную дозовую нагрузку на население области.

На территории Ростовской области (в т. ч. в 30-км зоне расположения Ростовской АЭС) действует система мониторинга за радиационной обстановкой. Радиационно-гигиенический мониторинг осуществляется в соответствии с разработанным комплексом мероприятий. При проведении радиационного контроля в соответствии с комплексом мероприятий решается ряд задач, одной из которых является прогнозирование возможных изменений параметров радиационно-гигиенической обстановки.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» и его филиалы осуществляют ежедневный мониторинг за уровнем естественного гамма-фона на всей территории области, в 30-км зоне наблюдения Ростовской АЭС (г. Волгодонск, Волгодонской, Цимлянский, Дубовский районы), а также в 100-км зоне (Семикаракорский, Константиновский, Орловский, Морозовский, Мартыновский, Зимовниковский, Пролетарский районы).

Ежедневные сведения по измерениям гамма-фона на открытой местности передаются в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области». Для этого оборудованы автоматизированные рабочие места и разработано программное обеспечение. Полученные результаты ежедневно обновляются на интернет-сайте ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области».

С использованием передвижной радиологической лаборатории, оснащенной ДКГ-01 «Сталкер», ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области»

ежемесячно осуществляет авто-гамма съемку в населенных пунктах, расположенных в зоне влияния Ростовской АЭС.

По результатам радиационного контроля на территории области, в т.ч. в зоне возможного влияния Ростовской АЭС, радиационная обстановка остается стабильной, уровень гамма-фона не превышает значений многолетних наблюдений и составляет 0,10–0,12 мкЗв/ч, что подтверждается результатами дозиметрии.

Проводится контроль за биологически значимыми радионуклидами в продукции растениеводства и животноводства, выращиваемой на территории районов, расположенных в зоне наблюдения Ростовской АЭС (14 контрольных участков). Ежегодно более 800 проб пищевых продуктов исследуются на соответствие требованиям радиационной безопасности (содержание биологически значимых радионуклидов ^{137}Cs и ^{90}Sr). Из них, в рамках радиационно-гигиенического мониторинга исследуется ежегодно 345 ($\approx 40\%$) проб пищевых продуктов. Определение удельной активности техногенных радионуклидов осуществлялось радиохимическим методом. Удельная активность биологически значимых радионуклидов остается на уровне фоновых величин и не превышает значений, характерных для остальной территории области.

Показатели суммарной удельной альфа- и бета- активности биологически значимых радионуклидов ^{137}Cs и ^{90}Sr , ^{222}Rn (Бк/л) в питьевой воде и воде открытых водоемов находятся на уровне средних значений многолетних наблюдений, составляя доли процента от уровня вмешательства, установленного НРБ-99/2009. Показатели суммарной альфа ($A\alpha$)- и бета ($A\beta$)- активности в воде хозяйственно-питьевого водоснабжения составляют: $A\alpha - 0,010$ Бк/л, $A\beta - 0,136$ Бк/л, что отвечает нормам радиационной безопасности и не требует проведения первоочередных мероприятий по снижению радиоактивности.

Лабораторное обеспечение ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» позволяет проводить контроль не только суммарной удельной альфа-бета активности радионуклидов (Бк/л), но и удельной активности ^{137}Cs , ^{90}Sr , а также природных радионуклидов ^{224}Ra , ^{226}Ra , ^{228}Ra , ^{234}U , ^{235}U , ^{238}U , ^{210}Pb , ^{210}Po , ^{228}Th , ^{232}Th , ^{234}Th , ^{222}Rn .

Ежегодно радиологической лабораторией ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» исследуется более 200 проб почвы, из них $\approx 20\%$ исследований выполняются радиохимическим методом.

Фоновые значения радиоактивного загрязнения почвы на территории области, обусловленные глобальными выпадениями продуктов ядерных взрывов прошлых лет, а также аварии на Чернобыльской АЭС, находятся в пределах колебаний, характерных для территории области, и составляют в среднем по $^{137}\text{Cs} - 0,45$ кБк/м² и по $^{90}\text{Sr} - 0,31$ кБк/м² в 2011 г. (в 2010 г. – 0,47 кБк/м² и 0,31 кБк/м²), что ниже средних значений, характерных для территорий Российской Федерации (3,7 кБк/м² и 1,85 кБк/м² соответственно).

Плотность загрязнения почвы ^{137}Cs на территории Ростовской области в среднем колеблется от 0,048 до 2,995 кБк/м², разброс значений уровня радиоактивного загрязнения почвы составляет от 0,048 кБк/м² (Боковский р-н) до 3,0 кБк/м² (Азовский р-н).

Плотность загрязнения почвы ^{90}Sr на территории области в среднем составляет от 0,009 до 0,79 кБк/м², разброс значений уровня радиоактивного загрязнения почвы составляет от 0,009 кБк/м² (Милютинский р-н) до 0,82 кБк/м² (Багаевский р-н).

Разброс средних величин плотности загрязнения почвы радиоактивными веществами обусловлен различием условий, мест отбора, а также использованием средств измерений с различными техническими характеристиками.

В Ростовской области медицинское облучение является вторым по значимости источником облучения населения, вклад в коллективную дозовую нагрузку на население составляет 11,88 %, по итогам 2011 г.

Коллективная доза медицинского облучения населения увеличилась в сравнении с 2010 г. на $\approx 4\%$. Величина средней индивидуальной эффективной дозы за счет медицинских рентгенологических процедур на жителя области в среднем составила 0,52 мЗв/год, что превышает аналогичный показатель 2010 г. (0,49 мЗв/год) на 5,7%. Увеличение коллективной дозы медицинского облучения связано как с более полным учетом всех выполненных рентгенологических исследований в рамках ЕСКИД всеми медицинскими учреждениями, независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности, так и с ростом (в сравнении с 2010 г.) использования дозообразующих процедур – компьютерной томографии.

Отделением радиационной гигиены с лабораторией ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» выполняется работа по учету и контролю радиоактивных веществ (РВ) и радиоактивных отходов (РАО) на территории области в рамках единой системы государственного учета и контроля РВ и РАО. Единое программное обеспечение позволяет оперативно получать и контролировать информацию о движении радионуклидных источников, о их наличии, а также наличии радиоактивных отходов в организациях и предприятиях области на конец года.

В 2011 г. обеспечено функционирование Южного межрегионального центра радиационной безопасности, организованного на базе ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» по вопросам изучения, исследования и оценки основных показателей радиационной безопасности населения, ведения работ по радиационно-гигиенической паспортизации территорий прикрепленных субъектов Российской Федерации и обеспечения государственной системы контроля и учета доз облучения населения.

7.4.2. Радиационный мониторинг, осуществляемый ФГБУ «Ростовский ЦГМС-Р»

Радиационный мониторинг на территории Ростовской области осуществляется и радиометрической лабораторией (РМЛ) и сетью метеорологических станций и постов ФГБУ «Ростовский ЦГМС-Р» по следующим направлениям:

- измерение мощности экспозиционной дозы гамма-излучения (МЭД) в 26 стационарных пунктах (в 10 из них круглосуточно);
- отбор и анализ проб атмосферных аэрозолей в 9 пунктах (ежесуточно);
- отбор и анализ проб атмосферных аэрозолей в 2-х пунктах.

Мощность экспозиционной дозы гамма-излучения

По данным наблюдений в 26 пунктах стационарной сети, расположенных в Ростовской области, среднемесячные значения МЭД изменялись от 11 до 15 мкР/ч. Обобщенные результаты измерений представлены в таблице 7.5.

Таблица 7.5.

№ п/п	Пункт наблюдения	Мощность экспозиционной дозы гамма-излучения, мкР/ч		
		2011 г.		2010 г.
		среднее	максимальное среднесуточное	среднее
1.	Азов	14	18	15
2.	Белая Калитва	12	17	12
3.	Боковская	13	17	14
4.	Большая Мартыновка	12	16	12
5.	Волгодонск	11	14	11
6.	Гигант	14	19	15
7.	Зерноград	15	19	14
8.	Зимовники	14	17	14
9.	Каменск-Шахтинский	10	13	11
10.	Казанская	11	13	11
11.	Константиновск	12	16	12
12.	Маргаритово	14	19	17
13.	Матвеев-Курган	12	15	11
14.	Миллерово	12	14	12
15.	Морозовск	12	16	11
16.	Ремонтное	14	22	14
17.	Ростов-на-Дону М	14	17	14
18.	Ростов-на-Дону ПНЗ № 2	11	17	13
19.	Ростов-на-Дону ПНЗ № 44	12	16	12
20.	Ростов-на-Дону ПНЗ № 51	11	15	12
21.	Ростов-на-Дону ПНЗ № 55	14	19	15
22.	Семикаракорск	13	19	13
23.	Таганрог	12	16	12
24.	Цимлянск	10	14	11
25.	Чертково	14	20	14
26.	Шахты	10	16	11

Единичные измерения не превышали среднемесячных значений на величину, большую трех среднеквадратичных отклонений от среднего. Среднегодовые значения МЭД существенно не отличаются от средних за прошлый год.

Приземная атмосфера – атмосферные аэрозоли

Наблюдения за радиоактивным загрязнением приземной атмосферы проводились путем ежесуточного отбора проб атмосферных аэрозолей в Ростове-на-Дону и Цимлянске с помощью воздухофилтрующих установок (ВФУ) и фильтроткани Петрянова.

Оперативный гамма-спектрометрический анализ неозоленных суточных проб ВФУ Ростова-на-Дону (с марта по май) выполнялся для регистрации в атмосферных аэрозолях радиоактивных изотопов йода. По результатам анализов активность изотопов короткоживущих радионуклидов находилась ниже пределов обнаружения.

Обобщенные результаты измерений концентрации суммарной бета-активности проб атмосферных аэрозолей представлены в таблице 7.6.

Таблица 7.6.

Пункт наблюдения	Объемная суммарная бета-активность атмосферных аэрозолей, $\times 10^{-5}$ Бк/м ³			
	2011 г.			2010 г.
	максимальная суточная	максимальная среднемесячная	средняя за год	средняя за год
Ростов-на-Дону	122,6	20,2	11,0	12,8
Цимлянск	78,8	16,0	6,5	5,0

Превышения критерия экстремально-высокого загрязнения (ЭВЗ) не наблюдалось. Критерий ЭВЗ в системе Росгидромета для проб атмосферных аэрозолей это пятикратное превышение измеренной суммарной бета-активности среднего значения предыдущего месяца. Среднегодовые значения существенно не отличаются от прошлогодних.

В 2011 году наибольшие значения объемной гамма-активности техногенных радионуклидов в атмосфере регистрировались в апреле.

Анализ результатов радиоизотопного анализа суточных и месячных проб атмосферных аэрозолей показывает, что максимальные значения ниже допустимой объемной активности для населения (ДОНАС).

В целом за последние пять лет в Ростове-на-Дону и Цимлянске суммарная активность техногенных долгоживущих радионуклидов оставалась стабильной.

Атмосферные выпадения

Отбор проб атмосферных выпадений производился с помощью горизонтальных планшетов путем наложения медицинской отбеленной марли с суточной экспозицией.

Обобщенные результаты измерений суммарной бета-активности атмосферных выпадений по пунктам наблюдений за год представлены в таблице 7.7. Превышения критериев ЭВЗ в течение года не наблюдалось. Критерий ЭВЗ для проб атмосферных выпадений – десятикратное превышение измерений суммарной бета-активности среднего значения предыдущего месяца. Кроме этого, полученные значения существенно не отличаются от прошлогодних.

На основании полученных данных радиационного мониторинга можно сделать следующие выводы:

- на всей территории Ростовской области и, в частности, в 100-километровых зонах РОО (таких как Ростовская АЭС и Ростовский ПЗРО) случаев высокого загрязнения, связанных с их деятельностью, не обнаружено. Радиационная обстановка остается стабильной;
- отмеченные повышенные активности радионуклидов (апрель-май), источником которых явилась авария на АЭС Фукусима-1, были значительно ниже допустимых и существенного влияния на радиационную обстановку на территории Ростовской области не оказали.

Таблица 7.7.

Суммарная бета-активность атмосферных выпадений, Бк/ (м ² / сутки) за 2011 г.									
Пункт наблюдения	Большая Мартыновка	Зимовники	Константиновск	Миллерово	Морозовск	Ростов-на-Дону	Таганрог	Цимлянск	Шахты
Максимальная суточная	8,23	4,73	12,15	5,84	9,28	10,21	7,36	23,08	13,10
Максимальная среднемесячная	1,56	1,15	2,49	1,17	1,30	2,43	2,32	2,66	1,53
Суммарная бета-активность атмосферных выпадений за год, Бк/ (м ² / год)									
2011 год	279	295	400	315	275	496	447	395	334
2010 год	347	438	388	420	452	627	351	425	405

8. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР

В соответствии с действующим законодательством на территории Ростовской области государственный экологический надзор осуществляется федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Ростовской области в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды. По состоянию на 01.01.2011 г. на территории Ростовской области было зарегистрировано более 240 тысяч юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Исходя из одного из основных принципов охраны окружающей среды о презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности все указанные объекты подлежат государственному экологическому надзору.

В целях обеспечения соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами требований законодательства Российской Федерации в сфере природопользования и охраны окружающей среды в течение 2011 года на территории Ростовской области проводились контрольно-надзорные мероприятия, направленные на выявление, пресечение и профилактику правонарушений, связанных с незаконным и нерациональным использованием природных ресурсов, с негативным воздействием на окружающую среду при осуществлении природопользования.

От имени органов государственной власти Российской Федерации государственный экологический надзор осуществлялся Департаментом Росприроднадзора по ЮФО, от имени органов государственной власти Ростовской области – комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области.

8.1. Федеральный государственный экологический надзор

Критерии отнесения объектов к федеральному государственному надзору определены постановлением Правительства Российской Федерации № 285 от 31.03.2009 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю». Перечень конкретных объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих федеральному экологическому надзору, установлен приказом МПР России от 06.08.2010 г. № 310.

Обеспечение экологической безопасности в сфере природопользования осуществляется Департаментом Росприроднадзора по ЮФО в тесном взаимодействии с органами исполнительной власти, правоохранительными и контролирующими органами, филиалом ФБУ «ЦЛАТИ по ЮФО» – ЦЛАТИ по Ростовской области», Азовским филиалом ФБУ «ЧерАзтехмордирекция».

В соответствии с полномочиями, возложенными на Департамент Росприроднадзора по ЮФО, в 2011 г. на территории Ростовской области проведено 257 проверок, из них 123 – плановые, 134 – внеплановые.

В ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий выявлено 731 нарушение, из которых устранено 607, что составляет 83 %. По результатам проведенных в 2011 г. проверок в целях устранения нарушений природоохранного законодательства выдано 659 предписаний, 581 предписание выполнено, доля выполненных предписаний составила 88 %.

Привлечено к административной ответственности 1256 лиц, наложено административных штрафов на общую сумму 24 502,4 тыс. рублей, взыскано 20 303,5 тыс. рублей, что составляет 83 %.

В 2011 г. предъявлено ущерба на сумму 742,3 тыс. рублей, взыскано 1 714,2 тыс. рублей (с учетом исков, предъявленных ранее).

К наиболее значимым контрольно-надзорным мероприятиям, проведенным Департаментом Росприроднадзора по ЮФО в 2011 г., можно отнести:

– рейдовые обследования потенциально опасных территорий по образованию стихийных свалочных очагов ТБО в целях реализации поручений Президента РФ, Министерства природных ресурсов и экологии РФ и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предотвращению, выявлению и ликвидации несанкционированных свалок твердых бытовых отходов на территории Ростовской области. Всего за период с сентября по ноябрь 2011 г. совместно с Администрацией Ростовской области было выявлено 244 объекта несанкционированного размещения ТБО (на площади около 120 га). Основное количество этих объектов (более 95 %) располагалось на землях сельхозназначения и землях населенных пунктов. Было возбуждено 50 дел об административных правонарушениях. Наложено штрафов на сумму 195 тыс. руб. (взыскано – 103 тыс. руб.) на работников администраций различных уровней. Выдано 48 предписаний, из которых выполнено 33. В результате рейдовых мероприятий ликвидировано 174 несанкционированных объекта на площади более 50 га.

Итоги контрольно-надзорной деятельности Департамента Росприроднадзора по ЮФО за 2011 год (по объектам Ростовской области) приведены в таблице 8.1.

Таблица 8.1.

№ п/п	Показатель	Значение
1.	Проведено проверок	257
1.1.	плановых	123
1.2.	внеплановых	134
2.	Выявлено нарушений	731
3.	Устранено нарушений	607
4.	Доля устраненных нарушений, %	83
5.	Выдано предписаний	659
6.	Выполнено предписаний	581
7.	Доля выполненных предписаний, %	88
8.	Количество лиц, привлеченных к административной ответственности	1256
9.	Наложено штрафов	24502,4
10.	Взыскано штрафов	20303,5
11.	Доля взысканных штрафов, %	83
12.	Предъявлено ущербов	742,3
13.	Взыскано ущербов	1714,2

На территории Ростовской области в 2011 году в рамках федерального государственного экологического надзора проведены проверки, включающие вопросы охраны окружающей среды, объектов топливно-энергетического комплекса (ТЭК), в том числе предприятий горнодобывающей и горноперерабатывающей отраслей: ОАО «Донуголь», ООО «Шах-

тинская газотурбинная электростанция», ОАО «Замчаловский антрацит», ООО «Газэнергосеть», ООО «Ростовская угольная компания», ОАО «Экспериментальная ТЭС», ООО «Донэнерго» и др. В ходе проведения проверок соблюдения природоохранного законодательства на объектах ТЭК особое внимание уделялось вопросам организации, проведения мероприятий по обеспечению экологической безопасности при обращении с отходами 1–4 класса опасности, осуществлении воздухоохранной деятельности.

В рамках реализации распоряжения Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 09.04.2010 г. № 3-р «Об утверждении мероприятий Росприроднадзора по реализации водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года» и во исполнение распоряжения Департамента Росприроднадзора по ЮФО от 23.04.2010 г. № 4 по состоянию на 15.09.2011 г. проведены следующие мероприятия в целях выявления субъектов безлицензионного пользования подземными водами на территории муниципальных образований Ростовской области:

– направлены запросы в адреса 43 глав администраций муниципальных районов Ростовской области о предоставлении Перечней имущества, передаваемого из муниципальной собственности муниципальных образований районов в муниципальную собственность входящих в его состав городских и сельских поселений, в том числе эксплуатационных скважин на воду, в соответствии с Областным законом Ростовской области от 28.12.2005 г. № 436-ЗС «О местном самоуправлении в Ростовской области», а также о предоставлении информации о проведении мероприятий по закреплению бесхозных одиночных скважин, расположенных на землях поселений, в их собственность.

В целях соблюдения требований природоресурсного и природоохранного законодательства при эксплуатации скважин по добыче подземных вод коммунально-бытового назначения и пресечения безлицензионного пользования недрами в данных запросах затребована информация об организациях, осуществляющих эксплуатацию данных скважин и о наличии у них специального государственного разрешения (лицензии) на право пользования недрами. Составлен реестр гидрогеологических скважин, расположенных на территории Ростовской области.

Подготовлены запросы в адрес Департамента по недропользованию по ЮФО, Донского бассейнового водного управления и Межрайонных инспекций Федеральной налоговой службы России по Ростовской области для получения объективных данных о состоянии пользования недрами на территории Ростовской области.

На основе представленных данных вышеуказанными органами государственной власти в целях пресечения безлицензионного пользования недрами для принятия надлежащих мер по привлечению нарушителей природоохранного и природоресурсного законодательства РФ к административной ответственности 75 природопользователям были направлены уведомления о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Возбуждено 41 административное дело. Рассмотрено 41 дело об административном правонарушении. Привлечено к административной ответственности 40 недропользователей – наложены штрафы на общую сумму 1170,0 тыс. руб. По состоянию на 31.12.2011 г. взыскано 1051,0 тыс. руб.

По итогам проведенной Департаментом Росприроднадзора по ЮФО работы в 2011 г. недропользователями получено 12 лицензий на право пользования недрами. Подали заявки на оформление лицензий на право пользования недрами 25 недропользователей.

В 2011 году выявлено 5 бесхозных скважин в Грузиновском сельском поселении Морозовского района Ростовской области. Главе администрации Грузиновского сельского поселения направлено письмо о принятии данных скважин на баланс администрации в соответствии с Областным законом Ростовской области от 28.12.2005 г. № 436-ЗС «О местном самоуправлении в Ростовской области».

В прошедшем году направлено на досрочное прекращение права пользования недрами 13 лицензий. Так, досрочно прекращено право пользования недрами ЗАО «Ростнефтегаз-К» по 3 лицензиям.

Проверка ЗАО «Кировский конный завод». Выявлено пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией РСТ 02117 ВЭ на разведку и добычу подземных вод для технологического обеспечения водой сельскохозяйственного объекта из скважин. По результатам проверки привлечены к административной ответственности юридическое и должностные лица по ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ – наложены штрафы на общую сумму 320 тыс. руб.

Проверка ООО «Ростовская угольная компания». Выявлен сброс дренажных вод в водный объект р. Быстрая, пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией РСТ 13676 ТЭ на разведку и добычу каменного угля на участке Быстрианский 1–2. По результатам проверки должностные и юридические лица привлечены к административной ответственности по ст. ч. 2 ст. 7.3, ст. 7.6, ст. 8.5, ч.4 ст. 8.13, ч.1 ст. 8.14 КоАП РФ. Общая сумма штрафа составила 382,0 тыс. рублей. Выдано 6 предписаний, одно из которых предписывало произвести доначисление и оплату за негативное воздействие на водный объект за период 2010 – 1 квартал 2011 года. Предприятием предписание выполнено, доплата за сброс произведена в размере 1137,04 тыс. рублей.

Проверка Администрации г. Ростова-на-Дону. Выявлен сброс сточных вод от выпусков сетей канализации в водные объекты – р. Дон, б. М. Чалтырь. По результатам проверки выдано 6 предписаний в части разработки мероприятий по прекращению сброса неочищенных сточных вод в водные объекты, обеспечению в установленном порядке учета качества и объемов сточных вод, внесение платы за сброс загрязняющих веществ.

Рейдовое мероприятие в водоохранной зоне р. Дон в границах ул. Сиверса и проспекта Богатыновский спуск. Выявлено 26 выпусков ливневых коллекторов р. Дон, из 14 в зимний период при отрицательных температурах происходил сброс. Установлено, что сети ливневой канализации находятся в хозяйственном ведении МУ «Департамент автомобильных дорог и организации дорожного движения», в отношении которого было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ, произведен отбор проб сточных вод на выпусках. Анализ проб показал превышение ПДК по нефтепродуктам. МУ «Департамент автомобильных дорог и организации дорожного движения» не обеспечивается очистка наиболее загрязненной части поверхностного стока, образующегося в период выпадения дождей, таяния снега или мойки дорожных покрытий. Предприятие привлечено к административной ответственности – наложен штраф в размере 30 тыс. рублей, выдано представление.

Рейдовые мероприятия в водоохранной зоне и акватории реки Глубокая от истока до ее впадения в р. Северский Донец в границах Миллеровского, Тарасовского и Каменского районов Ростовской области. Возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ в отношении МУП «Водоканал» г. Миллерово. Предприятию вы-

дано представление, произведен расчет вреда, причиненного водному объекту – р. Глубокой, в размере 17,2 млн рублей.

Необходимо отметить, что при исполнении контрольно-надзорных функций особое внимание уделялось работе по обращениям жителей, организаций, учреждений. В 2011 г. по фактам обращений организаций и жителей городов Новочеркасска, Ростова-на-Дону, Морозовска, Новошахтинска, Донецка о неблагоприятном состоянии окружающей среды проведены контрольно-надзорные мероприятия в ОАО «Энергопром-Новочеркасский электродный завод», ОАО «Роствертол», ОАО «РЖД», ОАО «Астон», ОАО «Новошахтинский завод нефтепродуктов», ОАО «Донкокс», ООО «Амилко» и др. В ходе рассмотрения обращений, при подтверждении фактов, изложенных в жалобах, нарушителям выданы предписания, которые приняты к исполнению и обеспечены меры административного воздействия в виде штрафов по ст. 8.1 ст. 8.2, ч. 4 ст. 8.13, ст. 8.15 КоАП РФ.

Так, по обращению жителей г. Миллерово по факту загрязнения р. Глубокая, вызванного неудовлетворительной работой локальных очистных сооружений ООО «АМИЛКО», проведено административное расследование. В ходе расследования были отобраны пробы на эффективность работы очистных сооружений на выпуске сточных вод в систему городской канализации. Анализы показали, что локальные сооружения предприятия работают неэффективно, а по ряду ингредиентов являются источником вторичного загрязнения сточных вод, сточные воды на выпуске в городскую канализацию превышают установленные нормативы практически по всем определяемым показателям. ООО «АМИЛКО» было привлечено к административной ответственности по ст. 8.1, ст. 8.15, ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ на общую сумму 140 тыс. рублей.

8.2. Региональный государственный экологический надзор

Региональный государственный экологический надзор осуществлялся в виде плановых проверок, внеплановых проверок по исполнению ранее выданных предписаний и административных расследований, возбужденных государственными инспекторами Ростовской области по охране природы при наличии признаков нарушения природоохранного законодательства. Плановые проверки проводились согласно утвержденному Генеральной прокуратурой Российской Федерации плану проверок на текущий год.

В 2011 году проведено 727 плановых проверок.

При проведении плановых проверок выявлено 2851 нарушение требований законодательства в сфере охраны окружающей среды. По результатам плановых проверок возбуждено 956 административных дел, по итогам рассмотрения которых, к административной ответственности привлечено 697 должностных лиц, 12 лиц, осуществляющих деятельность без образования юридического лица, 235 юридических и 12 физических лиц. Общая сумма наложенных штрафных санкций составила 7238,3 тыс. руб. Выдано 598 предписаний об устранении выявленных нарушений законодательства.

В рамках контрольных мероприятий особое внимание обращалось на своевременное внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду в бюджеты всех уровней. Выявлено 433 нарушения, по которым наложены штрафы на сумму 2845 тыс. руб.

Анализ выявленных правонарушений позволяет сделать следующие выводы:

– руководители объектов контроля (более 80 % составляют предприятия малого предпринимательства) в недостаточной мере владеют знаниями о требованиях природоохранного законодательства;

– практически все выявленные нарушения связаны с низким уровнем организации природоохранной деятельности на предприятиях, отсутствием предусмотренных законодательством учетных, инструктивных, нормативных и разрешительных документов, определяющих природоохранную деятельность;

– в большинстве случаев нарушения природоохранного законодательства не приводят к непосредственному негативному воздействию на окружающую среду.

Одним из основных направлений деятельности государственных инспекторов являлся контроль за устранением выявленных нарушений. С этой целью проведена 441 внеплановая проверка выполнения выданных ранее предписаний. По результатам проверок, в связи с невыполнением предписаний в установленные сроки, к административной ответственности по ст. 19.5 КоАП РФ на основании протоколов об административных правонарушениях мировыми судьями вынесены решения о привлечении к административной ответственности 60 должностных, 49 юридических и одного физического лица. Сумма наложенных административных штрафов составила 455,1 тыс. руб.

В 2011 году от природопользователей в комитет поступило более 250 ходатайств о переносе сроков исполнения предписаний. Практически все ходатайства связаны с продлением сроков устранения нарушений, связанных с разработкой нормативно-технической документации (проведение инвентаризации выбросов вредных веществ в атмосферу, разработка проекта нормативов допустимых выбросов вредных веществ в атмосферу, разработка паспортов опасных отходов, разработка паспортов газопылеулавливающих установок, разработка проектов нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты), ее согласованию в установленном порядке федеральными органами государственной власти и получению разрешительных документов. Анализ ходатайств показал, что несвоевременное исполнение предписаний вызвано длительными сроками разработки нормативно-технической документации, длительными сроками их согласования и во многих случаях значительными для предприятий малого и среднего бизнеса финансовыми затратами, связанными с оплатой этих работ. По результатам рассмотрения ходатайств, с учетом представленных природопользователями документов, подтверждающих проведение процедуры разработки нормативно-технической документации или передачи ее на согласование в федеральные органы государственной власти, а также исполнения ряда пунктов предписания, значительная часть ходатайств была удовлетворена, в связи с чем по предписаниям установлены новые сроки исполнения.

В целом уровень устранения нарушений, как и в предыдущий год, составил 55 %.

Одной из наиболее эффективных мер выявления и пресечения нарушений в сфере охраны окружающей среды в 2011 году стало проведение административных расследований.

В течение 2011 года в комитет как по телефону «горячей линии», так и письменно поступала информация от граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления о нарушении требований законодательства в области охраны окружающей среды. При наличии признаков нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды государственными инспекторами проводились административные расследования. Проведенными расследованиями подтверждена информация:

– о нарушении требований законодательства в области охраны атмосферного воздуха ООО «Ломпром Ростов», ООО «Бетон-верк» (г. Шахты), ООО «ПКФ «ВИД», ООО «Росткапитал Юг» (г. Ростов-на-Дону), ОАО «Таганрогский электроремонтный завод», ООО «Платовский мебельный комбинат» (г. Новочеркасск). По результатам расследований выданы

представления об устранении причин, способствовавших совершению административного правонарушения, в отношении должностных и юридических лиц приняты меры административного воздействия;

- о нарушении требований водоохранного законодательства;
- на р. Темерник выявлены несанкционированные сбросы неочищенных сточных вод в районе санатория «Ростовский» (от 6-этажного жилого дома) и с территории бывшего завода «Пролетарский молот» (район Ботанического сада). Сбросы неочищенных сточных вод ликвидированы путем тампонирувания выпусков;
- в русле б. Чирикановской выявлены незаконно возведенная бетонная конструкция, нарушающая проточность балки и отвалы размываемых грунтов, расположенные в прибрежной защитной полосе водного объекта;
- на водном объекте в балке Щепкиной выявлен забор водных ресурсов для орошения земель сельскохозяйственного назначения в отсутствие правоустанавливающих документов;
- на балке Калмыцкой выявлено 3 факта нарушения режима осуществления хозяйственной деятельности в прибрежной защитной полосе водного объекта (размещение отвалов размываемых грунтов), совершенных физическими лицами.

Нарушения, выявленные в ходе обследования водных объектов, устранены. К нарушителям применены меры административного воздействия.

Всего в 2011 году проведено 199 административных расследований, и в 116 случаях поступившая в комитет информация о нарушениях требований законодательства в области охраны окружающей среды подтвердилась. По результатам административных расследований к административной ответственности привлечено 25 юридических, 82 должностных и 9 физических лиц. На виновных лиц наложено административных штрафов на общую сумму 1073,9 тыс. руб.

Более 60 рейдовых мероприятий проведено должностными лицами комитета по территориям муниципальных образований по выявлению нарушений требований законодательства в области обращения с отходами, незаконного недропользования и установленного на территории области порядка выжигания сухой растительности. По итогам рейдовых мероприятий более 90 нарушителей привлечено к административной ответственности.

В рамках взаимодействия с правоохранительными органами в 2011 году государственные инспекторы по требованиям прокуроров приняли участие в 208 проверках, проводимых органами прокуратуры Ростовской области. По всем проверкам подготовлены справки и переданы прокурорам для формирования материалов проверок и возбуждения административных дел.

В соответствии с компетенцией, установленной Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Областным законом «Об административных правонарушениях», уполномоченными должностными лицами комитета рассматривались дела об административных правонарушениях, возбужденные прокурорами, должностными лицами органов внутренних дел, Депохотрыбхоза, органов местного самоуправления. За отчетный период на рассмотрение из вышеперечисленных органов в комитет поступило 834 административных материала, по результатам рассмотрения которых наложено штрафов на сумму 4 872,9 тыс. руб.

Всего уполномоченными должностными лицами комитета в течение 2011 года рассмотрено 2112 административных дел, возбужденных государственными инспекторами ко-

митета, и поступивших из иных контролирующих и правоохранительных органов. По результатам их рассмотрения наложено административных штрафов на сумму 14 284,2 тыс. руб.

Фактически оплачено, по состоянию на 31.12.2011 г., – 10 637,1 тыс. рублей, что составляет 74,5 % от суммы наложенных штрафов.

Для возбуждения дел по принудительному взысканию штрафов с уклоняющихся от их своевременной уплаты лиц, специалистами комитета в 2011 году 120 административных материалов направлено в территориальные отделы Федеральной службы судебных приставов. По состоянию на 31.12.2011 г., по 56 постановлениям штрафы были взысканы, 64 административных материала находились на исполнении в службе судебных приставов.

В отношении ряда неплательщиков государственными инспекторами возбуждены и направлены в мировые суды материалы по 91 делу об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (несвоевременная оплата штрафа). По информации, поступившей из мировых судов на 31.12.2011 г., по указанным протоколам вынесены решения о наложении административных штрафов на сумму 1 973,8 тыс. руб.

Из 2112 вынесенных уполномоченными должностными лицами комитета постановлений о привлечении должностных, юридических и физических лиц к административной ответственности было обжаловано 43 постановления, что составляет 2 % от общего количества. Из 43 обжалованных постановлений 28 оставлено в силе, по 5 изменена мера наказания, по 10 решения отменены, в том числе 4 возвращены на новое рассмотрение.

Контрольными мероприятиями за соблюдением требований законодательства в области охраны окружающей среды, проведенными в 2011 году государственными инспекторами комитета самостоятельно либо во взаимодействии с правоохранительными и другими органами государственной власти, было охвачено 1 556 хозяйствующих субъектов и 137 муниципальных образований.

Анализ выявленных по результатам контрольных мероприятий нарушений позволяет сделать вывод, что, как и в предыдущие годы, наибольшее количество нарушений законодательства выявляется в сфере обращения с отходами производства и потребления (33 %), в сфере охраны атмосферного воздуха (15 %), в сфере недропользования (3,4 %), в сфере охраны и использования водных объектов (1 %). Значительная часть выявленных нарушений связана с несвоевременным внесением платы за негативное воздействие на окружающую среду – 26 %.

Основными нарушениями, выявленными в ходе контрольных мероприятий в отношении органов местного самоуправления, по-прежнему являются: несовершенство либо полное отсутствие системы сбора, вывоза и утилизации отходов на территории муниципальных образований и, как следствие, наличие несанкционированных очагов размещения отходов, нарушение требований санитарно-эпидемиологических и природоохранных требований при эксплуатации свалок и полигонов ТБО.

В ряде муниципальных образований нарушаются требования законодательства по использованию и охране водных объектов вследствие:

- неисправности канализационных систем хозяйственно-бытовых сточных вод и неэффективной работы очистных сооружений канализации или ненадлежащего их технического состояния;
- отсутствия балансодержателей и организаций, эксплуатирующих сети ливневой канализации;

– размещение жилых и инженерно-технических строений в водоохранных зонах водных объектов без обеспечения специального режима использования этих земель.

Основные причины этих нарушений имеют как объективный характер (отсутствие необходимой спецтехники для вывоза отходов и эксплуатации объектов их размещения, а также финансовых средств на ее приобретение, отдаленность населенных пунктов от мест разрешенного складирования ТБО, отсутствие предприятий по извлечению и переработке вторичных ресурсов ТБО, объектов утилизации отходов, соответствующих требованиям законодательства), так и субъективный характер, т.е. бездействие администраций органов местного самоуправления.

Характерными нарушениями, выявляемыми в ходе проверок хозяйствующих субъектов, являются: отсутствие учета образовавшихся, использованных, размещенных и переданных другим лицам отходов производства и потребления, разработанных и утвержденных паспортов на опасные отходы производства и потребления; несвоевременное внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду; отсутствие проектов предельно допустимых выбросов вредных веществ в атмосферный воздух и проектов нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты и, как следствие, отсутствие разрешительных документов на допустимое негативное воздействие на окружающую среду. Практически все указанные нарушения допускаются юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в основном относящимися к сфере малого и среднего предпринимательства, в связи с незнанием требований законодательства в области охраны окружающей среды. Исходя из этого, наряду с применением мер административного воздействия, специалистами комитета постоянно ведется разъяснительная работа с природопользователями и оказываются все необходимые консультации по вопросам компетенции комитета.

Большинство из выявленных нарушений добровольно устраняются природопользователями в возможно короткие сроки с учетом их финансовых возможностей. С целью предупреждения возникновения указанных нарушений целесообразно упрощение процедуры нормирования негативного воздействия на окружающую среду и установления законодательных требований по декларированию юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями негативного воздействия на окружающую среду в природоохранных органах.

Одним из острых вопросов в сфере государственного контроля в области охраны окружающей среды является вопрос незаконного недропользования, в частности, незаконная добыча тонкоплитчатого выветрелого песчаника (пластушки).

В течение 2011 года проводилась работа по координации деятельности природоохранных, правоохранительных органов и органов местного самоуправления.

Результатом явилась активизация работы правоохранительных органов по выявлению незаконных недропользователей. В течение 2011 года в комитет поступил 21 административный материал по привлечению к ответственности незаконных недропользователей. Налажен мониторинг мест незаконных разработок общераспространенных полезных ископаемых.

9. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ОТРАСЛЯМИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

На базе разведанного минерального сырья в области широко развита горнодобывающая и газовая промышленность. Работают предприятия по добыче и переработке каменного угля, горючего газа, флюсовых и конверторных известняков, формовочных песков, огнеупорных и тугоплавких глин, каменных строительных материалов, строительных песков, глинистых пород для кирпичного производства и другого сырья для строительной индустрии. Действует ряд водозаборов подземных вод для хозяйственно-питьевого водоснабжения, добываются минеральные воды для розлива.

В последние годы открыты месторождения и перспективные участки нетрадиционных видов минерального сырья (бентониты, глаукониты, кремнистые породы) многоцелевого назначения в качестве экологически чистых природных сорбентов, естественных мелиорантов, минеральных удобрений и др. Промышленное освоение этих видов полезных ископаемых в области еще не получило должного развития.

Основные полезные ископаемые на базе разведанного сырья представлены в области следующим образом.

9.1. Топливо-энергетическое сырье

9.1.1. Каменный уголь

Одной из основных угольных баз европейской части России является восточная часть Донецкого бассейна (Восточный Донбасс).

Угленосная площадь Восточного Донбасса в пределах области занимает 44 тыс. км². По геолого-структурным признакам на этой площади выделены 9 угленосных районов: Миллеровский, Тацинский, Каменско-Гундоровский, Белокалитвинский, Краснодонецкий, Гуково-Зверевский, Сулино-Садкинский, Шахтинско-Несветаевский и Задонский. Общие ресурсы углей Восточного Донбасса составляют 24,5 млрд тонн (0,4 % общероссийских). Общее количество запасов угля на территории Ростовской области подсчитано до глубины 1500 м, что в среднем соответствует абсолютным отметкам – 1300 м. Исключение составляет участок Южный-Каменский № 2, запасы которого оценены до отметки 2300 м. По состоянию на 01.01.2012 г. балансовые запасы разведанных углей (по категории А+В+С₁) составили около 7,0 млрд т, предварительно оцененных (категория С₂) – около 4,0 млрд т.

Угли области представлены на 87 % антрацитами, на 14 % – каменными, на 0,42 % – бурыми. Коксующие угли составляют 29 % от запасов каменных углей, при этом на 77 % они представлены углями особо ценных марок КЖ, К, ОС.

Разведку и добычу каменного угля производят 15 угледобывающих предприятий: ОАО «Донской уголь», ОАО «Шахтоуправление «Обуховское», ОАО «Угольная компания «Алмазная», ООО «Ростовская угольная компания», ООО «Сулинуголь», ОАО «Замчаловский антрацит», ОАО «Донкокс», ОАО «Донской антрацит», ООО «Шахтоуправление «Садкинское», ЗАО «Шахта им. Б.Ф. Братченко», ООО «Шахта Садкинская Северная», ООО «Шахта Садкинская Восточная», ООО «Сулинантрацит», ОАО «Шахта Восточная», ООО «Шахта Антрацит». На 01.01.2012 г. на этих предприятиях числятся 11 действующих шахт, из которых 1 на временной консервации, 1 в стадии ликвидации, 2 строящихся шахты, 8 участков для строительства шахт.

9.1.2. Газ горючий, нефть, конденсат

Природному газу в топливно-энергетическом комплексе отведена значительная роль. В Ростовской области разведано 21 месторождение, из них: 16 – газовых, 1 – нефтегазоконденсатное, 1 – газонефтяное и 3 – газоконденсатные.

По степени вовлечения в промышленный оборот выделены распределенный (лицензионный) фонд и нераспределенный фонд, находящийся в ведении Департамента по недропользованию по Южному федеральному округу.

На 01.01.2012 г. в распределенном фонде числятся 13 месторождений, из которых 8 разрабатывается. В нераспределенном фонде числятся 8 месторождений, в том числе: подготовленных для промышленного освоения – 3, разведываемых – 5.

Суммарные запасы свободного газа по области категории $V+C_1$ – 29 535 млн m^3 ; категории C_2 – 17656 млн m^3 . Изменение запасов газа в 2011 году произошло за счет добычи (325 млн m^3), потерь (1 млн m^3).

Пользователями недр распределенного фонда являются:

- ООО «Газпром добыча Краснодар» – 7 газовых и газоконденсатных месторождений, с общими запасами категории $V+C_1$ – 13043 млн m^3 и категории C_2 – 42 млн m^3 . Изменение запасов произошло за счет добычи – 316 млн m^3 и потерь – 1 млн m^3 . Все 7 месторождений разрабатываются, из них 4 месторождения находятся на завершающей стадии разработки;

- ЗАО «Донгаздобыча» – 1 газоконденсатное месторождение, с запасами категории C_1 – 5694 млн m^3 ; категории C_2 – 387 млн m^3 . Добыча газа в 2011 году не проводилась;

- ООО «Тарасовскнефть» – 1 газонефтяное (Леоновское) месторождение. На 01.01.2012 г. запасы газовой шапки категории C_1 – 285 млн m^3 и категории C_2 – 17 млн m^3 , растворенного в нефти газа категории C_1 – 47 млн m^3 , категории C_2 – 521 млн m^3 . Запасы газа в 2011 году не изменились. В связи с преобразованием ООО «Тарасовскнефть» и выделением из него дочерних предприятий ООО «Тишкинское» и ООО «Крутовское» в 2011 г. запасы нефти, газа и конденсата по Тишкинскому месторождению были переданы с баланса ООО «Тарасовскнефть» на баланс ООО «Тишкинское»;

- ООО «Тишкинское» – 1 нефтегазоконденсатное (Тишкинское) месторождение с запасами газовой шапки категории C_1 – 108 млн m^3 , растворенного в нефти газа категории C_1 – 5 млн m^3 , категории C_2 – 7 млн m^3 ;

- ООО «Тата» – 1 газовое месторождение, с запасами газа категории C_1 – 1508 млн m^3 , категории C_2 – 358 млн m^3 ;

- ООО «Маринский спиртзавод» – 1 газовое месторождение, с запасами газа категории C_1 – 485 млн m^3 . Изменение запасов произошло за счет добычи 1 млн m^3 ;

- ООО «ГОФЭР» – 1 газовое месторождение, с запасами газа категории C_1 – 759 млн m^3 . Изменение запасов произошло за счет добычи 8 млн m^3 . В соответствии с приказом Югнестра от 15.12.2010 г. № 391 Терновское месторождение передано на баланс ООО «Терновское» (лицензия РСТ 02328 НР) с запасами свободного газа C_1 – 723 млн m^3 .

Суммарные запасы газа нераспределенного фонда по категории C_1 – 7323 млн m^3 ; категории C_2 – 16869 млн m^3 .

Площадь перспективных земель на нефть и газ в Ростовской области составляет 72,7 тыс km^2 . Всего выделен 31 перспективный участок.

По состоянию на 01.01.2012 г. в балансе запасов нефти учтены 2 месторождения: Тишкинское и Леоновское. Оба месторождения находятся в распределенном фонде недр.

– ООО «Тишкинское» – Тишкинское месторождение: запасы нефти на 01.01.2012 г. составляют по категории C_1 – 122 тыс. т (геологические), категории C_2 – 188 тыс. т (геологические);

– ООО «Тарасовскнефть» – Леоновское месторождение: запасы нефти на 01.01.2012 г. составляют по категории C_1 – 1769 тыс. т (геологические), категории C_2 – 1491 тыс. т (геологические).

Запасы нефти в 2011 году не изменились.

В распределенном фонде недр извлекаемые запасы конденсата в области учтены по 3 разрабатываемым месторождениям – Патроновскому, Дубовскому и Марковскому, находящимся на балансе ООО «Газпром добыча Краснодар», и Тишкинскому (отложения прикамского горизонта среднего карбона) – на балансе ООО «Тишкинское» (отложения черемшанского горизонта среднего карбона – нераспределенный фонд). Общие запасы конденсата распределенного фонда категории $B+C_1$ – 169/134 тыс. т.

Суммарные запасы конденсата нераспределенного фонда недр по категории C_1 – 57/24 тыс. т.

Запасы конденсатсодержащего газа в области составляют 5,8 млрд m^3 категории $B+C_1$. Продуктивные залежи приурочены к отложениям карбона и выявлены в интервале глубин 1065–2214 м.

Текущее содержание стабильного конденсата изменяется от 5 до 74 г/ m^3 , плотность – от 0,615 до 0,742 г/ cm^3 .

9.2. Неметаллы

9.2.1. Флюсовые известняки

На территории области в течение 50 лет разрабатывается Жирновское месторождение флюсовых и конвертерных известняков пласта O_1 верхнего карбона, приуроченного к осевой части Жирновской синклинали. Разработку известняков осуществляет ОАО «Руда».

Эксплуатируются два участка: № 3 «Хорошевский» и «93-й км», суммарные запасы по которым на 01.01.2012 г. составляют по категории $A+B+C_1$ – 130,1 млн т., C_2 – 2,2 млн т.

Известняки являются экологически чистым и высококачественным сырьем для многих отраслей производства, в том числе:

в качестве флюсов в черной и цветной металлургии;

в производстве высокомарочных цементов;

строительного щебня, пригодного для железнодорожного и автодорожного строительства, для высокопрочных бетонов (в том числе для гидротехнических сооружений);

для производства карбида кальция, соды, осветлителя сахара, строительной извести;

в сельском хозяйстве для известкования кислых почв и подкормки животных и птицы;

окрашенные разновидности могут использоваться как облицовочный и поделочный камень.

9.2.2. Огнеупорные и тугоплавкие глины

Тугоплавкие и огнеупорные глины имеют ограниченное распространение и находятся только в центральной части области, в пределах открытой части Восточного Донбасса. Приурочены они, главным образом, к бассейну р. Кундрючьей, залегают линзообразно в толще верхнеплиоценовых песков, причем тугоплавкие разности перемежаются с огнеупорными. Глины тонкодисперсные, вязкие, пластичные, разнообразной окраски (белые, желтые, серые с голубоватым или зеленоватым оттенком, фиолетовые, розовые и др.). Мощность глин варьируется от 7–9 до 20–22 м.

Геолого-разведочные работы на этот вид сырья проводились в 1952–1957, 1969–1982 и 2001–2004 гг., было выявлено 10 месторождений и 10 проявлений. С 2009 г. ОАО «Южгеология» осуществляет поисковые и оценочные работы на огнеупорные и тугоплавкие глины в пределах Кундрюченской перспективной площади.

Балансом запасов на 01.01.2012 г. учтено 4 месторождения, запасы по которым утверждены ТКЗ и ГКЗ и составляют по области по кат. $A+B+C_1$ – 12,2 млн тонн, C_2 – 9,4 млн тонн. В распределенном фонде числятся 2 месторождения – Владимировское, с запасами категории $B+C_1$ – 8,3 млн тонн, категории C_2 – 2,1 млн тонн и Федоровское Западное, с запасами категории C_1 – 0,7 млн тонн, категории C_2 – 7,2 млн тонн.

В нераспределенном фонде числятся два месторождения – Гуковское и Киселевское, с запасами категории $A+B+C_1$ – 10,6 млн тонн, C_2 – 2,1 млн тонн.

Глины разведанных месторождений могут быть использованы для производства грубой керамики (керамические трубы, метлахская плитка, плитка для наружной облицовки, тугоплавкий кирпич и др.). Огнеупорные разности глин являются сырьем для изготовления хозяйственного и электротехнического фарфора и плиток для внутренней облицовки. Вмещающие породы (пески) являются кондиционным сырьем для строительных растворов.

9.2.3. Формовочные пески

Балансом запасов Ростовской области на 1.01.2012 г. учтено 4 месторождения формовочных песков с запасами категории $A+B+C_1$ – 78,5 млн тонн, категории C_2 – 0,17 млн тонн.

В распределенном фонде числится участок Карпов-Ярского месторождения, определенный горным и земельным отводами лицензии на право пользования недрами. Разработку осуществляет ОАО «Миллеровский ГОК». В 2011 г. предприятием добыто 151 тыс. тонн формовочных песков по категориям $A+B$.

Пески имеют следующий марочный состав и качественную характеристику: 1,2 КО315Б, 4 КО315Б, 2КО2А, глинистая составляющая не превышает 2 %, сера сульфидная – 0,004–0,014 %, газопроницаемость при влажности до 4 % – 313–398 ед. Пески пригодны для стального и чугунного литья.

В нераспределенном фонде числятся 3 месторождения (Тарасовское, Сутурминское и участок Ново-Никитский Миллеровского месторождения) с запасами категории $A+B+C_1$ – 73 млн тонн, C_2 – 0,17 млн тонн.

9.2.4. Цементное сырье

На территории области имеются большие ресурсы (22 млрд тонн) цементного сырья высокого качества, представленные месторождениями с благоприятными горно-геологическими условиями для открытой разработки и находящиеся вблизи транспортных путей

сообщения. В основном они сосредоточены в Миллеровском, Тарасовском, Тацинском, Неклиновском, Матвеево-Курганском районах. Здесь выявлены и частично разведаны месторождения карбонатных пород (известняки, мел, мергели-«натуралы») и глин, а также активных и гидравлических минеральных добавок (опоки).

Балансом запасов учтено одно детально разведанное Рогаликское месторождение мергелей-«натуралов» с утвержденными ТКЗ запасами, остаток которых на 01.01.2012 год составляет 34,7 млн тонн по категориям А+В+С₁; 2,9 млн тонн – по категории С₂. Месторождение эксплуатируется ООО «Виста Про».

В 2011 г. начаты работы по геологическому изучению известняков, пригодных в качестве цементного сырья, на участке Ключевом, расположенном в Тацинском районе Ростовской области.

9.2.5. Кварциты

Месторождения приурочены к отложениям бучакской свиты палеогена. Представлены кварциты кварцитовидными «сливными» песчаниками, залегающими в виде разобщенных линз в толще песков. Каждая залежь имеет сложное многослойное строение, с мощностью отдельных линз от 5–10 см до 2–6 м. В целом мощность продуктивной толщи изменяется от 0,5–2,0 м до 10–16 м. Глубина залегания линз колеблется от 0,5 м до 20,0–30,0 м.

Кварциты находили широкое применение в металлургии в качестве ферросплавов марки КФ и КШ по ОСТ 1449–80, для производства фосфора (ТУ 14–408–1–85), а отдельные разности, с высоким содержанием кремнезема, – для производства кристаллического кремния.

Государственным балансом кварцитов на 01.01.2011 г. учтены два месторождения: Тарасовское и Мешковское, с общими запасами категории А+В+С₁ – 10,0 млн тонн, С₂ – 0,4 млн тонн.

Тарасовское месторождение представлено 12 участками кварцитов, расположенными в Тарасовском и Миллеровском районах в бассейнах рек Глубокой и Полной. Запасы утверждены ГКЗ в 1956–1960 гг. Отдельные участки месторождения разрабатывались Тарасовским рудоуправлением Минчермета с 1930 по 1994 г. Добываемый кварцит использовался не по назначению, поставляясь в основном строительным организациям в небольшом объеме. В связи с ужесточением требований к качеству кварцитов для ферросплавов, а также свертыванием производственных мощностей металлургических заводов юга России потребность в добыче резко сократилась. С 1994 года добыча не производится, предприятие ликвидировано.

9.3. Природные сорбенты. Агроминеральное сырье

Бентониты

Бентонитовые глины выявлены и в различной степени изучены на территории Тарасовского, Миллеровского и Верхнедонского районов области. По минеральному составу они монтмориллонитовые, относятся к типу щелочно-земельных осадочных бентонитов, приурочены к отложениям полтавской серии неогена и киевской свиты палеогена.

Наиболее крупным и изученным является Тарасовское месторождение, состоящее из 12 разобщенных по площади участков, из которых Некрыловский Западный, Колодез-

ный и Таловый предварительно разведаны для применения в качестве связующей добавки при омоковании измельченных железорудных концентратов, Прочанкинский – для нужд сельского хозяйства, Некрыловский Восточный детально разведан для производства глино-порошков, применяемых для приготовления буровых растворов марки Б-6, Б-7, и Б-3 с выходом раствора 13–20 м³/т.

Остальные участки Тарасовского месторождения изучались комплексно – на уровне лабораторных и лабораторно-технологических исследований на железорудные окатыши, буровые растворы, формовочные материалы, адсорбенты при осветлении растительных масел, адсорбенты для поглощения радионуклидов.

Неактивированные глины показали высокую способность поглощения из вод пигментов, тяжелых металлов (ртуть, цинк, свинец, никель, кобальт – до 100%), фенолов, пестицидов, нефтепродуктов и др. После активации серной кислотой бентониты могут применяться как высококачественные отбельные глины при очистке масел. В сельском хозяйстве глины могут использоваться в природном виде для «сухой» мелиорации земель, увеличения плодородия почв, восстановления дефлорированных земель (особенно при рекультивации карьеров), для подкормки сельскохозяйственных животных, для дезодорации животноводческих помещений, для пролонгации срока действия органических удобрений и предохранения их от «окаменения».

Залежи бентонитовых глин в Миллеровском и Верхнедонском районах области изучены на уровне поисковой и поисково-оценочной стадий, в связи с чем, оценка их технологических свойств произведена по аналогии с тарасовскими бентонитами.

Общие ресурсы бентонитов области – более 650 млн тонн.

В распределенном фонде числится северная часть Некрыловского участка, разрабатываемого ООО «Тарасовское рудоуправление». Запасы глин в пределах горного отвода – 2,65 млн тонн по категориям А+В+С₁; вне пределов горного отвода (нераспределенный фонд) – 2,5 млн тонн.

Глауконитовые пески

Вдоль южной и северной окраины Восточного Донбасса на разных стадиях геолого-разведочных работ выявлены месторождения и проявления глауконитовых песков, расположенных по рекам Тузлов, Большой Несветай, Аюта, на левобережье р. Северский Донец, в бассейне р. Чир.

На основании результатов многолетних исследований определены основные направления использования глауконитов, в том числе для решения экологических проблем:

- самостоятельные мелиоранты и естественные многокомпонентные экологически чистые минеральные удобрения пролонгированного действия;
- получение жидких удобрений;
- структурообразование почв, влагоудержание;
- стимулирование роста растений, жизнедеятельности и численности полезных почвенных микроорганизмов;
- восстановление плодородия почв, ускоренное формирование почвенного слоя;
- адсорбция пестицидов из почв и воды;
- применение в составе почвенных смесей защитного грунта для теплиц, парников, пленочных укрытий;
- стимулирующие, кормовые и сорбентные добавки в рационы животных;

дезодорация животноводческих помещений;
очистка стоков животноводческих помещений;
улучшение гидрохимических и биогеохимических условий рыбохозяйственных водоемов;
очистка питьевых вод и водоумягчение;
очистка дренажных и промышленных стоков;
дезактивация радиоактивно-загрязненных урбанизированных территорий с высокой техногенной нагрузкой.

Государственным балансом глауконитов на 01.01.2011 г. учтено Журавское месторождение глауконитовых песков, находящееся в нераспределенном фонде, с запасами категории C_1 – 5,2 млн тонн, C_2 – 6,5 млн тонн.

Кремнистое сырье

Кремнистые породы, в составе которых преобладает опал, кристобалит и их промежуточные разновидности, относятся к широко распространенным осадочным образованиям.

По петрографическим признакам они четко подразделяются на две группы: сложенные преимущественно кремниевыми панцирями организмов (или их обломками) и представленные микрозернистым глобулярным кремнеземом. В первую группу входят диатомиты, спонголиты, радиоляриты и силикофлагеллиты, во вторую – опоки и трепелы. Опал-кристобалитовые породы представляют собой равномерную природную смесь пороодообразующих компонентов – опалового кремнезема, глинистого и обломочного материала и имеют первичную биогенную природу.

Основные полезные свойства опал-кристобалитовых пород определяются как содержанием «активного» кремнезема, так и степенью его раскристаллизации.

В связи с тем что природные типы опал-кристобалитовых пород обладают сходными технологическими свойствами и иногда взаимосвязаны, их технологическая характеристика производится по целевому использованию:

цементная промышленность (более 70 % добываемого сырья) при производстве белого и цветных портландцементов;
диатомовый и трепельный кирпич («тепловкладыш»);
легкие и ячеистые бетоны (термиз и теплопорит);
теплоизоляционные мастики;
очистка и осветление сахарных сиропов, вин, фруктовых соков, растительных масел;
очистка и осветление нефтепродуктов от 30 % до полного обесцвечивания;
для получения стекольной шихты гидротермальным способом;
наполнители пластмасс, резины, красок, химических, косметических, медицинских препаратов и т. д.;
очистка жестких вод, сточных, промышленных, питьевых и прочих вод.

В области разведаны 4 месторождения с суммарными запасами сырья категории $A+B+C_1$ – 3,6 млн m^3 , C_2 – 2,4 млн m^3 . Разведка месторождений проводилась до 1962 года. Три месторождения числятся в нераспределенном фонде: Авило-Федоровское и Степан-Разинское месторождения опок и Успенское месторождение трепела.

В 2011 г. ООО «Ремстрой» предоставлена лицензия на геологическое изучение, разведку и добычу кремнистого сырья в пределах Шевченковского месторождения опок.

9.4. Строительные материалы

Ростовская область располагает богатым выбором месторождений строительных материалов: камней строительных для производства щебня, песков строительных, глин и суглинков для производства кирпича.

9.4.1. Камни строительные

В области учтено около 100 месторождений строительных камней, используемых для производства щебня, бутового камня, пильного камня. Это песчаники и известняки среднего и верхнего карбона (99%), реже – кварциты и кварцитовидные песчаники палеогена и известняки-ракушечники миоцена.

Эксплуатируется 66 месторождений и участков. Основная продукция – балластный и строительный щебень марок 400–1200, бутовый камень марок 300–1400, пильные стеновые блоки, а также тырса и песок дробленый (отсевы фракции 0–3 мм).

Большая часть продукции остается в области. В небольших объемах поставляется в Астраханскую, Волгоградскую, Воронежскую, Курскую, Белгородскую, Московскую и Тамбовскую области, а также Краснодарский и Ставропольский края.

9.4.2. Пески строительные

В Ростовской области известно порядка 100 месторождений и участков строительных песков. Эксплуатируется около 60 месторождений.

Пески используются в строительных растворах, при изготовлении бетонов, силикатного кирпича, в качестве отошителя в кирпичном производстве, для локомотивных песочниц, балластировки железнодорожных путей и ремонте автодорог.

Запасы песков строительных в целом удовлетворяют потребности промышленности области.

Имеется дефицит стекольных песков. В настоящее время государственным балансом кварцевых песков в нераспределенном фонде учтено Песчаное месторождение (участки Большепесчаный и Первомайский), участки Миллеровский и Дегтевский II. Суммарные запасы стекольных песков по категории C_1 составляют 10,3 млн тонн, C_2 – 115,6 млн тонн.

9.4.3. Кирпичное сырье

Область не испытывает дефицита в сырье для производства глиняного кирпича. Используются суглинки и глины четвертичного возраста, распространенные во всех районах области. Марка кирпича от «100» до «200».

Всего в области разведано более 120 месторождений кирпичного сырья (эксплуатируется около 50 месторождений).

Техногенные месторождения

Техногенное месторождение – это скопление минеральных веществ, образующихся в результате складирования отходов добычи полезных ископаемых (некондиционные руды, вскрышные и вмещающие породы), обогатительного (хвосты, шламы), металлургического (шлаки, золы), энергетического (золошлаковые отходы) и других производств, качество и количество которых позволяют осуществить их добычу и переработку на рациональной экономической основе.

Техногенные месторождения представляют собой новый источник минерального сырья, образованный в результате промышленного производства. Подобные месторождения часто обладают необычным минеральным составом и могут служить крупным потенциальным источником разнообразных полезных компонентов. По ряду месторождений получены лицензии на их разработку. В настоящий момент разработаны технологии на переработку отходов других производств.

На экологическом состоянии районов области, расположенных в углепромышленной зоне, сказываются отходы горнодобывающей промышленности и значительная часть отходов других производств.

Основными источниками техногенного сырья являются шахты, обогатительные фабрики и тепловые электростанции. В области большое количество отвалов (терриконов) шахт и обогатительных фабрик. Общий объем складированных в них пород (углеотходов) превышает 270 млн м³. Хранилищами углеотходов занято 1,3 тыс. га земель, а общая площадь нарушенных земель в связи с угледобычей и углеобогащением достигает 7 тыс. га. Терриконы склонны к самовозгоранию со значительным выбросом газов и твердых продуктов горения.

Разработанные рекомендации по технологии переработки техногенного сырья позволяют использовать его как строительное, теплоизоляционное, керамическое, огнеупорное, адсорбционное, красяще-пигментарное, энергетическое и агрохимическое сырье.

Особое место занимают отходы тепловых электростанций. Золошлакоотвалы являются источником загрязнения почв, подземных вод, атмосферы и, занимая значительные площади, они выводят их из хозяйственного оборота. С другой стороны, золошлаковые отходы являются ценным техногенным сырьем для строительства, металлургии, сельского хозяйства и химии.

Техногенные месторождения служат предметом специального изучения не только в силу потребительских свойств заключенного в них минерального (техногенного) сырья, но и из-за необходимости их ликвидации как мощного источника загрязнения окружающей среды.

В 2011 г. эксплуатировалось 23 породных отвала. Запасы техногенного сырья подсчитаны и утверждены техническим советом по 7 участкам: породный отвал бывшей шахты № 2 «Западная», породный отвал № 1 шахты «Наклонная», породный отвал № 2 шахты «Замчаловская», породный отвал шахты Замчаловская № 1, породный отвал № 2 бывшей шахты им. Артема, породный отвал бывшей шахты № 4–1бис Алмазная, породный отвал № 1 бывшей шахты № 7.

9.5. Геологическое изучение недр

В 2011 г. Департаментом по недропользованию по Южному федеральному округу было зарегистрировано 120 работ на геологическое изучение недр (ГИН), проводимых на территории Ростовской области. Из них 4 работы (общей стоимостью 370 300 тыс. руб.) финансируются из федерального бюджета, 6 (общей стоимостью 38 243,01 тыс. руб.) из областного бюджета, остальные 110 работ (общей стоимостью 192 816,64 тыс. руб.) проводятся за собственные средства.

По зарегистрированным работам ГИН проводятся следующие виды исследований (в количестве):

- ГГИ – гидрогеологические исследования (8);
- ГРР – геолого-разведочные работы (47);

- ГСР, ККР – геолого-съёмочные и картосоставительские и картоиздательские работы (1);
- ГФИ – геофизические исследования (7);
- ГХИ – геохимические исследования (3);
- МОН – мониторинговые исследования (64);
- ТЕМ – тематические работы (4).

Процентное соотношение по видам проводимых исследований отображено на диаграмме 9.1.

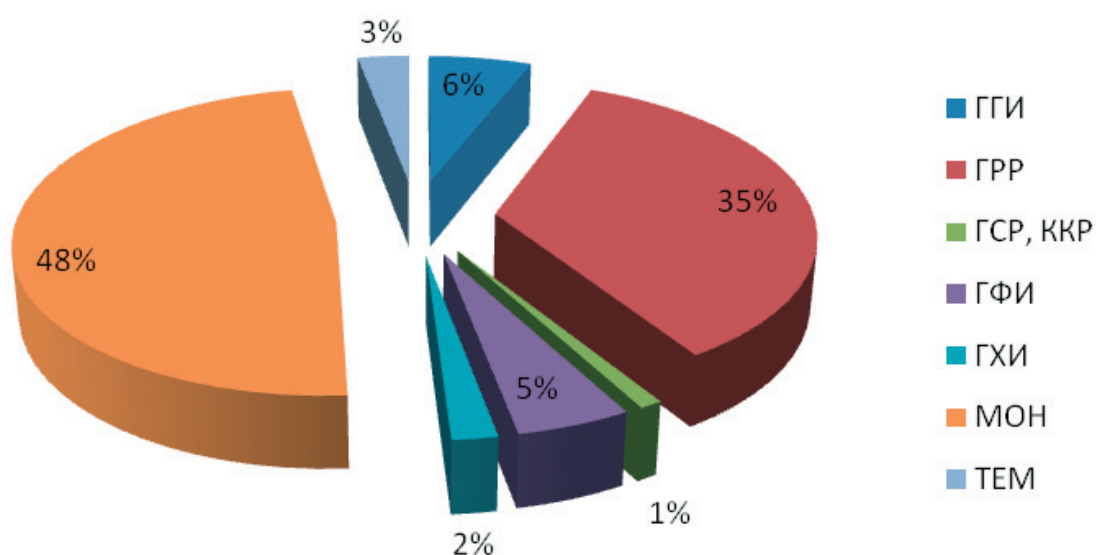


Диаграмма 9.1. Процентное соотношение по видам проводимых исследований по зарегистрированным работам ГИН

По видам полезных ископаемых (ПИ) зарегистрированные работы ГИН представлены в следующем количестве:

- камни строительные – 4;
- кирпичное сырье – 5;
- отходы добычи и переработки ПИ (на стройматериалы) – 8;
- пески строительные – 5;
- подземные минеральные воды – 2;
- подземные пресные воды – 77;
- углеводородное сырье – 14;
- уголь – 1;
- уран – 1;
- цементное сырье – 1.

Количественное соотношение зарегистрированных в 2011 г. работ ГИН к предыдущему, 2010 г., отображено в диаграмме 9.2.

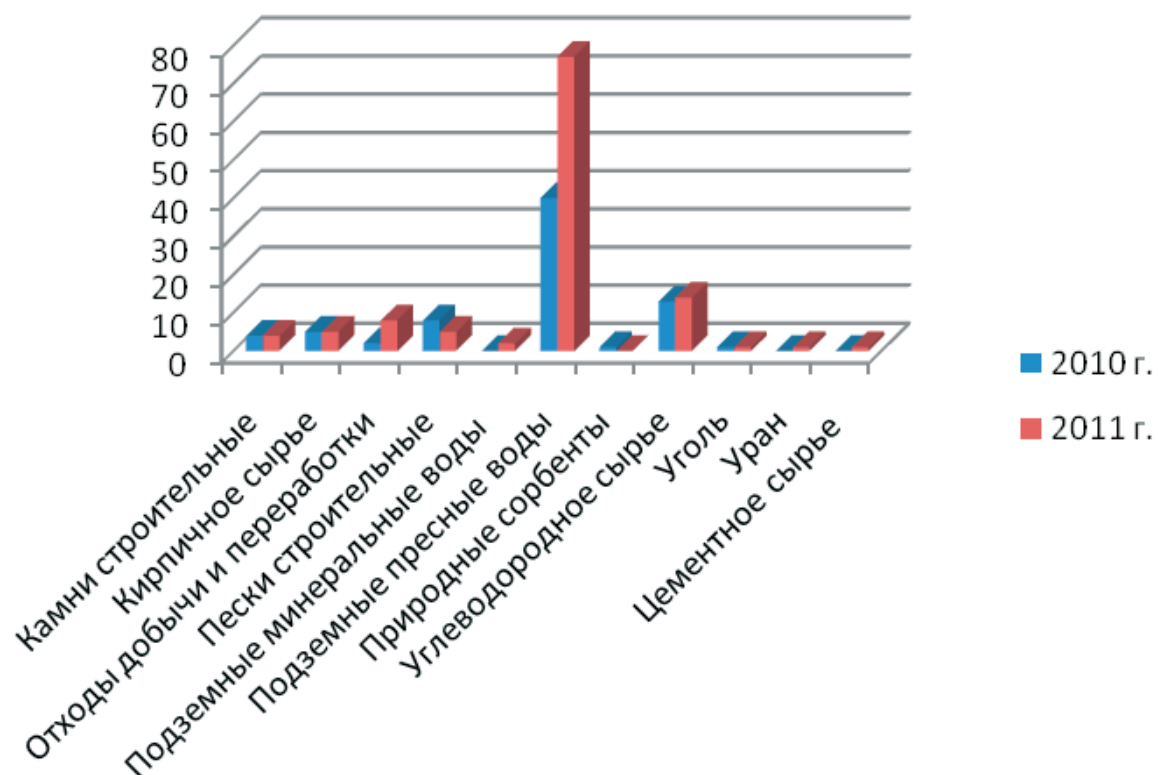


Диаграмма 9.2. Количественное соотношение (по видам ПИ) зарегистрированных в 2010 и 2011 гг. работ ГИН

10. ОТХОДЫ

10.1. Региональный кадастр отходов производства и потребления

В соответствии с постановлением Администрации Ростовской области от 13.04.2010 № 218 «О порядке ведения регионального кадастра отходов производства и потребления Ростовской области» в 2011 году продолжена работа по ведению регионального кадастра отходов производства и потребления.

Кадастр включает в себя:

- региональный реестр объектов размещения отходов;
- сведения о технологиях использования и обезвреживания отходов;
- реестр организаций, использующих отходы в качестве вторичных ресурсов;
- сведения об образовании и движении отходов;
- региональный каталог отходов.

Кадастр формируется органами местного самоуправления на основании сведений, представляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по сбору, накоплению, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов, и результатов контрольных мероприятий по соблюдению требований законодательства в сфере обращения с отходами.

Согласно содержащейся в кадастре информации, на 15 марта 2012 года на территории Ростовской области размещены:

- 16 полигонов твердых бытовых отходов;
- 6 полигонов промышленных отходов;
- 337 санкционированных свалок;
- 195 несанкционированных свалок;
- 165 законсервированных свалок;
- 12 законсервированных промышленных полигонов;
- 30 других объектов размещения отходов, расположенных на территории промпредприятий.

В целях приведения нормативных правовых актов Ростовской области в соответствие с Областным законом от 01.08.2011 № 635-ЗС «О Правительстве Ростовской области» и приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30.09.2011 № 792 «Об утверждении порядка ведения государственного кадастра отходов» комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области подготовлен проект постановления Правительства Ростовской области «О порядке ведения регионального кадастра отходов производства и потребления Ростовской области», где юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям рекомендовано представлять первичную информацию о технологиях и отходах производства и потребления в органы местного самоуправления для обобщения и подготовки сведений для внесения в электронную базу кадастра.

**Количество объектов размещения отходов (по сведениям, представленным органами
местного самоуправления в региональный кадастр отходов за 2011 год на 15 марта 2012 года)**

Таблица 10.1.

№ п/п	Муниципальное образование	Полигоны ТБО	Полигоны пром. отходов	Санкционированные свалки	Несанкционированные свалки	Законсервированные свалки	Законсервированные промышленные полигоны	Другие объекты
1.	г. Ростов-на-Дону	1	0	0	2	0		2
2.	г. Азов	0	0	0	0	0		0
3.	г. Батайск	1	0	0	0	0		0
4.	г. Волгодонск	1	2	0	0	1	7	7
5.	г. Гуково	0	0	1	0	0		0
6.	г. Донецк	1	0	0	0	0		0
7.	г. Зверево	1	0	0	0	0		0
8.	г. Каменск-Шахтинский	1	0	2	0	0		6
9.	г. Новочеркасск	1	2	1	0	0	5	5
10.	г. Новошахтинск	0	0	1	0	1		0
11.	г. Таганрог	1	2	0	0	0		4
12.	г. Шахты	1	0	0	0	0		5
13.	Азовский район	1	0	4	2	4		0
14.	Аксайский район	1	0	0	0	0		0
15.	Багаевский район	0	0	1	6	6		0
16.	Белокалитвинский район	0	0	10	18	8		0
17.	Боковский район	0	0	1	6	0		0
18.	Верхнедонской район	0	0	4	0	25		0
19.	Веселовский район	1	0	0	0	10		0
20.	Волгодонской район	1	0	0	4	1		0
21.	Дубовский район	0	0	2	16	0		0
22.	Егорлыкский район	0	0	12	0	0		0
23.	Заветинский район	0	0	11	0	0		0
24.	Зерноградский район	0	0	1	1	4		0
25.	Зимовниковский район	0	0	17	0	0		0
26.	Кагальницкий район	0	0	1	0	12		0
27.	Каменский район	0	0	2	0	0		0
28.	Кашарский район	0	0	33	0	0		0
29.	Константиновский район	0	0	24	0	6		0
30.	Красносулинский район	0	0	0	23	0		0

№ п/п	Муниципальное образование	Полигоны ТБО	Полигоны пром. отходов	Санкционированные свалки	Несанкционированные свалки	Законсервированные свалки	Законсервированные промышленные полигоны	Другие объекты
31.	Куйбышевский район	0	0	8	0	2		0
32.	Мартыновский район	0	0	3	0	10		0
33.	Матвеево-Курганский район	1	0	0	0	29		0
34.	Миллеровский район	0	0	4	26	0		0
35.	Милютинский район	0	0	25	0	0		0
36.	Морозовский район	0	0	9	0	23		0
37.	Мясниковский район	0	0	3	0	3		0
38.	Неклиновский район	0	0	1	0	0		0
39.	Обливский район	0	0	6	8	0		0
40.	Октябрьский район	0	0	1	0	0		0
41.	Орловский район	1	0	14	0	9		0
42.	Песчанокопский район	0	0	10	0	0		0
43.	Пролетарский район	1	0	0	18	0		0
44.	Ремонтненский район	0	0	15	1	0		0
45.	Родионово-Несветайский район	0	0	1	0	0		0
46.	Сальский район	0	0	9	11	0		0
47.	Семикаракорский район	0	0	4	7	11		0
48.	Советский район	0	0	9	0	0		0
49.	Тарасовский район	0	0	21	8	0		0
50.	Тацинский район	0	0	11	10	0		0
51.	Усть-Донецкий район	0	0	1	0	0		1
52.	Целинский район	0	0	1	16	0		0
53.	Цимлянский район	0	0	24	2	0		0
54.	Чертковский район	0	0	14	10	0		0
55.	Шолоховский район	0	0	15	0	0		0
	Итого	16	6	337	195	165	12	30

* Другие объекты – это шламонакопители, илонакопители, накопители жидких и пастообразных отходов и другие объекты размещения отходов, принадлежащие предприятиям.

** Повсеместно на территориях муниципальных образований имеются локальные свалочные очаги и навалы мусора.

Сведения о технологиях использования и обезвреживания отходов на территории Ростовской области представлены в таблице 10.2.

Начата работа по заполнению блока «Сведения об образовании и движении отходов».

10.2. Сведения о технологиях использования и обезвреживания отходов на территории Ростовской области

Таблица 10.2

№ п/п	Предприятие	Муниципальное образование	Наименование технологии	Описание технологии
1.	ООО «Меб-Текс»	г. Шахты	Переработка макулатуры	
2.	ООО «РЭМЗ»	г. Шахты	Переработка металлолома	Металлолом поступает на площадку автомобильным и железнодорожным транспортом, выгружается при помощи перегружателей на площадку. После проверки его взрывоопасности, радиоактивности и соответствия заявленному в документах
3.	ФКП «Комбинат «Каменский»	г. Каменск-Шахтинский	Термическое уничтожение жидких отходов	В топочное пространство печи подается через горелку природный газ. Жидкие отходы выпрыскиваются в топку. В процессе горения газа создается температура до 1000°C, под действием которой происходит выпаривание воды и термическое разложение вредных примесей
4.	ФКП «Комбинат «Каменский»	г. Каменск-Шахтинский	Регенерация спиртовых и водно-спирто-солевых растворов	Регенерация отходов заключается в их очистке от взвешенных частиц, отделении растворенных солей и укреплении до необходимой крепости
5.	ФКП «Комбинат «Каменский»	г. Каменск-Шахтинский	Термическое уничтожение	Чаша сжигания представляет собой бетонную чашу, углубленную в землю. Отходы подаются в чашу самотеком по трубам из нержавеющей стали, через огнепреградитель и запорную арматуру поступают в нижнюю часть чаши из накопительных емкостей
6.	ООО «Камалко»	г. Каменск-Шахтинский	Получение алюминиевых сплавов	Сырье для алюминиевых сплавов подается автопогрузчиком на площадку. После получения расплава производится экспресс-анализ. Разливка металла производится в изложницы, расположенные в унифицированном разливочном конвейере
7.	ФКП «Комбинат «Каменский»	г. Каменск-Шахтинский	Термическое уничтожение отходов спецпроизводств	Площадка для уничтожения отходов предназначена для уничтожения отходов спецпроизводств. Согласно технологическому регламенту уничтожение отходов спецпроизводства является технологической операцией

№ п/п	Предприятие	Муниципальное образование	Наименование технологии	Описание технологии
8.	ОАО «Каменскволокно»	г. Каменск-Шахтинский	Обезвреживание жидких и твердых отходов	Огневое обезвреживание жидких и твердых отходов
9.	ОАО «Каменский машиностроительный завод»	г. Каменск-Шахтинский	Изготовление крошки вторичной т/п № 0216002552 (полиамида)	Дробление отходов полиамида для дальнейшего использования в качестве добавки (10–15 %) к основному сырью полиамида для производства колец
10.	ОАО «Каменский машиностроительный завод»	г. Каменск-Шахтинский	Нейтрализация промышленных сточных вод участка хромирования ТИ № 25271.00024. Г-24	Технология нейтрализации промышленных сточных вод гальванического участка хромирования цеха № 1 на станции нейтрализации. Очистка сточных вод реагентным методом
11.	ОАО «Каменскволокно»	г. Каменск-Шахтинский	Переработка отходов нитей и путанки	Мойка, сушка и измельчение полимерных материалов (отходов нитей и путанки)
12.	ОАО «Каменскволокно»	г. Каменск-Шахтинский	Получение полимерного агломерата	Измельчение, плавление и получение полимерного агломерата
13.	ООО «Арамид»	г. Каменск-Шахтинский	Технология получения пряжи арамидной технической, технология получения волокна полиарамидного, тонкоизмельченного волокна	Использование обрезков и обрывков тканей из полиамидного волокна, отходов полиамидного волокна и нитей, отходов полимерных материалов (обрезки композиционных материалов)
14.	ОАО «Каменскволокно»	г. Каменск-Шахтинский	Технология переработки отходов вторичного полипропилена	Измельчение, плавление и гранулирование вторичного полипропилена
15.	ООО «Эко-Спас Батайск»	г. Батайск	Переработка органических отходов	Использование органических отходов для получения органического удобрения «Гумус»
16.	ООО «Эко-Спас Батайск»	г. Батайск	Переработка отработанных покрышек	Использование отработанных автопокрышек для дальнейшего получения жидкой резины

№ п/п	Предприятие	Муниципальное образование	Наименование технологии	Описание технологии
17.	ООО «Эко-Спас Багайск»	г. Багайск	Переработка полимеров	Использование полимеров для получения полимерно-песчаной продукции
18.	ООО «Эко-Спас Багайск»	г. Багайск	Обезвреживание нефтезагрязненных отходов и гальванических шламов	Обезвреживание нефтезагрязненных отходов и гальванических шламов – получение прочих твердых минеральных отходов 5 класса опасности, применяемых для планировки собственной территории
19.	ООО «Эко-Спас Багайск»	г. Багайск	Обработка отработанных минеральных масел	Обработка отработанных минеральных масел для получения топливной смеси
20.	ООО «ПВП «Эковторресурс»	г. Новошахтинск	Переработка углеродосодержащих отходов методом низкотемпературного пиролиза	Переработка углеродосодержащих отходов методом низкотемпературного пиролиза (разделение на паргазовую и твердые фракции утилизируемых отходов)
21.	ООО «Эковторресурс»	г. Таганрог	Переработка отходов металлургического производства	Разработка отвалов с последующей сепарацией на различные фракции щебня и грунта (отсев)
22.	ООО «Промэкология-ЮГ»	г. Таганрог	Переработка отходов промышленного производства	Грохочение и сортировка минеральных отходов по фракциям
23.	ООО «ПО «Пеноплэкс ЮГ»	г. Таганрог	Агломерация стружки из экструдированного вспененного полистирола	Переработка некондиционных плит и стружки путем агломерации отходов и возврата их в производственный процесс
24.	ООО «РосВторМет-ЮГ»	г. Таганрог	Переработка отходов металлургического производства	Измельчение отходов металлургического производства методом дробления с последующей ручной сортировкой от посторонних включений. Дробление отходов на фракции с получением щебня для дорожного строительства

№ п/п	Предприятие	Муниципальное образование	Наименование технологии	Описание технологии
25.	ООО «Севкавмаш»	г. Таганрог	Агломерирование полимерных отходов	Мягкие отходы в виде пленки ПДВ подаются на агломерацию, где измельчаются, нагреваются в процессе трения и при подаче шоквой воды сворачиваются в катышки (агломерируются)
26.	ОАО «Таганрогский металлургический завод» (ОАО «Тагмет»)	г. Таганрог	Приготовление водно-мазутной эмульсии	Приготовление водно-мазутной тонкодисперсной эмульсии на основе омазученной сточной воды из отстаивников, отработанных ГСМ и мазутов путем прогона на диспергаторе. Применение водно-мазутной эмульсии позволяет снизить выбросы окислов мазута
27.	ОАО Таганрогский котлостроительный завод «Красный котельщик»	г. Таганрог	Испарение отработанной эмульсии	Отработанная эмульсия поступает в приемные резервуары установки испарения эмульсии. Из резервуаров смесь подается в печь, где в газовом потоке испаряется
28.	ОАО «Таганрогский металлургический завод» (ОАО «Тагмет»)	г. Таганрог	Комплексная переработка сталеплавильных шлаков	Мартеновский шлак, предварительно охлажденный и измельченный до фракции 300 мм, проходит дробильно-сепарационную установку, магнитный сепаратор и грохот, где рассеивается на фракции 0–20 мм и 20–70 мм. Полученные фракции используются для строительных работ
29.	ОАО Таганрогский котлостроительный завод «Красный котельщик»	г. Таганрог	Термическое обезвреживание отходов	Сжигание отходов калорийностью до 5500 ккал/кг, в том числе нефтесодержащих отходов с содержанием нефтепродуктов до 30 % по массе
30.	ЗАО «Кирпичный завод»	г. Таганрог	Аспирация запыленного воздуха от сушильного барабана кирпичного производства	Двухступенчатая очистка аспирируемого воздуха, возвращение улавливаемой кирпичной пыли в производство

10.3. Выполнение мероприятий по утилизации пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, находящихся в местах хранения, не имеющих собственников на территории Ростовской области в 2011 году

В рамках Областной долгосрочной целевой программы «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ростовской области на 2011–2015 годы» в 2011 году за счет средств областного бюджета проведены работы по утилизации пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, находящихся в местах хранения, не имеющих собственников на территории Ростовской области.

Всего в 2011 году с территории области на специализированные полигоны было вывезено пестицидов и агрохимикатов 1411,874 тонны, из них 1404,121 тонны по контракту с комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области с территории 26 муниципальных образований области (Целинского, Сальского, Орловского, Мартыновского, Волгодонского, Семикаракорского, Константиновского, Зимовниковского, Зерноградского, Аксайского, Песчанокопского, Заветинского, Родионово-Несветайского, Кагальницкого, Октябрьского, Усть-Донецкого, Морозовского, Белокалитвинского, Верхнедонского, Кашарского, Обливского, Чертковского, Шолоховского, Советского, Бокковского районов и г. Новочеркасска) и 7,753 тонны по контракту с министерством сельского хозяйства и продовольствия области (с территории Веселовского, Зимовниковского, Кашарского и Семикаракорского районов от собственников).

Во всех муниципальных образованиях работы велись под непосредственным контролем муниципальных комиссий, куда вошли представители органов местного самоуправления, Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области, ГО и ЧС.

Все члены муниципальных комиссий прошли обучение на семинарах 10 мая и 14 июля 2011 года, проводимых комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов области совместно с Россельхознадзором по Ростовской области.

В присутствии членов комиссий осуществлялся:

- отбор проб пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов в местах хранения и захоронений для идентификации и определения класса опасности;
- отбор проб почвы после утилизации и проведения работ по дезактивации мест хранения и захоронения пестицидов и агрохимикатов, для подтверждения их безопасности по содержанию остаточных количеств токсикантов (хлор- и фосфорорганических соединений, ртути и мышьяка).

Муниципальными образованиями:

- обеспечивались подрядной организации условия проведения работ не только в рабочие дни, но также в выходные и праздничные дни;
- осуществлялась помощь в обеспечении техническими средствами при разрытии захоронений и погрузке перезатаренных пестицидов на автотранспорт;
- выделялись охраняемые складские помещения для временного хранения перезатаренных пестицидов и агрохимикатов.

Представители комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области и Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области присутствовали при начале работ в Сальском, Семикаракорском, Багаевском и Зерноградском районах. Осуществлялся выезд на место проведения

работ в Багаевский район с представителями СМИ (ГТРК «ДОН-ТР»). Представители комитета выезжали 7 и 9 декабря в Боковский и Морозовский районы для контроля за ходом проведения работ.



Рис. 10.1. Целинский район



Рис. 10.2. Родионово-Несветайский район



Рис. 10.3. Верхнедонской район

Для контроля за выполнением работ Постановлением Администрации области была создана межведомственная комиссия, в состав которой вошли представители комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области, Департамента по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций Ростовской области, Департамента Росприроднадзора по ЮФО, министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области.

В период проведения работ по утилизации проведены 5 заседаний комиссии, на которых утвержден график проведения работ по утилизации пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, рассмотрены ход проведения работ, а также итоги работы по утилизации в 2011 году и необходимость завершения работ по утилизации пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов в Тарасовском и Миллеровском районах в 2012 году.

В связи с тем, что первоначальная оценка объемов пестицидов осуществлялась визуально, при проведении работ в местах захоронения фактическое количество размещенных пестицидов значительно превышало ранее заявленные. В приспособленных складских помещениях в Тарасовском и Миллеровском районах остаются пестициды, а также в захоронении в Милютинском районе и в трех захоронениях (п. Садовый, х. Красный, п. Первомайский) Багаевского района остаются около 300 тонн пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов.

В настоящее время мероприятия по утилизации пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, находящихся в местах хранения, не имеющих собственников, на территории Тарасовского и Миллеровского районов в объеме 50 тонн включены в областной бюджет 2012 года и предложены к рассмотрению на Законодательном Собрании Ростовской области.

10.4. О проводимом мониторинге наличия несанкционированных свалок

Вопросы обращения с отходами производства и потребления последние годы руководством Ростовской области относятся к числу приоритетных и неоднократно рассматривались на заседаниях коллегии Администрации и Правительства Ростовской области.

Из областного бюджета выделялись средства на разработку проектно-сметной документации и строительство полигонов ТБО. Так, в период с 2007 по 2011 г. было выделено около 165 млн рублей на разработку ПСД на строительство объектов размещения отходов в гг. Шахты и Новочеркасске, Матвеево-Курганском, Веселовском, Орловском, Красносулинском и Миллеровском районах. В области создано пять мусоросортировочных линий, функционирующих в крупных городах.

Во всех муниципальных образованиях области комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов области проведены проверки выполнения органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами требований законодательства в области охраны окружающей среды при обращении с отходами.

За 2010 и 2011 годы выявлено и привлечено к ответственности 1278 виновных должностных и юридических лиц, в том числе около 200 должностных лиц муниципальных образований, за нарушение правил обращения с отходами, наложено штрафов на сумму почти 10 млн рублей.

Основные проблемы в области обращения с отходами:

- низкий процент предоставления услуги по сбору и вывозу ТБО в большинстве сельских районов области. Население не заключает договоры с подрядными организациями на сбор и вывоз мусора, в связи с чем на территориях появляются свалочные очаги и навалы мусора;
- на территории области практически отсутствуют предприятия по переработке твердых бытовых отходов, по извлечению из состава ТБО вторичного сырья и дальнейшего его использования. Система обезвреживания отходов в области основана на захоронении основной массы отходов на полигонах и свалках;
- недостаточное количество организаций, имеющих все необходимые правоустанавливающие документы для осуществления деятельности по обращению с отходами. В области только 61 организация, эксплуатирующая свалки, имеет лицензию на деятельность по обращению с отходами и соответственно лимиты на размещение отходов. Имеющиеся у этих предприятий лимиты на размещение отходов не позволяют принять на эти объекты все отходы, которые вывозятся на свалки при ликвидации свалочных очагов и навалов мусора.
- отсутствие в муниципальных образованиях, особенно в сельских, техники для сбора и вывоза ТБО.

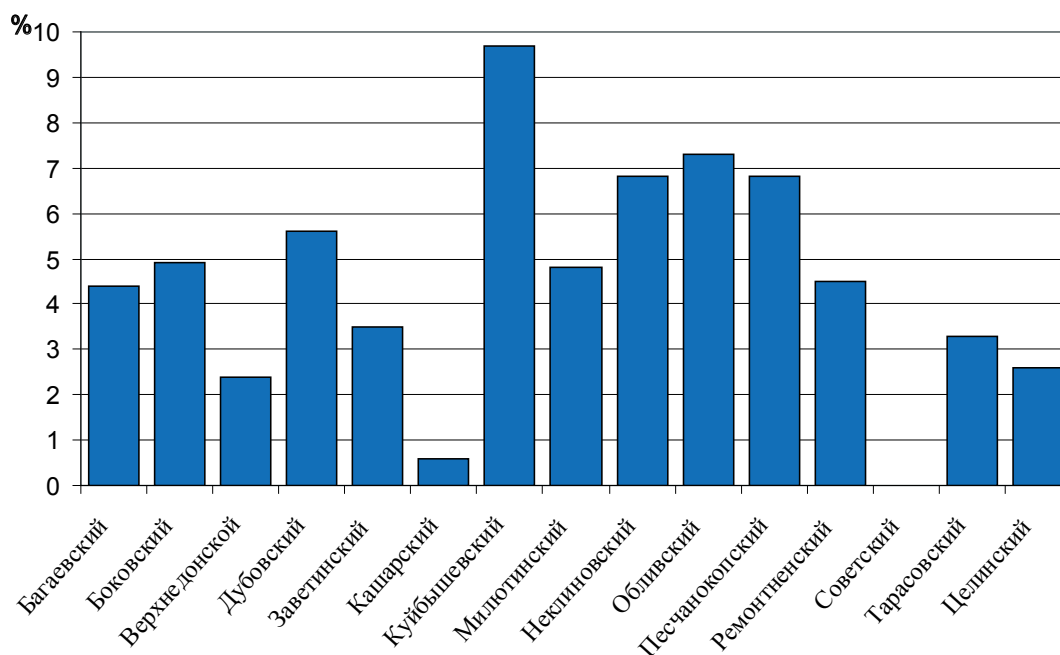


Рис. 10.4. МО с минимальным охватом населения услугой по сбору, вывозу ТБО

В 2011 году по поручению Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева с целью активизации работы по приведению деятельности по обращению с отходами производства и потребления в соответствие с природоохранными и санитарно-эпидемиологическими нормами, и прежде всего по выявлению и ликвидации несанкционированных мест размещения отходов, была создана Административная инспекция, внесены поправки в Област-

ной закон «Об административных правонарушениях» в части ужесточения административной ответственности за нарушение правил благоустройства в населенных пунктах.

С целью создания основы для объективной оценки состояния дел в области обращения с отходами в муниципальных образованиях области и разработки адекватных мер по исправлению ситуации, комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов области с 2010 года начата работа по ведению регионального кадастра отходов производства и потребления.

Наполнение информационных баз кадастра производилось на основании информации, получаемой комитетом от органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов, а также по результатам контрольных мероприятий, осуществляемых инспекторами Ростоблкомприроды и других контролирурующих органов.

В частности комплекс мер по решению проблем обращения с отходами был определен решением коллегии Администрации Ростовской области № 58 от 27 июня 2011 года «О реализации муниципальными образованиями области полномочий по организации благоустройства территорий, сбора, вывоза и утилизации твердых бытовых и промышленных отходов». В соответствии с п. 4 решения коллегии Ростоблкомприроды и Административной инспекции поручено осуществлять мониторинг наличия несанкционированных свалок на территории муниципальных образований области.

Для более полной оценки ситуации при осуществлении мониторинга использовались сведения, предоставленные административной инспекцией, и материалы, собранные в ходе выполнения первого этапа разработки «Региональной комплексной системы управления отходами производства, потребления и вторичными материальными ресурсами Ростовской области» (далее – «Региональная система»).

По состоянию на июль 2011 года, по данным регионального кадастра отходов их размещение осуществлялось на 623 объектах, в том числе на 17 полигонах, 361 санкционированной (место расположения определено решением соответствующего органа местного самоуправления) и 245 несанкционированных свалках. Кроме того, на территории области уже имелось 105 законсервированных свалок.

В результате обследований территорий муниципальных образований контролирующими органами Ростовской области в 2011 году было выявлено 364 свалочных очага, которые вследствие их временного характера не включаются в кадастр. По общепринятой терминологии свалочный очаг – это скопление твердых бытовых отходов, крупногабаритного мусора, возникшее в результате самовольного сброса, по объему до 30 куб. м на территории площадью до 50 кв. м, в отличие от свалки, характеризующейся параметрами: площадь более 5 000 кв. м и объем более 5000 куб. м.

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» с 1 января 2010 года запрещено размещение отходов на объектах, не внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов. Требованиями для внесения в указанный реестр являются: наличие правоустанавливающих документов, обеспечение санитарных и экологических требований, наличие соответствующей лицензии у организации, эксплуатирующей объект размещения отходов. По данным департамента Росприроднадзора по ЮФО, ведущим государственный реестр объектов размещения отходов, на территории области только 22 объекта отвечают указанным требованиям. Остальные объекты размещения отходов, исходя из требований федерального законодательства, – нелегитимны.

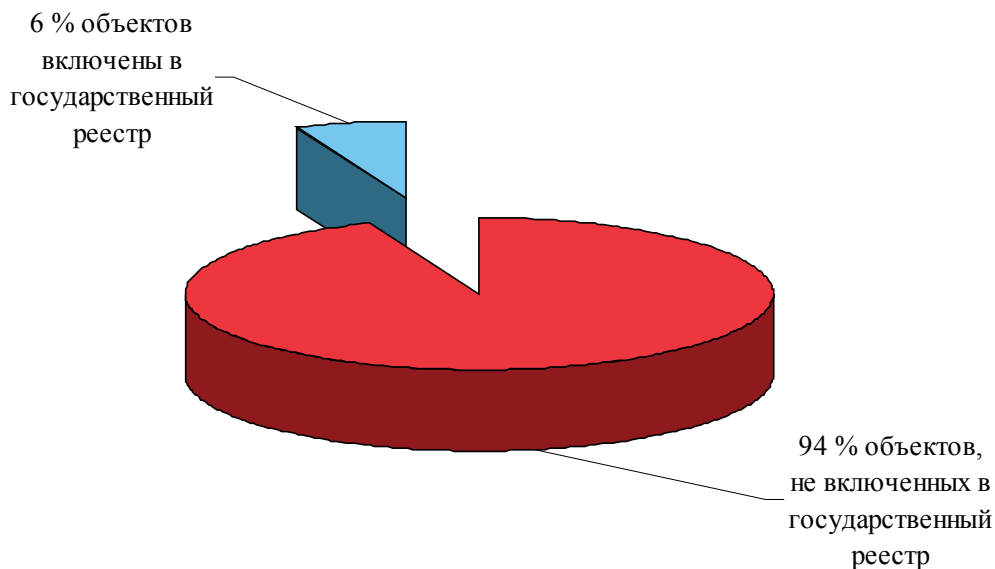


Рис. 10.5. Доля объектов размещения ТБО, включенных в государственный реестр объектов размещения отходов

С целью улучшения санитарного состояния населенных пунктов, выполнения требований природоохранного законодательства по поручению Правительства области контролирующими органами и органами местного самоуправления проводилась работа по ликвидации свалочных очагов и упорядочению работы действующих объектов размещения отходов. По выявленным фактам нарушения требований законодательства в сфере обращения с отходами Ростоблкомприродой и Административной инспекцией приняты меры административного воздействия.

Только Административной инспекцией в 2011 году возбуждено 1260 дел об административной ответственности, по которым наложено 2,5 млн. руб. штрафов за нарушение правил организации благоустройства, вывоз и выгрузку бытового, строительного мусора и грунта в не отведенные для этих целей места. В 2012 году возбуждено 231 дело, по которым наложено 1,3 млн руб. штрафов.

В течение всего 2011 года в муниципальных образованиях проводилась работа по сокращению количества действующих объектов размещения отходов. В результате принятых мер ситуация начала меняться.

В соответствии с п. 4 решения коллегии Администрации области от 27.06.2011 № 58 «О реализации муниципальными образованиями области полномочий по организации благоустройства территорий, сбора, вывоза и утилизации твердых бытовых и промышленных отходов» в рамках ведения мониторинга проведено уточнение количества объектов размещения отходов как действующих, так и выведенных из эксплуатации, но нерекультивированных.

Вместе с тем, поступающая в Ростоблкомприроду информация не всегда позволяет идентифицировать отнесение объекта к свалке, свалочному очагу, оценить ее фактическое состояние и точное местонахождение, что может повлиять на достоверность сведений, используемых при мониторинге. С целью уточнения перечня мест размещения отходов, исключения дублирования информации Ростоблкомприродой планируется приобретение GPS-приемников, объезд территорий муниципальных образований и уточнение на местности координат этих объектов.

Анализ сведений по обращению с отходами в муниципальных образованиях области показал, что органы местного самоуправления по-разному решают вопросы создания мест размещения отходов.

Так, в Аксайском, Октябрьском, Зерноградском, Неклиновском, Усть-Донецком районах органами местного самоуправления приняты меры по минимизации количества объектов размещения отходов. В этих районах на 10 тыс. человек приходится от 0,01 до 0,3 объекта размещения ТБО. Вместе с тем, в таких районах, как Милютинский, Советский, Кашарский, Обливский, Заветинский на 10 тысяч человек приходится от 11 до 16 объектов размещения отходов. Аналогичную картину можно наблюдать и при оценке количества объектов размещения ТБО к количеству населенных пунктов на территориях муниципальных образований. Так, в Заветинском, Константиновском, Ремонтненском, Цимлянском, Семикаракорском районах указанный параметр составляет от 0,67 до 0,9 единицы, то есть объект размещения отходов располагается практически в каждом населенном пункте.

Нужно отметить, что уровень благоустройства, с точки зрения захламленности территорий, зависит не только от количества мест размещения отходов, но и от количества мусороуборочной техники, наличия специализированных организаций по сбору и вывозу отходов, степени охвата населения услугой по сбору и вывозу отходов.

По состоянию на февраль 2012 года в Ростовской области для сбора и вывоза отходов в 12 городских округах задействовано 537 единиц техники, а в 43 муниципальных районах 366, что явно недостаточно.

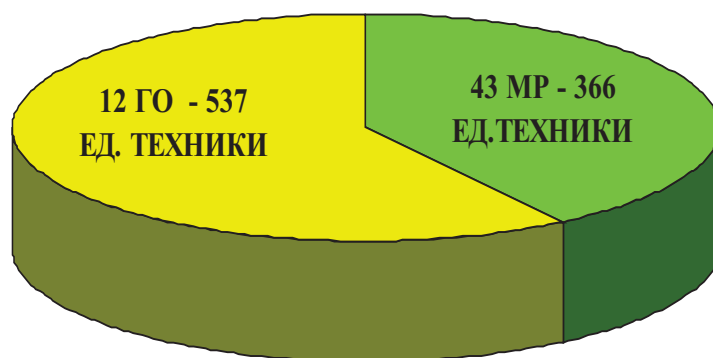


Рис. 10.6. Количество мусороуборочной техники в городских округах (ГО) и муниципальных районах (МР)

Анализ результатов мониторинга показывает, большое количество объектов размещения отходов характерно для муниципальных районов с низким процентом охвата населения договорами на сбор и вывоз отходов, что, как правило, обусловлено недостаточным количеством техники для вывоза отходов с территорий муниципальных образований, имеющих большие площади. К таким районам относятся Кашарский, Заветинский, Ремонтненский.

Все вопросы организации работы по обращению с отходами должны быть учтены в генеральных схемах очистки территорий муниципальных образований. На 01.02.2012 года только в 11 муниципальных образованиях разработаны схемы, в 12 – они в стадии разработки или планируется их разработать, а в 32 вопрос о разработке генеральных схем не решен.

На 01.02.2012 не выполнен в полном объеме п. 6.1 решения коллегии от 27.06.2011 № 58 «О реализации муниципальными образованиями области полномочий по органи-

зации благоустройства территорий, сбора, вывоза и утилизации твердых бытовых и промышленных отходов». Не ликвидировано 14 несанкционированных объектов размещения отходов в 5 муниципальных образованиях области, выявленных в ходе обследований, проведенных Административной инспекцией. По объемам накопленных отходов и занятым площадям эти объекты следует отнести к несанкционированным свалкам. Мероприятия по их ликвидации либо переводу в категорию санкционированных необходимо выполнять в соответствии с действующим законодательством. Работа муниципальными образованиями в этом направлении продолжается.

Кардинально изменить ситуацию в сфере обращения с отходами на территории области возможно в рамках реализации разрабатываемой в настоящее время «Региональной комплексной системы управления отходами производства, потребления и вторичными материальными ресурсами Ростовской области». Это требует не только значительных временных затрат, но и финансовых средств.

С целью нормализации ситуации в период разработки и реализации «Региональной комплексной системы...» представляется целесообразным завершить разработку генеральных схем очистки территорий населенных пунктов Ростовской области, осуществить комплекс мер, направленный на оптимизацию количества объектов размещения отходов в муниципальных образованиях, придание им статуса санкционированных, обеспечение размещения отходов только на выбранных объектах, закрытие, консервацию и плановую ликвидацию объектов, выведенных из эксплуатации, документально оформить отвод земельных участков под объекты, предусмотренные для размещения отходов производства и потребления, на период до начала реализации «Региональной комплексной системы управления отходами производства, потребления и вторичными материальными ресурсами Ростовской области».

Перечень предприятий – основных источников образования отходов в 2011 году

Таблица 10.3.

Наименование предприятия	Ед. изм.	Объем образования отходов
ОАО «Таганрогский металлургический завод»	млн т	1,190396
Ф-л ОАО «ОГК-2» Новочеркасская ГРЭС	млн т	1.040703556
Сулинский щебеночный завод – Филиал ОАО «ПНК»	млн т	0,162073
ОАО «Донуголь»	млн т	0,041182
ООО «Ростстрой»	млн т	0,045504
Шахта «Ростовская» ОАО «Угольная компания «Алмазная»	млн т	0,022901
ОФ «Замчаловская» ОАО «Замчаловский антрацит»	млн т	0.108308
ОАО «Палмали»	млн т	0,023306
ООО ПК «НЭВЗ»	млн т	0,041177
ОАО «Птицефабрика «Таганрогская»	млн т	0,067817
ОАО «ПО «Водоканал» г. Ростов-на-Дону»	млн т	0,053507677
ООО ЦОФ «Шолоховская»	млн т	0,195991

**Природоохранные мероприятия,
связанные с рациональным использованием отходов (на конец 2011 года)**

Таблица 10.4.

Наименование мероприятия	Затраты, млн руб.	Достигнутые результаты
Организационно-технические мероприятия, в том числе:		
установление нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ЗАО «Казачка», ООО «Шахтинская ГРЭС»)	0,09	установлены нормативы образования отходов и лимиты на их размещение
паспортизация отходов (ОАО «Замчаловский антрацит», ООО «Ростовский электрометаллургический завод», ОАО «Монтажник», ОАО «Горизонт», ЗАО «Дон-Текс», ООО «Мясокомбинат «Ростовский», ОАО «Кристалл», ОАО «Чистый город», ФКП «Комбинат «Каменский», ОАО «Ростовский часовой завод», ОАО «Элегия», ООО «Ростовская угольная компания», ООО ПКФ «Атлантикс Пак», ООО «РПРЗ»)	0,44	Подтверждено отнесение отходов 1 – IV класса опасности к конкретному классу опасности; составлены паспорта отходов 1 – IV класса опасности
обучение специалистов по безопасному осуществлению деятельности в области обращения с отходами (СПК «Рассвет», ООО «Руда», ООО «им.Фрунзе», ЗАО «Кировский конный завод», ОАО «ВКДП», ООО «РУК», ООО «Комбикорм»)	0,41	Обеспечена профессиональная подготовка лиц, допущенных к обращению с отходами 1 – IV класса опасности

11. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА, ПРОИЗОШЕДШИЕ НА ТЕРРИТОРИИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2011 ГОДУ

В 2011 году на территории области произошло 7 ЧС, из них: 2 ЧС техногенного характера, 2 ЧС природного характера, 3 ЧС биолого-социального характера.

В результате ЧС погибли 5 человек, пострадали – 60 человек.

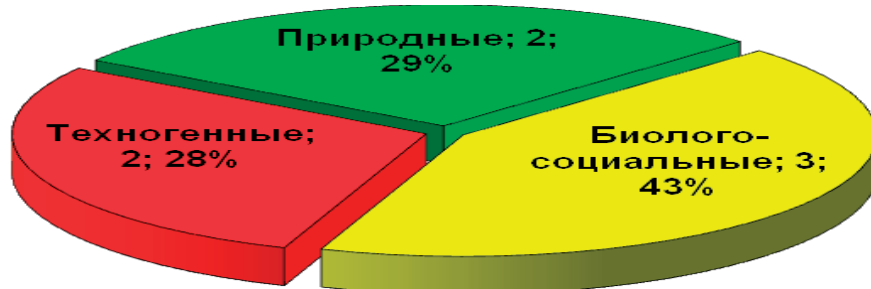


Рис. 11.1. Процентное соотношение по видам ЧС, произошедших в 2011 году

ЧС произошли в Неклиновском, Дубовском, Обливском, Морозовском, Родионово-Несветайском, Азовском и Аксайском районах.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года (АППГ), общее количество чрезвычайных ситуаций уменьшилось в 4,5 раза, в том числе произошло уменьшение количества чрезвычайных ситуаций техногенного характера в 2,5 раза, природного в 5,5 раза и биолого-социального характера в 3,3 раза.

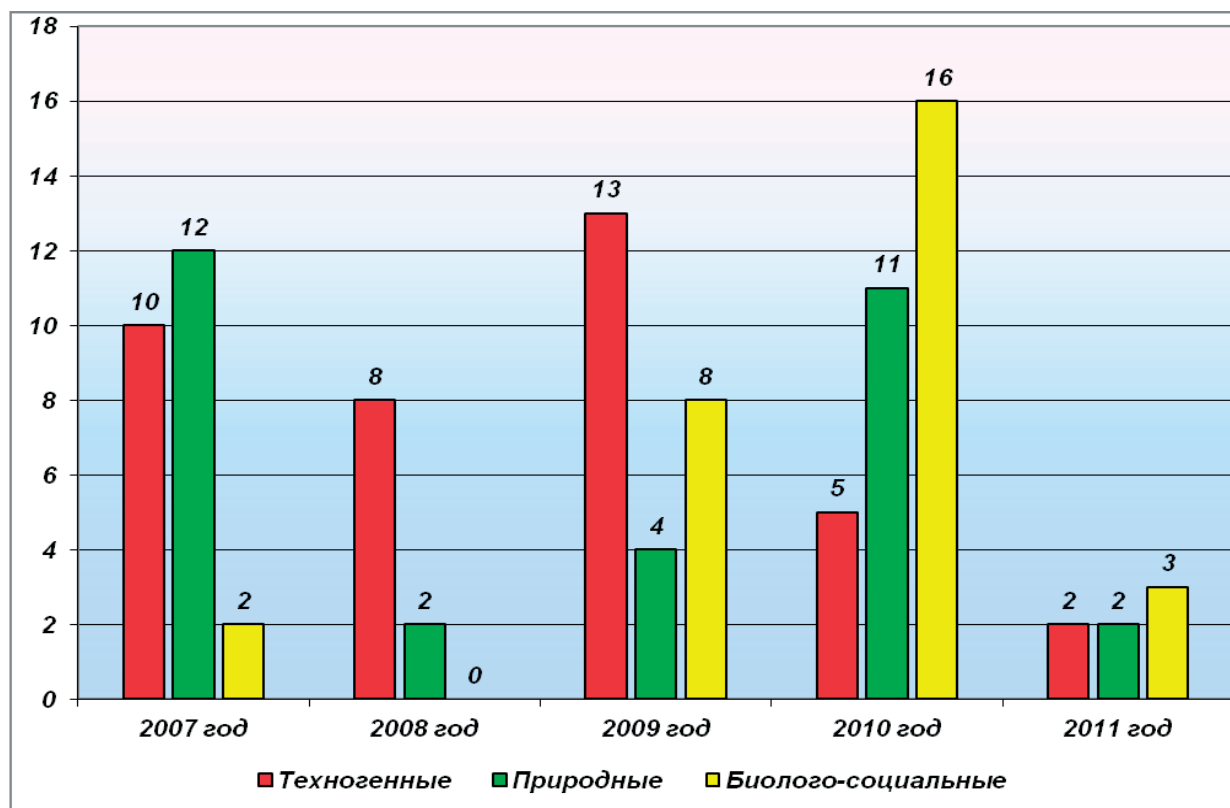


Рис. 11.2. Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций

Чрезвычайные ситуации природного характера

На территории области произошли **2** чрезвычайные ситуации природного характера, в которых погиб **1** чел., пострадало **44** чел., нанесен ущерб на сумму более 100 млн руб.

12 февраля – отрыв льдины с людьми на Цимлянском водохранилище в Дубовском районе.

В результате спасательной операции на берег переправлено 44 рыбака.

26–30 июля – лесной пожар в Обливском районе.

Площадь пожара составила 2279,4 га.

В тушении лесного пожара было задействовано более 670 человек, 140 ед. техники, вертолет МИ-8, самолет Ил-76. К ликвидации огня привлекались силы лесничеств, пожарных Селивановского и близлежащих лесных хозяйств, спасательные формирования департамента по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций Ростовской области, пожарные части Федеральной противопожарной службы и др. При ликвидации пожара погиб 1 чел.

Чрезвычайные ситуации техногенного характера

На территории области произошли **2** чрезвычайные ситуации техногенного характера, в результате которых погибли **4** чел., нанесен вред здоровью – **16** чел.

12 июля – ДТП в Неклиновском р-не.

В результате столкновения на 37 км автодороги Ростов-на-Дону – Таганрог маршрутного такси «Хендай» со стоящим на обочине автомобилем «КамАЗ» погибли 2 человека, получили травмы различной степени тяжести 16 человек. Пострадавшие были доставлены в медицинские учреждения г. Таганрога и Неклиновского района. Для ликвидации последствий происшествия привлекались спасатели ПСП г. Таганрога и АСФ Неклиновского района.

3 декабря – падение легкомоторного самолета в Аксайском р-не.

В 0,6 км северо-западнее х. Нижнеподпольный произошло падение легкомоторного учебного самолета, принадлежащего аэроклубу «Чистое небо». В результате крушения самолета погибло 2 чел. К ликвидации последствий происшествия привлекались спасатели АСФ Аксайского района, поисково-спасательного отряда «Доступное небо».

Чрезвычайные ситуации биолого-социального характера

В течение 2011 года произошло **3** чрезвычайные ситуации биолого-социального характера. Все ЧС были связаны с выявлением африканской чумы свиней:

22 января в Морозовском районе на СТФ ООО «АгроСоюз Юг Руси»;

11 августа в Родионово-Несветайском районе на СТФ ООО «Ростов-Мир»;

7 ноября в Азовском районе на СТФ № 3 ОАО «Батайское».

Кроме того было выявлено 5 случаев заболевания африканской чумой свиней диких кабанов (ООО «Лесной патруль» и ФГУ «РГООХ» – ВПОУ Шолоховского района, Крюковское охотхозяйство – филиал ООО «Фирма «Сатурн-97» Тацинского района, охотхозяйство «Верхнесвечниковское» Кашарского района и НП «МОК» «Дача лесхоза» Мартыновского района).

На зараженных территориях проведен комплекс мероприятий по ликвидации возникших очагов африканской чумы свиней и недопущению распространения на другие территории Ростовской области.

Количество ЧС в области за период с 2009 по 2011 годы

Таблица 11.1.

Год	Произошло ЧС				Погибло, чел.	Спасено, чел.
	всего	в том числе				
		техногенного характера	природного характера	биолого- социального характера		
2009	25	13	4	8	29	55
2010	32	5	11	16	13	50
2011	7	2	2	3	5	60
Всего	64	20	17	27	47	165

Количественные показатели чрезвычайных ситуаций природного характера на территории Ростовской области в 2009–2011 годах

Таблица 11.2.

Виды чрезвычайных ситуаций	Количество ЧС, ед.			Погибло, чел.			Пострадало, чел.		
	2009 год	2010 год	2011 год	2009 год	2010 год	2011 год	2009 год	2010 год	2011 год
Бури, ураганы, смерчи, шквалы, сильные метели	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сильный дождь, сильный снегопад, крупный град	3	2	0	0	0	0	0	160	0
Сильный мороз	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Отрыв прибрежных льдов	0	0	1	0	0	0	0	0	44
Крупные лесные пожары	0	5	1	0	0	1	0	0	0
Засуха	0	4	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО	3	11	2	0	0	1	0	160	44

**Количественные показатели чрезвычайных ситуаций техногенного характера
на территории Ростовской области в 2009–2011 годах**

Таблица 11.3.

Виды чрезвычайных ситуаций	Количество ЧС, ед.			Погибло, чел.			Пострадало, чел.		
	2009 год	2010 год	2011 год	2009 год	2010 год	2011 год	2009 год	2010 год	2011 год
Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Аварии на автодорогах	3	4	1	26	12	2	29	50	16
Авиационные катастрофы и аварии вне населенных пунктов	2	1	1	2	1	2	2	0	0
Аварии на магистральных нефтепроводах	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Выброс опасных химических веществ	1	0	0	0	0	0	12	0	0
Пожары и взрывы в зданиях, сооружениях и помещениях предприятий торговли	1	0	0	0	0	0	6	0	0
Пожары и взрывы на транспортных средствах	1	0	0	1	0	0	6	0	0
Транспортные аварии	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО	13	5	2	29	13	4	55	50	16

11.1. Мониторинг случаев выжигания сухой растительности. Противодействие выжиганию сухой растительности

Ежегодно с наступлением теплой погоды на территории страны происходят тысячи ландшафтных пожаров, не исключением является и территория Ростовской области.

Под выжиганием сухой растительности понимается повреждение или уничтожение вследствие пожаров (ландшафтных пожаров, сельскохозяйственных палов) травянистой и древесно-кустарниковой растительности, лесных насаждений и иных насаждений на всей территории Ростовской области, за исключением земель населенных пунктов, лесного, водного фондов, особо охраняемых территорий и объектов.

Согласно постановлению Администрации области от 08.10.2008 № 493 «О мерах по противодействию выжиганию сухой растительности на территории Ростовской области», специалистами комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области 3 года проводится мониторинг случаев выжигания сухой растительности на территории области. Для обеспечения данного полномочия комитет взаимодействует с Главным управлением Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) по Ростовской

области, департаментом по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций Ростовской области, областными и федеральными органами исполнительной власти, администрациями муниципальных образований.

Выжигание сухой растительности на территории Ростовской области запрещено. Порядок действий по предотвращению выжигания сухой растительности на территории Ростовской области определяет перечень мероприятий со стороны органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, а также собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев, арендаторов земельных участков.

В рамках работы по противодействию выжиганию сухой растительности в 2011 году специалисты комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области обеспечивали ведение мониторинга случаев выжигания сухой растительности в Ростовской области, взаимодействие с администрациями муниципальных образований, областными и федеральными органами исполнительной власти. Осуществлялась информационно-разъяснительная работа с населением и крупными сельхозпользователями. Информация по данному вопросу регулярно размещалась в СМИ и на интернет-сайте комитета.

С целью повышения уровня подготовки должностных лиц органов местного самоуправления по вопросам административного делопроизводства специалистами комитета проведено 13 кустовых совещаний по вопросу применения административной практики, связанной с нарушением установленного порядка выжигания сухой растительности на территории области. Всего в совещаниях приняли участие более 1000 специалистов городских округов, муниципальных районов, сельских и городских поселений, департамента по предупреждению и ликвидации ЧС Ростовской области, ГУ МЧС России по Ростовской области, Депохотрыбхоза области и ГУВД по Ростовской области. Постоянно проводилась методическая и консультационная работа со специалистами-экологами муниципальных образований.

В 2011 году на территории области зарегистрировано 2 825 случаев возгорания сухой растительности, в результате которых уничтожена растительность на площади 14,7 тыс. га. В сравнении с аналогичным периодом 2010 года, количество случаев возгорания сухой растительности уменьшилось на 4 585 единиц, площадь, пройденная огнем, уменьшилась на 3,7 тыс. га.

838 случаев возгорания сухой растительности, в соответствии с нормативными правовыми актами Ростовской области, классифицируются как выжигание сухой растительности.

В пожароопасный период специалистами комитета проводились рейды на территориях муниципальных образований области, направленные на предупреждение, выявление и пресечение фактов выжигания сухой растительности. По результатам рейдов должностными лицами комитета выявлено 50 случаев нарушения порядка выжигания сухой растительности. По всем выявленным нарушениям возбуждены дела об административных правонарушениях, на нарушителей наложены административные штрафы по частям 1 и 2 ст. 6.2 Областного закона «Об административных правонарушениях» на общую сумму 1 154,9 тыс. рублей.

Проведенные комитетом рейды, комплекс мер, направленных на противодействие выжиганию сухой растительности, реализованный органами местного самоуправления позволили активизировать работу по предотвращению выжигания сухой растительности и положительно повлияли на ситуацию в 2011 году.

12. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

За многие годы на территории шахт угледобывающего комплекса Восточного Донбасса (89,4 тыс. га) сложились негативные экологические процессы и явления. В первую очередь это связано с затоплением шахтных выработок, подтоплением земной поверхности техногенными высокоминерализованными водами, вытеснением из горных выработок на поверхность опасных рудничных газов, возгоранием породных отвалов, образованием провалов земной поверхности и др.

Наиболее масштабным техногенным процессом, связанным с закрытием угольных шахт, является выход высокоминерализованной шахтной воды на поверхность. Величина загрязнения поверхностной гидросферы обусловлена объемами изливающихся шахтных вод, их минерализацией и особенностями загрязняемого объекта. Кроме того, загрязнению подвержены подземные воды, входящие в контакт с водами техногенными. Масштабы и экологические последствия этих процессов имеют особую значимость, так как площади их влияния находятся в хозяйственном использовании, а реки и грунтовые воды являются источниками питьевого водопотребления населения региона.

Актуальной остается проблема очистки загрязненных шахтных вод и доведение ее качества до нормативных требований. Существующие технологии очистки минерализованных шахтных вод не позволяют применить экономически целесообразные способы ее деминерализации.

За 2011 год в реки Восточного Донбасса с ликвидируемых шахт поступило около 40,7 млн м³ высокоминерализованной шахтной воды.

Существенными источниками загрязнения рек являются шахты: им. Кирова, «Глубокая», им. Красина, «Южная», № 15 ШУ «Несветаевское», «Комиссаровская», «Восточная», ШУ «Краснодонецкое», «Тацинская».

Другим негативным фактором, влияющим на экологическую обстановку в регионе, являются воды, вытекающие из-под оснований породных отвалов. Речь идет не только о породных отвалах – терриконах, но и о местах массового складирования углепородного материала в балках, оврагах, впадинах, карьерах. Породные отвалы, подверженные воздействию атмосферных осадков, поверхностных вод, и контактирующие с грунтовыми водами, формируют собственные высокоминерализованные водопоявления, создающие значительную нагрузку на прилегающие территории (породные отвалы шахт «Глубокая», ШУ «Мирное», им. Ленина).

В пределах селитебных территорий шахтерских городов и поселков фиксируется проникновение «мертвого воздуха» в заглубленные объекты жилого сектора. «Мертвым» он считается в связи с тем, что не пригоден для дыхания, не имеет цвета и запаха и чрезвычайно опасен для жизни. Обнаружить его можно только с помощью приборов контроля газовоздушной среды – газоанализаторов. Для обеспечения безопасной жизнедеятельности населения региона специалистами ООО «Экологические технологии» осуществляется контроль за выделением газов на земную поверхность в заглубленных объектах домовладений и административно-промышленных зданий, газодренажных трубах на устьях ликвидированных вскрывающих выработок, в почвенном воздухе угрожаемых и опасных зон на территориях горных отводов ликвидируемых шахт. По результатам периодического контроля газовоздушной смеси в объектах га-

зомониторинга и почвенного воздуха выполняется корректировка зон по газовыделению. С начала реализации рабочего проекта «Мониторинг социально-экологических последствий ликвидации шахт Восточного Донбасса» (2002 год) в ходе контроля газодинамической обстановки на селитебной территории количество опасных зон увеличилось в 7 раз. Всего под контролем находится 222 зоны на общей площади 44 842,8 га. За истекший год количество объектов, представляющих угрозу для жизни и здоровья населения, не изменилось.

В результате затопления отработанного пространства на верхних горизонтах шахт, в том числе и ранее закрытых, происходит размывание и выщелачивание горных пород, разрушение крепежного материала выработок, в результате чего образуются провалы или мульды оседания. Исследования и наблюдения показывают, что возможность и опасность проявления воздействия горных работ на поверхность может иметь место на каменноугольных месторождениях без ограничения во времени при глубинах разработки до 80–100 м. Как правило, зафиксированные на выходах пластов провалы земной поверхности приурочены к подготовительным выработкам и краевым частям целиков угля.

Провалоопасность территорий, прилегающих к вскрывающим горным выработкам, выходящим на земную поверхность, – одна из основных проблем, связанных с обеспечением безопасной жизнедеятельности населения Восточного Донбасса. Для этого ведутся работы по контролю 443 провалоопасных зон на горных отводах ликвидируемых шахт. *С 2003 года выявлено 370 провалов общим объемом более 131 тыс. м³.*

Существенной опасностью для жизни населения продолжают оставаться случаи несанкционированного вскрытия горных выработок и разработки породных отвалов. В нарушение Закона РФ «О недрах» отдельными лицами ведется кустарная добыча угля, а также извлечение из горных выработок металлолома. О подобных фактах, выявленных в ходе маршрутных обследований территорий, сообщается администрациям муниципальных образований, которыми принимаются соответствующие меры.

Актуальной в Восточном Донбассе остается проблема породных отвалов. На территории Ростовской области их находится не менее 600, из которых 194 сформированы ликвидируемыми шахтами. Складируемая в породных отвалах горная масса является источником выделения в окружающую среду токсичных химических веществ, мигрирующих при горении, выветривании и выщелачивании в окружающий почвенный покров, воду и воздух. По результатам температурной съемки, проведенной в 2011 году на 74 породных отвалах, горящими являются 15.

Реструктуризация угольной отрасли России близится к завершению. В ближайшие годы планируется окончание всех природоохранных мероприятий, предусмотренных проектами ликвидации шахт Восточного Донбасса. Однако к концу 2011 года незатопленными остались еще 6 закрытых шахт (13 %):

- в городе Донецке – «Гундоровская», «Донецкая», «Изваринская» и «Центральная» (начнут затопливаться после прекращения работы водоотлива на шахте «Западная»);
- в городе Гуково – «Антрацит» и «Октябрьская» (начнут затопливаться после прекращения работы водоотливов на действующих шахтах «Ростовская» и «Алмазная»).

По ориентировочным данным полное затопление указанных шахт возможно к 2017 году. К этому времени и следует ожидать максимального проявления негативных процессов, сопровождающих затопление шахт.

12.1. Организация и основные результаты экологического мониторинга на горных отводах ликвидированных шахт Восточного Донбасса за 2011 год

Реструктуризацией угольной отрасли Ростовской области предусмотрено закрытие 47 нерентабельных шахт. Данный процесс имеет ряд отрицательных экологических последствий, обусловленных аэрологическими, геомеханическими и гидрологическими факторами. В Восточном Донбассе эти негативные проявления наблюдаются уже в течение нескольких десятилетий. Поэтому создана и функционирует система мониторинга социально-экологических последствий ликвидации шахт Восточного Донбасса, которая позволяет получать и аккумулировать информацию о состоянии окружающей среды подработанных территорий. Геоэкологический мониторинг является основой контроля эффективности выполненных природоохранных мероприятий и оценки вероятности возможных неблагоприятных экологических явлений после завершения всех работ, предусмотренных программой реструктуризации угольной отрасли региона.

Необходимость бессрочного ведения горно-экологического мониторинга на ликвидируемых шахтах Восточного Донбасса вызвана существующей экологической обстановкой и регламентирующими законодательными и нормативными документами:

- на горных отводах ликвидируемых шахт находится 443 провалоопасные зоны, прилегающие к горным выработкам, выходящим на дневную поверхность, которые в соответствии с Федеральным законом № 116 от 1997 г. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (статьи 6, 7) и параграфами 226, 228 «Правила безопасности в угольных шахтах» (М.: Госгортехнадзор, 2003) должны обеспечиваться постоянным контролем и приводиться в безопасное состояние;

- на подработанных горными работами территориях закрытых шахт установлены 222 опасные и угрожаемые зоны по выходу опасных и вредных шахтных газов на площади 44 842,8 га. В пределах этой площади расположено более 9 тыс. жилых домов и административно-промышленных зданий. Согласно Федеральному закону № 116 от 1997 г. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (статьи 6, 7, приложение 1) и пунктам 5.4 – 5.7 «Инструкции о порядке контроля за выделением газов на земную поверхность при ликвидации шахт» (Кемерово: ВостНИИ, 1998) регламентировано в этих зонах бессрочно вести контроль за выделением шахтных газов на земную поверхность;

- в процессе затопления (1995–2017 гг.) выработанного техногенного пространства закрытых шахт допускаются деформации земной поверхности под жилыми зданиями, сооружениями и инженерными коммуникациями, а также изменения гидрогеологического режима поверхностных и грунтовых вод. В пределах подработанных горными работами на малых глубинах территорий жилой застройки городов Шахты, Новошахтинск, поселков Михайлов, Шолоховский, Коксовый находятся сотни домов. С целью обеспечения их безопасной эксплуатации и согласно пунктам 2.1 и 2.16 «Правил охраны сооружений и природных объектов от вредного влияния подземных горных выработок на угольных месторождениях» (С-Пб.: ВНИМИ, 1998) необходимо вести геодинамические наблюдения до окончания процесса сдвижения земной поверхности;

- бесконтрольное затопление техногенного пространства шахт повлечет за собой подтопление селитебных территорий площадью около 165 га, на которых расположено 640 жилых построек, и в дальнейшем произойдет загрязнение техногенной водой рек и грунто-

вых водоносных горизонтов. Поэтому контроль гидрогеологического режима подработанных и находящихся в зоне влияния территорий закрытых шахт необходимо осуществлять до полного прекращения негативных процессов, связанных с затоплением шахт.

В соответствии с указанными нормативными документами и согласно рабочему проекту «Мониторинг социально-экологических последствий ликвидации шахт Восточного Донбасса» специализированная организация «Экологические технологии» выполняет объемы работ по следующим направлениям: газомониторинг, гидрогеологический мониторинг, гидрологический мониторинг, геодинамический мониторинг, мониторинг земельных ресурсов, оперативный контроль загрязнения окружающей природной среды силами собственной промышленно-экологической лаборатории.

Газомониторинг

Одним из приоритетных направлений деятельности организации в обеспечении безопасной жизнедеятельности населения региона является контроль за выделением газов на земную поверхность, в заглубленных объектах домовладений и административно-промышленных зданий, газодренажных трубах на устьях ликвидированных вскрывающих выработок, в почвенном воздухе угрожаемых и опасных зон на территориях горных отводах ликвидируемых шахт.

Контроль выхода на земную поверхность шахтных газов с опасными концентрациями метана $\text{CH}_4 > 1\%$, двуокиси углерода $\text{CO}_2 > 0,5\%$ и пониженного содержания кислорода $\text{O}_2 < 17\%$ («мертвого воздуха») в 2011 году осуществлялся на территориях горных отводов 34 ликвидируемых шахт. К концу 2011 года в Восточном Донбассе числилось 146 угрожаемых и 76 опасных по газовыделению зон, в пределах которых расположено около 9 тысяч объектов жизнедеятельности населения.

Несмотря на то что большинство ликвидируемых шахт в Восточном Донбассе полностью затоплено, наблюдаются опасные газовыделения из устьев ликвидированных вскрывающих выработок и в заглубленных объектах жилого сектора. Контроль за выделением газов в жилые, подвальные помещения, водопроводные колодцы и другие заглубленные объекты ведется на 772 объектах домовладений и промышленно-административных зданий.

С начала реализации рабочего проекта «Мониторинг социально-экологических последствий ликвидации шахт Восточного Донбасса» количество опасных зон увеличилось почти в 7 раз – с 11 до 76, а их площадь – более чем в 3 раза – с 5,53 до 17,41 га. Опасные зоны расположены в жилых районах городов Шахты (ш. «Глубокая» – 51 зона, ш. «Южная» – 4 зоны) и Новошахтинск (ш. им. Кирова – 18 зон), хутора Тацин (ш. «Комиссаровская» – 3 зоны). *Результаты газового мониторинга свидетельствуют об увеличении числа участков, опасных по проникновению «мертвого воздуха» в подвалы жилых домов, и отсутствии стабилизации этого процесса (рис. 12.1.).*

Для безопасной жизнедеятельности населения в течение года специалисты «Экологических технологий» выполняют порядка 25 тысяч экспресс-замеров и около тысячи лабораторных анализов газовой среды из газодренажных трубок на устьях ликвидированных вскрывающих выработок и скважин, заглубленных объектов жилого сектора и промышленно-административных зданий.

Проникновения вредных газов в подвалы и погреба жилого сектора наблюдаются в основном в теплый период года, а в зимний период – при значительном падении атмо-

ферного давления и практически не зависят от скорости и уровня затопления шахтной водой техногенных горизонтов. Однако опасные газовыделения отмечаются и при высоком атмосферном давлении. Причиной этому может служить, в частности, повышенное газообразование или геодинамические процессы в горном массиве, вследствие чего давление шахтного воздуха начинает превышать атмосферное, и он поступает в подвалы, погреба, водопроводные колодцы. В настоящее время прослеживается ухудшение ситуации в связи с увеличением количества объектов жилого сектора с опасными газовыделениями. Сложившееся положение объясняется продолжающимися процессами газообразования в выработанном пространстве и вмещающих породах, а также гидравлической связью техногенных комплексов ликвидируемых шахт с ранее ликвидированными, кустарными и мелкими шахтами. Месторасположение опасных зон характеризуется малой мощностью или полным отсутствием наносов, колебаниями скорости и вектора затопления техногенных комплексов.

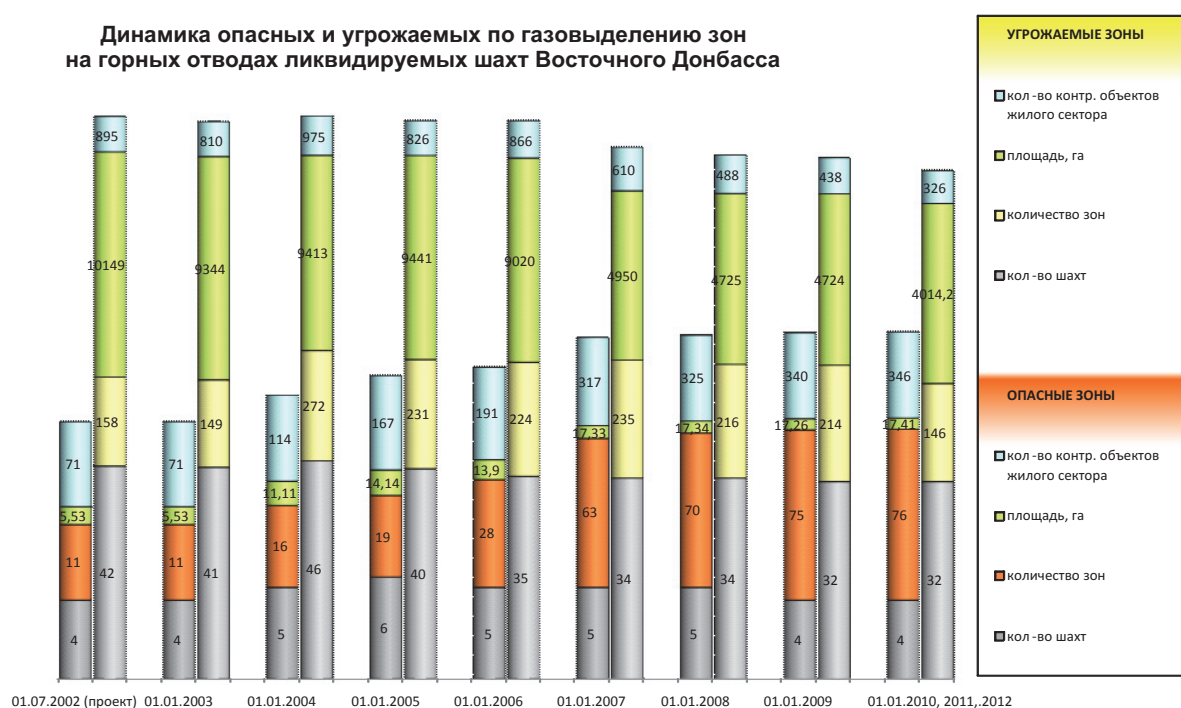


Рис.12.1.

С целью обеспечения безопасных условий проживания населения шахтерских городов и поселков центром мониторинга выполняются технические мероприятия по локализации опасных газовыделений – устройство и профилактика приточно-вытяжной вентиляции объектов, установка автоматических приборов контроля состояния газовой среды. В 2011 году выполнены технические мероприятия в 18 заглубленных объектах домовладений, где отмечались наиболее опасные концентрации CO_2 и O_2 на территориях горных отводов шахт «Глубокая», им. Кирова и «Южная».

При ведении газомониторинга специалистами ООО «Экологические технологии» проводится разъяснительная работа с населением, проживающим на территории горных отводов ликвидируемых шахт Восточного Донбасса, о необходимых мерах предосторожности при обнаружении выхода вредных газов в заглубленные объекты домовладений, выдаются «Памятки для населения районов ликвидируемых угольных шахт».

В соответствии с «Инструкцией о порядке контроля за выделением газов на земную поверхность при ликвидации (консервации) шахт», независимо от гидродинамического состояния выработанного пространства шахт, при наличии опасных концентраций газомониторинг необходимо вести постоянно.

Гидрогеологический мониторинг

В течение 2011 года гидрогеологический мониторинг осуществлялся на горных отводах 47 ликвидируемых шахт, из которых:

- затоплены – 41:
 - на 17 шахтах происходит излив техногенных вод на поверхность;
 - на 18 дальнейший подъем уровня затопления ограничен перетоками шахтных вод через целики угля, породы междупластья, водоперепускные, технологические и др. скважины, пробуренные в выработки смежных ликвидируемых шахт;
 - на 6 шахтах выработанное пространство частично затоплено с поддержанием уровня затопления на безопасных глубинах работой водоотлива и самоизливом шахтных вод для предотвращения подтопления селитебных территорий;
 - в процессе затопления находятся 4 шахты Донецкого района, которые затапливаются с перетоком шахтной воды в выработки смежной затапливаемой шахты «Западная» через горные выработки, целики угля и подработанный массив;
 - в стадии «сухой ликвидации» 2 шахты – «Антрацит» и «Октябрьская» Гуковского угольного района, техногенные воды которых перетекают в выработки действующих шахт «Ростовская» и «Алмазная» соответственно.

Наиболее выраженным проявлением негативного воздействия на окружающую среду при ликвидации угольных шахт являются:

- опасные и вредные газы, выделяющиеся из выработанного пространства на поверхность;
- высокоминерализованные, кислые шахтные воды, изливающиеся и поступающие в приповерхностные водоносные горизонты;
 - неорганическая пыль, сдуваемая с породных отвалов;
 - газы, выделяющиеся при горении породных отвалов;
 - провалы и сдвигание земной поверхности.

Для контроля динамики затопления техногенных горизонтов ликвидируемых шахт, определения гидравлической связи между ними и действующими шахтами Восточного Донбасса, отслеживания качества шахтных и грунтовых вод в отчетном году использовались локальные и районные гидрогеологические и гидрологические сети, насчитывающие 172 гидронаблюдательных пункта, представленных скважинами, стволами, колодцами, родниками, выходами шахтной или смешанной воды в виде излива, мочажин, высачиваний, а также балочными водотоками, малыми реками.

В истекшем году проведено более 520 режимных наблюдений, по результатам которых определен уровень и скорость затопления выработанного пространства под селитебными территориями, уточнены характеристики гидравлической связи взаимодействующих шахт, рассчитаны дебит самоизливающихся скважин и расход водотоков и рек.

Проведены маршрутные обследования подработанных горными выработками территорий (более 500 км) с отбором 800 проб шахтных, грунтовых, поверхностных вод и высачиваний из-под породных отвалов.

Для определения качества шахтных вод и величины их влияния на грунтовые водоносные горизонты по гидронаблюдательным скважинам проведен комплекс режимных наблюдений с предварительной прокачкой скважин погружным насосом и отбором проб воды на лабораторный анализ.

ООО «Экологические технологии» ведет работы по прогнозированию развития гидрогеологической ситуации при полном затоплении шахт, выдаются соответствующие рекомендации.

Гидрологический мониторинг

Затопление огромных по площади и объему выработанных пространств ликвидированных шахт привело к существенному изменению гидрогеологического и гидрохимического режима подземных вод. Достигнув определенного уровня, высокоминерализованные шахтные воды выходят на дневную поверхность, стекают в виде ручьев и водотоков или разгружаются по приповерхностным водоносным горизонтам в реки и водоемы, оказывая на них негативное влияние.

Особенностью гидрогеологического и гидрографического строения области и территории Восточного Донбасса является тот факт, что вне зависимости от географического положения площадей загрязнения поверхностных и подземных вод смешанные воды с фильтрационным либо поверхностным стоком попадают в реку Дон – основной источник хозяйственно-питьевого водоснабжения области.

На реке Дон, в районе станицы Мелиховская и города Аксай, расположены водозаборы питьевой воды. Оба водозабора находятся на площадях слияния р. Дон с реками, берущими начало и протекающими по территории Восточного Донбасса, являющимися путями миграции вод ликвидированных шахт.

Для оценки влияния техногенных вод ликвидируемых шахт на реки области разработан и реализуется рабочий проект «Мониторинг за загрязнением больших и малых рек Ростовской области техногенными водами ликвидированных шахт Восточного Донбасса».

В соответствии с указанным проектом на 50 гидрологических створах в 2011 году выполнены следующие работы:

- отобрано более 900 проб воды в створах рек;
- отобрано 408 проб донных отложений.

Анализ полученных результатов позволил дать комплексную оценку загрязнению рек, подвергшихся влиянию ликвидируемых шахт Восточного Донбасса:

- в 2011 году в большие и малые реки Восточного Донбасса с ликвидируемых шахт поступило около 40,7 млн м³ высокоминерализованной шахтной воды, что на 4,2 млн м³ больше, чем в предыдущем 2010 году;

- воды рек бассейнов Северского Донца и Тузлов характеризуются высокой комплексной загрязненностью;

- наихудшее качество воды фиксируется в малых реках бассейна реки Тузлов – Аюта, Малый Несветай, Большой Несветай, Грушевка, Атюхта, Кадамовка и др., где она оценивается как «экстремально грязная» (РД 52.24. 643–2002);

- несколько ниже загрязненность воды рек бассейна Северского Донца. Качество их воды по результатам комплексной оценки варьирует в пределах от «очень грязная», реже «грязная», до «экстремально грязная». «Экстремально грязная вода» прослеживается на всех створах рек Малая Каменка, Большая Гнилуша. «Грязная вода» – в реках Быстрая,

Лихая, Калитва и в устье р. Северский Донец. На остальных створах рек бассейна Северского Донца вода характеризуется как «очень грязная».

Результаты лабораторного анализа донных отложений, отобранных в малых реках, свидетельствуют об аккумуляровании в них микро- и макроэлементов с концентрациями, существенно превышающими ПДК. В этой связи появляется необходимость их утилизации.

С помощью наблюдательной сети, состоящей из 52 гидронаблюдательных скважин, осуществлялся отбор проб грунтовых вод на лабораторный анализ, а также велся контроль по 19 родникам и эксплуатируемым водозаборным скважинам с отбором проб воды.

Указанные объекты расположены на путях миграции шахтных вод в подземную гидросферу региона. В результате мониторинга отмечено влияние затопленных шахт на подземные водоносные горизонты, приуроченные к поймам бассейна рек Тузлов и Северский Донец.

Созданная центром мониторинга гидронаблюдательная сеть позволяет осуществлять действенный контроль за миграцией высокоминерализованных шахтных вод и своевременно разрабатывать меры по локализации негативного влияния на балансовые месторождения питьевой воды Ростовской области.

Геодинамический мониторинг

В 2011 году геодинамический мониторинг продолжен на горных отводах десяти шахт с целью контроля деформации земной поверхности, оценки ее влияния на здания и сооружения, находящиеся на подработанных территориях. Показатели, полученные в результате обработки инструментальных измерений, свидетельствуют о различной направленности вертикальных движений земной поверхности над затапливаемым выработанным пространством. Поднятия и оседания поверхности в 8–40 мм характеризуются как безопасные для зданий и сооружений. Зафиксированные на станциях деформации поверхности составили от $0,2 \cdot 10^{-3}$ до $0,8 \cdot 10^{-3}$, что не превышает допустимых для наблюдаемых объектов величин в $2,3 \cdot 10^{-3}$ («Правила охраны сооружений и природных объектов...» Санкт-Петербург, ВНИМИ, 1998 г.). Происходящие в настоящее время деформации земной поверхности являются безопасными для объектов жизнедеятельности и жизнеобеспечения населения.

За прошедший год средняя величина деформаций земной поверхности на контролируемой территории снизилась на $0,1 \cdot 10^{-3}$.

В соответствии с «Инструкцией по наблюдению за сдвижением горных пород, земной поверхности и подрабатываемыми сооружениями на угольных и сланцевых месторождениях» геодинамический контроль на оставшихся станциях, размещенных на густозастроенных территориях городов Шахты и Новошахтинск, поселков Михайлов, Коксовый, Шолоховский, необходимо продолжить до полной стабилизации гидрогеологического режима ликвидируемых шахт.

Мониторинг земельных ресурсов

С целью контроля теплового состояния породных отвалов в 2011 году выполнялись работы по температурной съемке 74 породных отвалов закрытых шахт. Результаты съемки показали, что 15 обследованных отвалов горят. Кроме того, сравнительный анализ с тепловой съемкой, проведенной в 2006–2010 гг., указывает, что площадь, форма и температурный режим очагов горения с течением времени подвержены значительным изменениям.

За прошедший год новых возгораний на породных отвалах ликвидируемых шахт отмечено не было.

Результаты мониторинга земельных ресурсов используются проектными организациями для разработки комплекса природоохранных мероприятий.

Гидрогеомеханический мониторинг

В рамках гидрогеомеханического мониторинга продолжен контроль 443 провалоопасных зон, находящихся на горных отводах ликвидируемых шахт. За 2010–2011 годы выявлено 42 провала земной поверхности ориентировочным объемом в 4 720 м³. Указанные провалы представляют существенную угрозу для жизнедеятельности населения.

В ООО «Экологические технологии» функционирует промышленно-экологическая лаборатория (ПЭЛ). Основной задачей ПЭЛ является оперативный аналитический контроль за объектами мониторинга на площадях горных отводов ликвидируемых шахт Восточного Донбасса.

ПЭЛ аккредитована на техническую компетентность и независимость, соответствие требованиям Системы аккредитации аналитических лабораторий, зарегистрирована в Государственном реестре под номером РОСС RU.0001.515773 от 23.12.2008 г.

Методы анализа, применяемые в лаборатории: спектрофотометрический (в видимой и инфракрасной областях спектра), титриметрический, гравиметрический, потенциометрический, биолуминесцентный, атомно-абсорбционная спектрометрия, атомно-эмиссионная спектрометрия с индуктивно-связанной плазмой, газовая хроматография, хромато-масс-спектрометрия.

ПЭЛ оснащена сертифицированным современным измерительным, испытательным и вспомогательным оборудованием, необходимой нормативно-технической документацией, методиками выполнения измерений в соответствии с требованиями метрологии и стандартизации; осуществляет внутрилабораторный контроль проводимых исследований по федеральной программе «Q-control».

Лаборатория ежегодно принимает участие в межлабораторных сравнительных испытаниях (МСИ), проводимых Ростовским Центром стандартизации, метрологии и сертификации, постоянно подтверждает техническую компетентность по определяемым показателям на основании расчета Z-индекса и качеству работы лаборатории в целом – на основании расчета Z_c - и Z_k -индекса.

Специалистами ПЭЛ разработана методика выполнения измерений концентрации подвижных форм тяжелых металлов в почвах и других твердых объектах методом атомно-эмиссионной спектрометрии с индуктивно связанной плазмой. Данная методика прошла метрологическую экспертизу и аттестацию ГУ «Гидрохимический институт» Росгидромета (20.07.08) и внесена в Федеральный реестр методик выполнения измерений, применяемых в сферах распространения государственного метрологического контроля и надзора № ФР.1.31.2008.05112.

Созданный ООО «Экологические технологии» комплекс горно-экологического мониторинга является неотъемлемой частью системы экологической безопасности угольной промышленности и системы прогнозирования негативных техногенных процессов на территории области. Реализация работ, предусмотренных рабочим проектом «Мониторинг социально-экологических последствий ликвидации шахт Восточного Донбасса», дает возможность получать и аккумулировать информацию о состоянии окружающей среды. Ана-

лиз данной информации позволяет разрабатывать, а затем целенаправленно и методично реализовывать мероприятия по восстановлению экологии территорий, подвергшихся негативному воздействию от деятельности и закрытия шахт.

Информация о результатах горно-экологического мониторинга востребована Правительством Ростовской области, Росприроднадзором, Ростехнадзором, МЧС области и другими организациями (всего 27 организаций).

Существующая экологическая обстановка на территориях, подвергшихся негативно-му влиянию деятельности и ликвидации шахт Восточного Донбасса, а также зарубежный опыт по реструктуризации угольной отрасли свидетельствуют о необходимости ведения горно-экологического мониторинга бессрочно.

12.2. Разработка и реализация мероприятий по ликвидации или минимизации негативных экологических последствий закрытия шахт в Восточном Донбассе

В настоящее время в Восточном Донбассе работают шесть водоотливных комплексов (шахты «Южная», «Глубокая», им. С.М. Кирова, «Тацинская», ШУ «Шолоховское» ОАО «Ростовуголь» и ОАО «Шахта «Бургустинская» ОАО «Гуковуголь») и пять очистных сооружений шахтных вод (шахты «Южная», «Глубокая», им. С.М. Кирова, в балке Цурюпа для очистки дополнительного притока шахтных вод, поступающих в шахту им. С.М. Кирова ОАО «Ростовуголь» и ОАО «Шахта «Бургустинская» ОАО «Гуковуголь»). В IV квартале 2010 г. по скорректированной проектной и рабочей документации были возобновлены строительные работы на объекте «Очистные сооружения шахтных вод ШУ «Шолоховское» ОАО «Ростовуголь». Срок окончания строительства – декабрь 2012 г.

В 2011 г. проектная организация ООО «Донуглестрой», выигравшая конкурсные торги, продолжила разработку проектной и рабочей документации по объекту «Строительство водоотливного комплекса и очистных сооружений шахты «Юбилейная» ОАО «Ростовуголь» (шахта «Юбилейная») (2 этап). Строительные работы планируется начать в 2012 г.

В 2011 г. выполнены работы по тушению и рекультивации 2 породных отвалов: шахтоуправление «Белокалитвинское» (породный отвал № 1), шахтоуправление «Мирное» (породный отвал № 11 бывшей шахты № 47) ОАО «Ростовуголь». Из 33 горящих породных отвалов, входящих в проекты ликвидации шахт Восточного Донбасса, количество потушенных породных отвалов составляет 24 шт.

Проектные организации, выигравшие конкурсные торги, в 2011 г. скорректировали и утвердили Министерством энергетики РФ проектную и рабочую документации по тушению и рекультивации 5 породных отвалов по шахтам «Южная», им. газеты Комсомольская правда, им. Октябрьской революции, «Аютинская» и ЦОФ шахты «Аютинская» ОАО «Ростовуголь». Реализация скорректированных проектов намечается с 2012 года.

Продолжается выполнение работ по рекультивации нарушенных горными работами земель. В 2011 году было рекультивировано 217,458 га земель, находившихся в аренде у ОАО «Ростовуголь», и 29,63 га земель, находившихся в аренде у ОАО «Шахтуголь».

По шахтам эти объемы распределились следующим образом:

ОАО «Ростовуголь»:

1. шахта «Южная» – 79,07 га;
2. шахта «Майская» – 29,48 га;
3. шахта «Соколовская» – 29,44 га;
4. шахтоуправление «Мирное» – 15,32 га;

5. шахта «Несветаевская» – 27,05 га;
6. шахта «Калитва» – 20,548 га;
7. шахта им. Л.Б. Красина – 11,98 га;
8. шахтоуправление «Белокалитвинское» – 4,57 га;

ОАО «Шахтуголь»:

1. шахта № 22–29,63 га.

На 01.01.2012 г. в результате реализации программы по ликвидации последствий от ведения горных работ на ликвидируемых шахтах Восточного Донбасса было рекультивировано 975,388 га нарушенных горными работами земель.

12.3. Взаимодействие с органами местного самоуправления по решению проблем, возникших в результате реструктуризации угольной промышленности

ООО «Экологические технологии» осуществляется тесное взаимодействие с органами местного самоуправления по устранению негативных экологических последствий ликвидации угольных шахт региона. В частности, проводилась профилактическая работа по информированию населения, проживающего в опасных зонах по выходу шахтного воздуха на поверхность, а также работы по ремонту систем принудительной вентиляции в домовладениях. Также совместно с представителями администрации обследовались провалы земной поверхности и селитебные территории, подтопленные шахтными водами. Осуществлялась оценка влияния затопления шахт на состояние жилых объектов и другие мероприятия.

13. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Контроль за исполнением доходной части бюджета области при поступлении природоресурсных платежей, администрируемых и курируемых комитетом

Деятельность комитета в 2011 году была направлена на обеспечение поступления доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за счет природоресурсных платежей:

- по плате за негативное воздействие на окружающую среду поступило 363,7 млн руб. (консолидированный бюджет области) (в 2010 году – 326,4 млн руб.);
- за пользование водными объектами – 359,8 млн руб. (в 2010 году – 495,8 млн руб.);
- по разовым платежам за пользование недрами – 45,2 млн руб. (в 2010 году – 3,9 млн руб.);
- по аукционным сборам при предоставлении в пользование недр – 2,4 млн руб. (в 2010 году – 1,7 млн руб.);
- по плате за проведение государственной геологической экспертизы запасов полезных ископаемых – 0,7 млн руб. (в 2010 году – 0,6 млн руб.);
- по налогу на добычу полезных ископаемых – 196,1 млн руб. (в 2010 году – 191,0 млн руб.);
- по регулярным платежам при пользовании недрами – 1,0 млн руб. (в 2010 году – 2,4 млн руб.).

Сведения о фактическом исполнении местных бюджетов по плате за негативное воздействие на окружающую среду за 12 месяцев 2011 года

Таблица 13.1. (тыс. руб.)

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка неналогового потенциала на 2011 год	Фактически поступило в 2011 году	% исполнения
1.	Азовский район, всего	1 234,9	965,4	78,2
2.	Аксайский район, всего	3 307,0	3 741,5	113,1
3.	Багаевский район, всего	549,4	511,6	93,1
4.	Белокалитвинский район, всего	4 528,5	3 205,5	70,8
5.	Боковский район, всего	227,5	202,4	89,0
6.	Верхнедонской район, всего	520,5	511,7	98,3
7.	Веселовский район, всего	630,5	659,9	104,7
8.	Волгодонской район, всего	354,0	252,4	71,3
9.	Дубовский район, всего	199,0	153,9	77,3
10.	Егорлыкский район, всего	1 207,7	1 440,6	119,3

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка неналогового потенциала на 2011 год	Фактически поступило в 2011 году	% исполнения
11.	Заветинский район, всего	205,6	236,0	114,8
12.	Зерноградский район, всего	2 318,3	2 616,4	112,9
13.	Зимовниковский район, всего	728,4	900,7	123,7
14.	Кагальницкий район, всего	560,7	671,0	119,7
15.	Каменский район, всего	769,9	928,7	120,6
16.	Кашарский район, всего	545,2	469,9	86,2
17.	Константиновский район, всего	455,0	568,2	124,9
18.	Красносулинский район, всего	2 776,8	2 892,6	104,2
19.	Куйбышевский район, всего	97,9	99,2	101,3
20.	Мартыновский район, всего	734,4	742,1	101,0
21.	Матвеево-Курганский район, всего	507,2	789,0	155,6
22.	Миллеровский район, всего	1 644,7	3 427,1	208,4
23.	Милютинский район, всего	117,7	222,2	188,8
24.	Морозовский район, всего	1 601,8	1 925,5	120,2
25.	Мясниковский район, всего	372,2	720,6	193,6
26.	Неклиновский район, всего	928,5	960,1	103,4
27.	Обливский район, всего	459,9	286,9	62,4
28.	Октябрьский район, всего	1 510,3	1 425,0	94,4
29.	Орловский район, всего	1 514,9	2 053,1	135,5
30.	Песчанокопский район, всего	1 024,5	787,0	76,8
31.	Пролетарский район, всего	770,9	924,2	119,9
32.	Ремонтненский район, всего	388,4	415,5	107,0
33.	Родионово-Несветайский район, всего	328,7	301,1	91,6
34.	Сальский район, всего	1 566,2	2 155,1	137,6
35.	Семикаракорский район, всего	1 216,4	2 252,6	185,2
36.	Советский район, всего	69,6	92,1	132,3

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка неналогового потенциала на 2011 год	Фактически поступило в 2011 году	% исполнения
37.	Тарасовский район, всего	856,3	813,3	95,0
38.	Тацинский район, всего	599,5	1 058,6	176,6
39.	Усть-Донецкий район, всего	861,9	637,3	73,9
40.	Целинский район, всего	679,5	774,5	114,0
41.	Цимлянский район, всего	878,8	828,6	94,3
42.	Чертковский район, всего	510,3	450,3	88,2
43.	Шолоховский район, всего	1 216,3	1 109,3	91,2
Всего по муниципальным районам		41 575,7	46 178,7	111,1
44.	г. Азов	1 920,6	2 062,5	107,4
45.	г. Батайск	2 318,9	2 252,3	97,1
46.	г. Волгодонск	11 839,5	12 354,8	104,4
47.	г. Гуково	2 588,2	2 298,0	88,8
48.	г. Донецк	1 887,7	991,5	52,5
49.	г. Зверево	628,0	549,9	87,6
50.	г. Каменск-Шахтинский	4 847,7	5 535,3	114,2
51.	г. Новочеркасск	18 410,4	14 818,7	80,5
52.	г. Новошахтинск	912,2	802,4	88,0
53.	г. Ростов-на-Дону	68 978,7	71 061,6	103,0
54.	г. Таганрог	12 413,2	12 761,5	102,8
55.	г. Шахты	7 143,1	10 179,6	142,5
Всего по городским округам		133 888,2	135 668,1	101,3
Всего по местным бюджетам		175 463,9	181 846,8	103,6
Областной бюджет		175 464,0	181 846,6	103,6
Консолидированный бюджет		350 927,9	363 693,4	103,6

14. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА. НОРМИРОВАНИЕ. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

14.1. Государственная экологическая экспертиза

В 2011 году Департаментом Росприроднадзора по ЮФО было организовано и проведено 8 государственных экологических экспертиз федерального уровня по объектам, реализация которых будет осуществляться на территории Ростовской области, комитетом по охране окружающей среды Ростовской области проведена 1 государственная экологическая экспертиза. По трем материалам, представленным в Департамент Росприроднадзора по ЮФО, были даны отрицательные заключения.

Перечень организаций, получивших положительные или отрицательные заключения ГЭЭ

Таблица 14.1.

№ п/п	Наименование объекта государственной экологической экспертизы	Заказчик	Результат ГЭЭ
1	«Материалы, обосновывающие общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних пресноводных водоемах Ростовской области на 2012 год»	ФГУП «АзНИИРХ»	Положительное заключение
2	«Строительство площадки для временного хранения и обезвреживания нефтесодержащих отходов ТЧ Батайск Северо-Кавказская железная дорога»	ОАО «РЖД» ДКСС	Отрицательное заключение
3	«Полигон твердых бытовых отходов в с. Покровское, Неклиновского района Ростовской области»	Администрация Неклиновского района	Положительное заключение
4	«Причалное сооружение с технологическим перегрузочным комплексом в морском порту Таганрог в районе Северного мола»	ООО «Морской зерновой терминал»	Отрицательное заключение
5	«Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденные общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних пресноводных водоемах Ростовской области на 2011 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)»	ФГУП «АзНИИРХ»	Положительное заключение
6	«Гавань (гидродром) для стоянки двух гидросамолетов с подходным каналом. Этап 1. Берегоукрепление для защиты от разрушения прибрежной зоны ОАО «ТАНТК» им. Г.М. Бериева»	ООО «НПП «АВТЕК»	Положительное заключение
7	«Строительство нового полигона ТБО ориентировочным положением 2,5 км восточнее п. Щедрый Мясниковского района Ростовской области»	Администрация Мясниковского района	Отрицательное заключение
8	«Причалное сооружение с технологическим перегрузочным комплексом в морском порту Таганрог в районе Северного мола»	ООО «Морской зерновой терминал»	Положительное заключение
9*	Материалы, обосновывающие объемы изъятия диких копытных животных, барсука в Ростовской области в сезоне охоты 2011–2012 гг.	Депохотрыбхоз РО	Положительное заключение

* Проведена комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области.

14.2. Нормирование

С октября 2010 года Департамент Росприроднадзора по ЮФО приступил к реализации полномочий в части нормирования качества окружающей среды на территории области. Ранее данные функции были возложены на территориальный орган Ростехнадзора.

В 2011 год Департаментом было утверждено 442 проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение и 618 нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Выдано 619 разрешений на выброс загрязняющих веществ с общей массой выбросов в пределах установленных нормативов 194 721,043 т/год, также выдано 3 разрешения с установленными лимитами на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух следующим предприятиям-природопользователям: ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» (г. Ростов-на-Дону), ООО фирма «Старатель» (Родионово-Несветайский район Ростовской области, ОАО «ЭНЕРГОПРОМ – Новочеркасский электродный завод» (г. Новочеркасск). Согласовано 19 нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты и выдано 23 разрешения на сброс загрязняющих веществ.

Нормирование на территории Ростовской области за 2011 год

Таблица 14.2.

Проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение	442
Проекты нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	618
Проекты нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты	19
Разрешения на сброс загрязняющих веществ	23
*Разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух (выданы комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области)	7

14.3. Лицензирование

В рамках исполнения требований законодательства Российской Федерации, в 2011 году 12 предприятий получили лицензию на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов 1–4 класса опасности.

Перечень организаций, имеющих соответствующие лицензии, размещен в свободном доступе на официальном сайте Департамента Росприроднадзора по ЮФО (www.dpryug.ru).

14.4. Рассмотрение схем территориального планирования муниципальных образований

За 2011 год специалистами комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области рассмотрено 150 схем территориального планирования субъектов РФ и муниципальных образований:

Задонское, Самарское сельские поселения Азовского района;

Ажиновское, Елkinsкое, Красненское, Манычское сельские поселения Багаевского района;

Богураевское, Грушево-Дубовское, Горняцкое, Ильинское, Коксовское, Краснодонецкое, Литвиновское, Нижнепоповское, Рудаковское, Синегорское сельские поселения и Шолоховское городское поселение Белокалитвинского района;

Добровольское, Дуденцовское, Потаповское, Прогрессовское, Победенское, Рябичевское сельские поселения Волгодонского района;

Балко-Грузское, Войновское, Ильинское, Кавалерское, Новороговское, Объединенное, Роговское, Шаумяновское сельские поселения Егорлыкского района;

Большеталовское, Конзаводское, Красноармейское сельские поселения Зерноградского района;

Глубочанское, Зимовниковское, Мокрогашунское, Северное сельские поселения Зимовниковского района;

Астаховское, Волченское, Груциновское, Красновское, Пиховкинское сельские поселения Каменского района;

Верхнемакеевское, Вяжинское, Киевское, Поповское, Талловеровское сельские поселения Кашарского района;

Константиновское городское поселение Константиновского района;

Горненское, Углеродовское сельские поселения Красносулинского района;

Алексеевское, Анастасиевское, Большекирсановское, Екатериновское, Малокирсановское, Матвеево-Курганское, Новониколаевское, Ряженское сельские поселения Матвеево-Курганского района;

Лукичевское, Маньково-Березовское, Николо-Березовское, Орловское, Светочниковское, Селивановское сельские поселения Милютинского района;

Вознесенское, Гагаринское, Грузиновское, Костино-Быстрианское сельские поселения и Морозовское городское поселение Морозовского района;

Большесальское, Крымское, Калининское, Чалтырское сельские поселения Мясниковского района;

Андреево-Мелентьевское, Большенеклиновское, Вареновское, Васильево-Ханжоновское, Лакедемоновское, Новобессергеновское, Носовское, Платовское, Приморское, Синявское, Советинское, Поляковское, Троицкое, Федоровское сельские поселения Неклиновского района;

Алексеевское, Артемовское, Бессергеновское, Керчикское, Коммунарское, Краснокутское, Краснолучское, Красюковское, Кривянское, Мокрологское, Персиановское сельские поселения Октябрьского района;

Волочаевское, Донское, Каменно-Балковское, Камышевское, Красноармейское, Курганенское, Луганское, Майорское, Островянское, Пролетарское сельские поселения Орловского района;

Буденновское, Дальненское, Мокроельмутянское, Уютненское сельские поселения и Пролетарское городское поселение Пролетарского района;

Валуевское, Денисовское, Калининское, Киевское, Кормовское, Краснопартизанское, Первомайское, Подгорненское, Привольненское сельские поселения Ремонтненского района;

Сальское городское поселение Сальского района;

Бакланниковское, Большемечетновское, Кочетовское, Кузнецовское, Новозолотовское, Сусатское, Топилинское сельские поселения Семикаракорского района;

Верхнеобливское, Ковылкинское, Скосырское сельские поселения Тацинского района;

Усть-Донецкое городское поселение Усть-Донецкого района;

Кировское, Лопанское, Михайловское, Новоцелинское, Ольшанское, Среднегор-
лыкское, Хлеборобное, Целинское, Юловское сельские поселения Целинского района;

Калининское, Маркинское, Красноярское, Новоцимлянское, Саркеловское сельские
поселения и Цимлянское городское поселение Цимлянского района.

15. ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Комитетом разработаны проекты следующих нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды и рационального природопользования:

1. Областной закон от 12.07.2011 № 629-ЗС «О внесении изменений в статью 21.1 Областного закона «О недропользовании на территории Ростовской области».

2. Областной закон от 08.11.2011 № 716-ЗС «О внесении изменений в Областной закон «Об экологической экспертизе в Ростовской области».

3. Областной закон от 24.11.2011 № 742-ЗС «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Областного закона «О полномочиях органов государственной власти в сфере водных отношений».

4. Областной закон от 24.11.2011 № 741-ЗС «О внесении изменений в Областной закон «О недропользовании на территории Ростовской области».

5. Областной закон от 24.11.2011 № 743-ЗС «О признании утратившим силу Областного закона «О должностных лицах органов исполнительной власти Ростовской области, осуществляющих государственный контроль в области охраны окружающей среды».

6. Областной закон от 09.12.2011 № 767-ЗС «О внесении изменений в Областной закон «Об особо охраняемых природных территориях Ростовской области».

7. Областной закон от 09.12.2011 № 768-ЗС «О внесении изменений в Областной закон «Об охране окружающей среды в Ростовской области» и признании утратившими силу отдельных положений областных законов в сфере охраны окружающей среды в Ростовской области».

8. Постановление Администрации Ростовской области от 12.04.2011 № 188 «О внесении изменений в отдельные постановления Администрации Ростовской области».

9. Постановление Администрации Ростовской области от 26.04.2011 № 223 «Об организации мероприятий по утилизации пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, находящихся в местах хранения, не имеющих собственников».

10. Постановление Администрации Ростовской области от 04.05.2011 № 238 «О внесении изменений в постановление Администрации Ростовской области от 25.08.2010 № 143».

11. Постановление Администрации Ростовской области от 11.05.2011 № 251 «Об утверждении порядка использования финансовых средств на проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня».

12. Постановление Администрации Ростовской области от 13.05.2011 № 259 «Об утверждении отчета о ходе работ по Областной целевой программе в области охраны окружающей среды и рационального природопользования на 2007–2010 годы и эффективности использования финансовых средств за весь период ее реализации».

13. Постановление Администрации Ростовской области от 23.05.2011 № 284 «О внесении изменений в постановление Администрации Ростовской области от 13.05.2005 № 166».

14. Постановление Администрации Ростовской области от 16.06.2011 № 381 «О внесении изменений в постановление Администрации Ростовской области от 25.08.2010 № 143».

15. Постановление Администрации Ростовской области от 27.06.2011 № 403 «О внесении изменений в постановление Администрации Ростовской области от 08.10.2008 № 493».

16. Постановление Администрации Ростовской области от 13.07.2011 № 446 «О внесении изменений в постановление Администрации Ростовской области 25.08.2010 № 143».

17. Постановление Администрации Ростовской области от 23.08.2011 № 549 «О внесении изменений в постановление Администрации Ростовской области от 25.08.2010 № 143».

18. Постановление Администрации Ростовской области от 14.09.2011 № 618 «О внесении изменений в постановление Администрации Ростовской области от 13.05.2005 № 166».

19. Постановление Правительства Ростовской области от 20.10.2011 № 65 «Об утверждении границ и положения о водно-болотных угодьях Ростовской области, имеющих международное значение, и признании утратившим силу постановления Администрации Ростовской области от 09.10.2002 № 463».

20. Постановление Правительства Ростовской области от 07.11.2011 № 98 «О внесении изменений в постановление Администрации Ростовской области от 25.08.2010 № 143».

21. Постановление Правительства Ростовской области от 10.11.2011 № 121 «Об организации мероприятий по утилизации пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, находящихся в местах хранения, не имеющих собственников».

22. Постановление Правительства Ростовской области от 15.12.2011 № 249 «Об утверждении Положения о комитете по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области».

23. Постановление Правительства Ростовской области от 30.12.2011 № 341 «О внесении изменений в постановление Администрации Ростовской области от 25.08.2010 № 143».

16. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Ростовская область осуществляет приграничное сотрудничество с Луганской и Донецкой областями Украины.

Протяженность государственной границы между Россией и Украиной в пределах Ростовской области составляет 600,2 км, из них по суше – 450,2 км, по рекам – 148 км, по озерам – 2 км.

Государственная граница по береговой линии Таганрогского залива Азовского моря составляет 182 км.

В зоне приграничного сотрудничества Ростовской области проживает более 300 тыс. человек. В нее входят города: Гуково, Донецк, Новошахтинск, а также сельские районы: Азовский, Каменский, Неклиновский, Матвеево-Курганский, Родионово-Несветайский, Тарасовский, Красносулинский, Куйбышевский, Миллеровский, Чертковский.

Анализ выполнения за 2011 год Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины

В целях реализации решений Уполномоченных Правительства Российской Федерации и Кабинета Министров Украины рабочей группой российской Стороны проведена определенная работа.

Сторонами обеспечивалась координация мер по пропуску половодья 2011 года и соблюдению режимов работы водохранилищ на территории России и Украины в период прохождения пика половодья.

Проводились совместные отборы проб воды в пограничных створах трансграничных водных объектов в соответствии с утвержденной программой контроля качества воды.

Обмен данными о состоянии и использовании водных объектов в бассейне р. Северский Донец проводился регулярно на основе программного обеспечения межгосударственной информационной системы обмена.

Донским бассейновым водным управлением принимаются меры по снижению антропогенного воздействия по всем трансграничным водным объектам посредством конкретной работы с водопользователями.

Согласно утвержденной программе контроля качества воды по гидрохимическим и токсикологическим показателям в пограничных створах трансграничных водных объектов зоны деятельности Донского БВУ и Северско-Донецкого БУВР проводился на реках Северский Донец, Б. Каменка, Кундрючья.

Оценка гидрохимического состояния поверхностных вод осуществлялась по нормативам, установленным для водных объектов рыбохозяйственного значения, и индексу загрязнения воды (ИЗВ) на основании результатов анализов, выполненных по Белгородской области – ФГУ «Управление эксплуатации Белгородского водохранилища», по Ростовской – ФГУ «Донводинформцентр».

Сравнительная характеристика обобщенных данных мониторинга качества воды в контрольных пограничных створах поверхностных трансграничных водных объектов показала, что гидрохимическое и гидробиологическое состояние без существенных изменений. Отмечалось варьирование концентраций показателей и изменение ИЗВ в пределах диапазона одного и того же класса качества воды.

На границе Ростовской (Россия), Луганской (Украина), Донецкой (Украина) областей в реках Северский Донец, Б. Каменка, Кундрючья класс качества воды в створах – 4 «загрязненная».

Осуществляется постоянный обмен сведениями о гидрохимическом состоянии трансграничных водных объектов бассейна р. Северский Донец в виде протоколов количественного химического анализа посредством межгосударственной информационной системы.

Подготовка и пропуск весеннего половодья 2011 года координировалась руководителями рабочих групп и секторов Российской Федерации и Украины.

В порядке подготовки к пропуску весеннего половодья в г. Ростове-на-Дону 29 марта 2011 года проведена встреча представителей рабочих групп с принятием решения по регулированию пропуска половодья через водохранилища, расположенные на территории России и Украины в бассейнах р. Северский Донец и рек Приазовья, в соответствии с действующими Правилами эксплуатации с учетом свободных емкостей.

Для подведения итогов работы водохозяйственного комплекса бассейна р. Северский Донец и рек Приазовья в период весеннего половодья 2011 года и анализ его работы в условиях маловодной летне-осенней межени 19–20 июля 2011 года в г. Ростове-на-Дону проведено совещание заместителей Уполномоченных Правительства Российской Федерации и Кабинета Министров Украины.

О разработке целевой межгосударственной программы «Северский Донец»

Во исполнение поручения Президента РФ № Пр-1278 от 6 мая 2010 года Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации совместно с Администрацией Ростовской области и Правительством Белгородской области подготовлен проект целевой межгосударственной программы «Северский Донец» на период до 2015 года.

Приоритетными направлениями разработанной программы являются:

- строительство и реконструкция систем водоотведения предприятий промышленности и жилищно-коммунального сектора;
- обустройство водоохранных зон и прибрежных защитных полос;
- реализация мероприятий по расчистке русел рек;
- развитие системы государственного мониторинга водных объектов.

Реализация предусмотренного комплекса мероприятий позволит оздоровить реку Северский Донец, улучшить экологическую ситуацию в ее бассейне.

Проект программы находится на согласовании в федеральных органах исполнительной власти (получено согласование только от Министерства регионального развития Российской Федерации, Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федерального агентства водных ресурсов).

Реализация мероприятий, предусмотренных предлагаемым проектом Программы, обеспечит улучшение качества окружающей среды и экологических условий жизни человека, создаст условия для дальнейшего устойчивого функционирования водных экосистем в бассейне реки Северский Донец, повысит его рекреационный и туристический потенциал.

17. РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЛАСТНОЙ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2011–2015 ГОДЫ» В 2011 ГОДУ

На выполнение мероприятий Областной долгосрочной целевой программы «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ростовской области на 2011–2015 годы» в 2011 году уточненным планом ассигнований были предусмотрены средства в объеме 494 363,9 тыс. руб. (из них за счет средств федерального бюджета – 168 230,2 тыс. руб., за счет средств областного бюджета – 314 672,3 тыс. руб., за счет средств местных бюджетов – 11 461,4 тыс. руб.), в том числе на финансирование:

- мероприятий подпрограммы «Охрана окружающей среды в Ростовской области на 2011–2015 годы» – 102 276,3 тыс. руб. (за счет средств федерального бюджета – 236,4 тыс. руб., за счет средств областного бюджета – 102 139,9 тыс. руб.);

- мероприятий подпрограммы «Развитие и использование минерально-сырьевой базы Ростовской области на 2011–2015 годы» – 26 178,0 тыс. руб. (за счет средств областного бюджета – 25 448,0 тыс. руб., за счет средств местных бюджетов – 730,0 тыс. руб.);

- мероприятий подпрограммы «Охрана и рациональное использование водных объектов или их частей, расположенных на территории Ростовской области, на 2011–2015 годы» – 162 943,0 тыс. руб. (за счет средств федерального бюджета – 70 711,6 тыс. руб., за счет средств областного бюджета – 81 500,0 тыс. руб., за счет средств местных бюджетов – 10 731,4 тыс. руб.);

- мероприятий подпрограммы «Охрана, защита и воспроизводство лесов Ростовской области на 2011–2015 годы» – 193 786,3 тыс. руб. (за счет средств федерального бюджета – 97 282,2 тыс. руб., за счет средств областного бюджета – 96 504,1 тыс. руб.);

- мероприятий подпрограммы «Агролесомелиорация в Ростовской области на 2011–2015 годы» – в сумме 9 080,3 тыс. руб. за счет средств областного бюджета.

При этом на реализацию мероприятий, выполняемых Ростоблкомприродой, предусматривалось 275 489,3 тыс. руб.; мероприятий, выполняемых министерством сельского хозяйства и продовольствия области – 291,6 тыс. руб.; мероприятий, выполняемых департаментом лесного хозяйства области – 202 866,6 тыс. руб.; мероприятий, выполняемых департаментом охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов области – 4 255,0 тыс. руб.

1. Подпрограмма «Охрана окружающей среды в Ростовской области на 2011–2015 годы» профинансирована в сумме 98 570,1 тыс. руб. (в том числе за счет средств федерального бюджета – 235,0 тыс. руб., за счет средств областного бюджета – 98 335,1 тыс. руб.), что составляет 96,3 процента к годовым плановым назначениям.

В целях повышения защищенности окружающей среды от негативных природных явлений и антропогенного воздействия для обеспечения безопасности жизнедеятельности человека выполнены мероприятия:

- учет и контроль радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организациях, расположенных на территории Ростовской области (кроме организаций, подведомственных федеральным органам исполнительной власти);

- учет объектов размещения отходов производства и потребления в кадастре отходов;

утилизация пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, хранящихся на территории области (с территории 26 муниципальных образований за счет средств областного бюджета вывезено на специализированные полигоны за пределы Ростовской области 1404,121 тонны пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, хранящихся в местах, не имеющих собственников, и 7,753 тонны – самими собственниками).

Для получения достоверной информации о состоянии окружающей среды и ее изменениях в зонах возможного негативного воздействия для принятия управленческих решений в области охраны окружающей среды государственным учреждением «Ростовский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями» выполнялись мероприятия по мониторингу и контролю качества окружающей среды, поскольку данное учреждение располагает необходимыми техническими возможностями для выполнения указанных работ.

Также осуществлялся мониторинг состояния захоронения пестицидов и агрохимикатов на региональном пункте подземного опытно-промышленного захоронения пришедших в негодность пестицидных препаратов в г. Батайске. На основании проведенных в 2011 году исследований были получены новые данные о содержании остаточного количества пестицидов в воздушной среде, подземных водах, поверхностных слоях почвы и растительном покрове на территории полигона захоронения и близлежащей пашне. Установлено, что в 2011 году безопасными оставались воздушная среда и подземные воды.

В целях предупреждения возможных негативных последствий для окружающей среды и экономики области в условиях изменяющегося климата начаты работы по комплексной оценке тенденций изменения климатических условий на среднесрочный (до 2020 года) и долгосрочный (до 2050 года) периоды. Работы рассчитаны на 2 года, завершение их запланировано на 2012 год.

В рамках подпрограммы в пределах основной деятельности Ростоблкомприроды осуществлялись следующие мероприятия, не требующие дополнительного финансирования:

учтено 772 объекта размещения отходов производства и потребления в кадастре отходов;

выдано 7 разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, находящимися на объектах хозяйственной и иной деятельности, не подлежащих федеральному государственному экологическому контролю;

проведено 727 проверок по региональному государственному контролю в области охраны окружающей среды;

выдано 40 разрешений на использование объектов животного мира, за исключением объектов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (за исключением полномочий в отношении объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты и водным биологическим ресурсам);

выдано 47 договоров водопользования и 57 решений о предоставлении водных объектов в пользование, необходимых при предоставлении водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Ростовской области, в пользование;

осуществлялось проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня.

В рамках подпрограммы, в целях создания условий для эффективной работы сотрудников Ростоблкомприроды и более доступного их взаимодействия с посетителями, выполнен капитальный ремонт помещения площадью 141,8 кв. м на 1 этаже здания по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 46/176.

На территории природного парка «Донской» выполнены научные исследования по изучению и оценке состояния природных комплексов, уточнен и дополнен видовой состав флоры и фауны парка, проведен мониторинг популяций редких и исчезающих видов грибов, растений и животных, проведены биотехнические мероприятия, обустройство территории парка. Также в рамках подпрограммы осуществлялось финансовое обеспечение выполнения функций ГПУ РО «Природный парк «Донской».

Постановлением Администрации области от 13.07.2011 № 448 «О реорганизации государственного природоохранного учреждения «Природный парк «Донской» и государственного бюджетного учреждения «Дирекция государственных охотничьих заказников областного значения» государственное природоохранное учреждение Ростовской области «Природный парк «Донской» и государственное бюджетное учреждение «Дирекция государственных охотничьих заказников областного значения» реорганизованы путем слияния, образовав государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Дирекция государственных природных заказников областного значения».

Информация о мероприятиях по сохранению биоразнообразия приведена в 5 разделе «Особо охраняемые природные территории. Животный мир».

В отчетном году подготовлены и изданы типографским способом доклад об экологической ситуации в Ростовской области за 2010 год и Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2010 году». Доклад и Вестник размещены на официальном сайте Ростоблкомприроды. Общий тираж 3550 – экземпляров. Экологический вестник является официальным справочным документом, позволяющим вырабатывать основные направления социально-экономического развития области с учетом состояния окружающей среды и природных ресурсов, и направляется в органы местного самоуправления, органы исполнительной и законодательной власти Ростовской области, в учебные заведения, на предприятия и т.д.

С целью формирования бережного отношения к природе Донского края изданы и распространяются: буклеты, календари, CD-диски и представительская продукция природоохранной направленности.

С целью обеспечения населения Ростовской области информацией о состоянии окружающей среды и мерах, принимаемых Правительством области по ее улучшению, в газете «Аргументы и Факты-на-Дону» в 2011 году опубликованы интервью председателя комитета, приуроченные к общероссийской акции «Дни защиты от экологической опасности», ко Всемирному дню окружающей среды, статьи о проведении Второго областного слета юных экологов, организатором которого была Ростоблкомприрода, о выполнении мероприятий по утилизации пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов на территории Ростовской области, интервью председателя комитета «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду».

На телеканале «Южный регион» вышли видеосюжеты, посвященные утилизации пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов; встрече с бизнес-сообществом по вопросам охраны окружающей среды; Второму областному слету юных экологов; берегоукреплению в Семикаракорском районе; круглому столу по экологическим проблемам Цимлянского водохранилища в г. Волгодонске.

На радио «Дон-ТР» вышло 9 радиопередач по природоохранной тематике.

Через сайт комитета, средства массовой информации органам местного самоуправления была доведена информация-призыв об участии в Дне без автомобиля (22 сентября) и Международной символической акции «Час Земли» (26 марта).

В выставочном зале ГУК Ростовской области «Донская государственная публичная библиотека» прошло четыре заседания постоянно действующего дискуссионного клуба: «Обеспечение экологической безопасности на Ростовской АЭС», приуроченное к 25-летию со дня трагедии на Чернобыльской АЭС; «Лес – важная экологическая система и природный ресурс», посвященное провозглашению Генеральной ассамблеей ООН 2011 года Международным годом лесов; «Энергоэффективность и энергосбережение», «Водные биологические ресурсы и рыбные запасы Ростовской области».

На базе Донского государственного технического университета проведены курсы повышения квалификации для 116 специалистов в области охраны окружающей среды городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений. Тема курсов: «Охрана окружающей среды, рациональное природопользование, обеспечение экологической безопасности. Ведение регионального кадастра отходов производства и потребления Ростовской области».

В период с 15 по 19 августа 2011 года на базе негосударственного лечебно-профилактического учреждения «НЛПУ Санаторий «Каменский», отобранного по результатам открытого конкурса, состоялся Второй областной слет юных экологов. В работе слета приняли участие школьники и руководители детских экологических объединений (220 человек из 40 муниципальных образований области), имеющие большой опыт работы в реализации природоохранных программ, исследовательских работ, организации экологических лагерей и экспедиций.

Результаты реализации мероприятий данной подпрограммы носят выраженный социальный и экологический характер, выполняются в целях обеспечения безопасности жизнедеятельности человека, сохранения природных комплексов и объектов животного и растительного мира Ростовской области, формирования экологического сознания и повышения уровня экологической культуры населения.

2. Подпрограмма «Развитие и использование минерально-сырьевой базы Ростовской области на 2011–2015 годы» профинансирована в сумме 26 178,0 тыс. руб. (за счет средств областного бюджета – 25 448,0 тыс. руб., за счет средств местных бюджетов – 730,0 тыс. руб.), что составляет 100 процентов к годовым плановым назначениям.

С целью создания условий для устойчивого водоснабжения объектов экономики и населения области в 2011 году начаты геолого-разведочные работы на подземные воды для хозяйственно-питьевого водоснабжения населенных пунктов Багаевского, Веселовского, Каменского (пос. Чистоозерный и хут. Богданов), Миллеровского (г. Миллерово) и Белокалитвинского районов Ростовской области.

Продолжаются оценочные работы на подземные воды для хозяйственно-питьевого водоснабжения Зимовниковского района (пос. Зимовники).

За счет субсидий областного бюджета из Фонда софинансирования расходов и средств местного бюджета начаты работы по разведке водозаборных участков МУП ЖКХ «Тарасовское» в Тарасовском районе.

Завершены поисково-оценочные работы на подземные воды для обеспечения потребности поселков, расположенных в зоне влияния горных работ шахты «Садкинская – Восточная». Материалы подсчета эксплуатационных запасов утверждены в 2011 году в Ростовском филиале Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых. Результаты выполненных работ будут использоваться при организации водоснабжения населенных пунктов (поселки Голубинка и Казьминка) Белокалитвинского района.

Для обеспечения органов государственной власти полной и достоверной информацией в сфере управления фондом недр ведется наполнение и обслуживание автоматизированной системы лицензирования недропользования. Продолжается ведение электронной версии территориального кадастра месторождений общераспространенных полезных ископаемых. Разработана электронная версия территориального баланса общераспространенных полезных ископаемых.

Проводится изучение причин и динамики техногенного подтопления сельскохозяйственных угодий и населенных пунктов юга Ростовской области с целью разработки реабилитационных мероприятий.

Кроме того, в 2011 году утверждены эксплуатационные запасы подземных вод для хозяйственно-питьевого водоснабжения населенных пунктов Каменского (хут. Красновка), Сальского (г. Сальск, пос. Гигант) и Усть-Донецкого (ст-ца Верхнекундрюченская, пос. Мостовой, хут. Кривая Лука) районов Ростовской области по мероприятиям подпрограммы, проведенным в период с 2008 по 2010 годы.

Социальный эффект от реализации мероприятий данной подпрограммы, направленных на геолого-разведочные работы на подземные воды, определяется созданием условий для организации водоснабжения населенных пунктов области, испытывающих дефицит поверхностных водных ресурсов.

Экономический эффект выражается в улучшении качества и увеличении ресурсного потенциала подземных вод для обеспечения защищенными от загрязнения и засорения источниками питьевого водоснабжения городов и населенных пунктов области. После завершения поисково-оценочных работ будут созданы условия для обеспечения водой питьевого качества около 139 тыс. человек.

Достижение ощутимого экономического и социального эффекта от реализации мероприятий данной подпрограммы не может быть достигнуто только усилиями Ростоблкомприроды в рамках его полномочий. Использование результатов деятельности Ростоблкомприроды (обеспечение водой населенных пунктов, для которых Ростоблкомприродой проводились работы по изысканию воды) входит в компетенцию иных органов исполнительной власти.

В рамках предоставления государственных услуг в сфере недропользования осуществлялись выдача лицензий на право пользования недрами, проводилась государственная экспертиза запасов общераспространенных полезных ископаемых.

3. Подпрограмма «Охрана и рациональное использование водных объектов или их частей, расположенных на территории Ростовской области, на 2011–2015 годы» профинансирована в сумме 144 284,0 тыс. руб. (за счет средств федерального бюджета – 56 860,1 тыс. руб., за счет средств областного бюджета – 77 770,3 тыс. руб., за счет средств местных бюджетов – 9 653,6 тыс. руб.), что составляет 88,5 процента к годовым плановым назначениям.

В 2011 году за счет субвенций федерального бюджета и средств областного бюджета в полном объеме реализованы мероприятия по расчисткам рек области:

- Малая Куберле в пос. Зимовники Зимовниковского района (рекультивация);
- Грушевка, протяженностью 2,4 км в сл. Красюковской и в хут. Привольном Октябрьского района.

С целью улучшения условий нерестовых миграций рыб департаментом охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов области начата расчистка русла реки Тузлов в Октябрьском районе. Объем производства работ составил 37,3 тыс. м³ при плане 36,0 тыс. м³. В результате расчистки увеличилась проточность водотока, улучшился гидрохимический режим, повысилось содержание кислорода в воде, что обеспечило благоприятные условия для нерестовых миграций производителей рыб, в том числе краснокнижных видов. Завершение работ запланировано на 2012 год в рамках Областной долгосрочной целевой программы «Пилотный проект по развитию аквакультуры, рыболовства и рыбопереработки в Ростовской области на период 2012–2016 годов».

За счет средств областного бюджета разработаны проекты на расчистку рек Большой Несветай в сл. Кутейниково Родионово-Несветайского района, Кадамовка в границах г. Шахты, Чир в ст-це Каргинская и Чир и устьевого участка реки Вербовая в ст-це Боковская Боковского района, Тузлов в ст-це Грушевская Аксайского района.

Разработан проект «Целевая экологическая программа оздоровления водного бассейна реки Темерник – 2-й пусковой комплекс. Расчистка реки Темерник от окончания лотковой части до КНС «Северная» в г. Ростове-на-Дону (сопутствующие работы – устройство дренажных систем в районе Ботанического сада для предотвращения подтопления берегов р. Темерник)».

Кроме того, в связи с обращениями и жалобами граждан на подтопление жилых и хозяйственных объектов, Ростоблкомприродой выполнены обследование и расчет пропускной способности русел и ГТС реки Кизитеринка и балки Безымянной в г. Ростове-на-Дону. Результаты данных исследований послужат основой для разработки проектов в 2012 году и выполнения первоочередных мероприятий по предотвращению негативного воздействия данных водных объектов, которые запланированы на 2013 год.

В 2011 году за счет субвенции федерального бюджета на реализацию полномочий Российской Федерации, переданных субъектам Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий в области водных отношений, Ростоблкомприродой разработана документация по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос:

- на реке Дон (от ответвления протоки Аксай до Цимлянской ГЭС) общей протяженностью 352 км (с учетом двух берегов);
- на реке Тузлов и ее притоках общей протяженностью 1331,6 км (с учетом двух берегов);
- на реке Темерник и ее притоках общей протяженностью 138 км (с учетом двух берегов);
- на реке Сал (от устья до границы с Калмыкией) общей протяженностью 1526,2 км (с учетом двух берегов);
- на реке Быстрой и ее притоках общей протяженностью 722 км (с учетом двух берегов).

Начата реализация мероприятий (срок окончания – 2012 год) по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос:

- на реке Большой Калитвинец и ее притоках общей протяженностью 111,36 км (с учетом двух берегов);

- на реке Кумшак общей протяженностью 74,28 км (с учетом двух берегов).

Разработка документации по установлению водоохранных зон и прибрежных защитных полос выполняется для установления специального режима водохозяйственной и иной деятельности с целью охраны и восстановления рек и их притоков, улучшения их гидрологического режима и санитарного состояния.

Также выполнено мероприятие по закреплению на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос реки Дон специальными информационными знаками (от устья до ответвления протоки Аксай) – установлен 441 знак.

В отчетном году за счет субсидий федерального и областного бюджетов и за счет средств местных бюджетов в полном объеме выполнены работы:

- по капитальному ремонту ГТС водохранилища Кашарское на реке Ольховая, северо-восточнее сл. Кашары, Кашарский район;

- по реконструкции ГТС руслового водохранилища на реке Амта в 2,5 км западнее хут. Кичкино, Заветинский район.

Предотвращенный ущерб от выполнения данных мероприятий составил – 151,8 млн руб.

За счет средств областного и местных бюджетов разработана проектная документация:

- на реконструкцию ГТС пруда «Алексеевский» на балке Малиновая, Кашарский район;

- на капитальный ремонт ГТС руслового водохранилища на реке Акшибай, в 9 км западнее с. Киселевка, Заветинский район;

- на реконструкцию разделительной плотины на озере Соленое, протяженностью 800 м, Пролетарский район.

За счет средств областного бюджета проведен мониторинг водных объектов (по бассейнам рек Тузлов и Кундрючья). В рамках мероприятия осуществлялся мониторинг состояния дна, берегов, изменений морфометрических особенностей, состояний и режимов использования водоохранных зон, водохозяйственных систем и гидротехнических сооружений. Это необходимо для своевременного выявления и прогнозирования развития негативных процессов на водных объектах, оценки эффективности осуществляемых водохозяйственных и водоохранных мероприятий.

Также в отчетном году за счет средств областного и местных бюджетов реализованы берегоукрепительные работы на реке Дон в районе ст-цы Романовской Волгодонского района и в г. Семикаракорске, разрабатывалась проектная документация по укреплению берегов реки Дон в ст-це Мариинской Константиновского района.

Работы по разработке проекта «Берегоукрепление Таганрогского залива Азовского моря в районе с. Петрушино Неклиновского района» не выполнены по вине подрядчика. Администрацией района под руководством Ростоблкомприроды ведется претензионная работа для взыскания неустойки, завершения разработки проекта и прохождения экспертизы в 2012 году.

Экологическим и социальным результатом реализации мероприятий данной подпрограммы является обеспечение защиты территории и населения Ростовской области от негативного воздействия вод, оздоровление экологической обстановки на водных

объектах. По отдельным мероприятиям может быть определена экономическая эффективность их реализации. Так, экономическая эффективность мероприятий по обеспечению безопасности ГТС в 2011 году составила 5,54 руб. на 1 вложенный рубль, по берегоукреплению – 7,08 руб. на 1 вложенный рубль, по расчисткам рек – 9,45 руб. на 1 вложенный рубль.

4. Подпрограмма «Охрана, защита и воспроизводство лесов Ростовской области на 2011–2015 годы» профинансирована на сумму 189 478,3 тыс. руб. (за счет средств федерального бюджета – 97 282,0 тыс. руб., в том числе 5 810,4 тыс. рублей на погашение кредиторской задолженности по оплате расходов на авиационные работы по тушению лесных пожаров, произошедших на землях лесного фонда в 2010 году; за счет средств областного бюджета – 92 196,3 тыс. руб.), что составляет 97,8 процента к годовым плановым назначениям.

Реализация мероприятий подпрограммы за счет средств федерального бюджета осуществлялась через государственные автономные учреждения Ростовской области «Лес» на основе государственных заданий.

В рамках мероприятий по охране и защите лесов выполнены работы:

- устройство противопожарных минерализованных полос, барьеров – 5 889,0 км при плане 5 889,0 км;
- уход за противопожарными минерализованными полосами и барьерами – 38 620,0 км при плане 38 620,0 км;
- содержание дорог противопожарного назначения – 200 км при плане 200 км;
- проведение профилактического контролируемого противопожарного выжигания горючих материалов на площади 1 000 га при плане 1 000 га;
- очистка лесных насаждений от захламленности на площади 604 га при плане 600 га;
- лесопатологические обследования выполнены на площади 46 000 га при плане 46 000 га.

В рамках мероприятий по воспроизводству лесов и лесоразведению выполнены следующие работы:

- заложено 2 121 га лесных культур на землях лесного фонда при плане 2 000 га;
- проведен агротехнический уход за лесными культурами на площади 8 987 га при плане 10 067 га;
- заготовлено семян лесных растений – 3 746 кг при плане 2430 кг;
- выполнены рубки ухода за лесами на площади 352 га при плане 352 га;
- введено молодняков в категорию хозяйственно-ценных древесных насаждений на площади 1 314 га.

За счет средств областного бюджета закуплены противопожарная техника, оборудование и снаряжение. Приобретены необходимые для борьбы с лесными пожарами малые лесопатрульные противопожарные комплексы в количестве 10 шт., бульдозеры и трактора в количестве 27 шт., пожарные автоцистерны АЦ 6. –40 в количестве 6 шт., 19 автомашин, 16 радиостанций, 66 единиц лесопожарного инвентаря. Приобретены и смонтированы 5 пожарно-наблюдательных вышек.

Мероприятия по обучению населения мерам пожарной безопасности в лесах проводились посредством телевизионных трансляций видеороликов противопожарной тематики, а также изготовления и распространения средств наглядной агитации.

Осуществленные мероприятия способствуют обеспечению сохранения лесов в Ростовской области, защите их от пожаров, а также многоцелевому, рациональному, непрерывному использованию и воспроизводству.

5. Подпрограмма «Агролесомелиорация в Ростовской области на 2011–2015 годы» профинансирована на сумму 9 080,3 тыс. руб. за счет средств областного бюджета, что составляет 100 процентов к годовым плановым назначениям.

В рамках данной подпрограммы в 2011 году мероприятия выполнены в полном объеме.

В результате реализации мероприятий, направленных на создание защитных лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения, заложено 260 га полезащитных лесных полос.

Эффективность выполнения мероприятий подпрограммы выражается в улучшении условий для устойчивого земледелия, повышении биоклиматического потенциала земель в Ростовской области, улучшении гидротермического режима, сокращении поверхностного стока, увеличении поглощения углекислого и других газов, оптимизации процессов почвообразования, создании условий для сохранения биологического разнообразия.

Реализация в 2011 году федеральных и региональных программ, в которых предусмотрено выполнение экологических мероприятий, финансируемых из средств федерального, областного, местного бюджетов и внебюджетных источников, приведена в таблице 17.1.

Таблица 17.1

Раздел программы	Сумма, млн руб.	Источники финансирования, в т.ч.			
		федераль- ный бюджет	областной бюджет	местный бюджет	внебюджетные источники
Областная долгосрочная целевая программа «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ростовской области на 2011–2015 годы»					
Подпрограмма «Охрана окружающей среды в Ростовской области на 2011–2015 годы»	98,5701	0,235	98,3351	–	–
Подпрограмма «Развитие и использование минерально-сырьевой базы Ростовской области на 2011–2015 годы»	26,178	–	25,448	0,73	–
Подпрограмма «Охрана и рациональное использование водных объектов или их частей, расположенных на территории Ростовской области, на 2011–2015 годы»	144,284	56,8601	77,7703	9,6536	–
Подпрограмма «Охрана, защита и воспроизводство лесов в Ростовской области на 2011–2015 годы»	189,4783	97,282	92,1963	–	–

Раздел программы	Сумма, млн руб.	Источники финансирования, в т.ч.			
		федераль- ный бюджет	областной бюджет	местный бюджет	внебюджетные источники
Подпрограмма «Агролесомелиорация в Ростовской области на 2011– 2015 годы»	9,0803	–	9,0803	–	–
<i>Областная долгосрочная целевая программа «Пожарная безопасность и защита населения и территории Ростовской области от чрезвычайных ситуаций на 2011–2014 годы»</i>					
Мероприятия по разработке проектов ликвидации гидротехнических сооружений в Ремонтненском и Орловском районах	0,21	–	0,17	0,04	–
<i>Областная долгосрочная целевая программа «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Ростовской области на 2011–2014 годы»</i>					
Строительство и реконструкция муниципальных объектов водопроводно-канализационного хозяйства	316,3071	147,435	152,42	16,4521	–
Капитальный ремонт муниципальных объектов водопроводно-канализационного хозяйства	11,5023	–	9,9265	1,5758	–
Строительство и реконструкция муниципальных объектов теплоэнергетики	146,6619	–	143,3799	3,282	–
Выполнение научно- исследовательской работы «Региональная комплексная система управления отходами производства, потребления и вторичными материальными ресурсами Ростовской области»	5,2	–	5,2	–	–

18. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Экологические проблемы, возникновение которых обусловлено прежде всего социально-экономическими факторами, могут быть решены только образованным населением – гражданами, осознающими свою ответственность перед природой и будущими поколениями. Поэтому вопросы экологического образования, воспитания, формирования экологической культуры выходят сегодня на первый план. Экологическое образование населения приобретает все большее значение в обеспечении экологической безопасности и устойчивого развития общества.

Необходимо чтобы экологическое образование сопровождало человека на протяжении всей жизни. Воспитание экологической культуры должно начинаться уже в раннем возрасте в детских дошкольных учреждениях и продолжаться всю жизнь.

Научить любви к природе «чисто теоретически» невозможно. Необходимо непосредственное общение детей с живой природой. Один из главных критериев эффективности экологического образования – участие школьников в реальной экологической деятельности. Активная экологическая грамотность и убежденность формируются у школьников только в процессе самостоятельной учебно-исследовательской деятельности. Эта работа помогает им понять многогранность взаимодействий, взаимозависимость человека и окружающей среды.

Именно поэтому комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области (далее – комитет) уделяется большое внимание экологическому образованию и воспитанию молодежи.

Одним из элементов экологического образования, формирования экологической культуры и участия граждан в решении проблем окружающей среды является проведение Общероссийских Дней защиты от экологической опасности.

18.1. Проведение Дней защиты от экологической опасности «Экология-Безопасность-Жизнь» в Ростовской области

В 2011 году Ростовская область в восемнадцатый раз принимала участие в акции «Дни защиты от экологической опасности», с самого первого года ее проведения на территории России. «Дни...» проходили под эгидой объявленного ЮНЕСКО 2011 года – Международным годом лесов.

Дни защиты от экологической опасности в Ростовской области ежегодно проходят в соответствии с Распоряжением Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области от 17 апреля 1997 года № 170 «О проведении Дней защиты от экологической опасности «Экология-Безопасность-Жизнь» в Ростовской области».

В соответствии с Постановлением Главы Администрации Ростовской области от 11.10.1999 № 388 «О мерах по улучшению управления природопользовательской и природоохранной деятельностью» функции оргкомитета по проведению Дней защиты от экологической опасности возложены на Координационный совет по охране окружающей среды и использованию природных ресурсов Администрации Ростовской области. 25 февраля 2011 года проведено заседание Координационного совета по охране окружающей среды и использованию природных ресурсов под председательством заместителя Главы Администрации (Губернатора) области С. Ф. Трифонова. На заседании был рассмотрен вопрос «О подготовке к проведению в Ростовской области Дней защиты

от экологической опасности «Экология-Безопасность-Жизнь» и утверждены рекомендации по их проведению.

Основным инициатором и координатором проведения «Дней...» на территории Ростовской области выступает комитет.

В соответствии с рекомендациями по проведению «Дней...» в муниципальных образованиях подготовлены постановления или распоряжения мэров городов, глав муниципальных районов о проведении Дней защиты, утверждены оргкомитеты и планы мероприятий с учетом местной специфики.

Открылись Дни защиты традиционно пресс-конференцией председателя комитета Г. И. Скрипки 25 марта 2011 года в пресс-центре «Интерфакс-юг», пресс-конференция, посвященная общероссийской акции «Дни защиты от экологической опасности» под девизом «Экология. Безопасность. Жизнь» и Всемирному дню воды.

В 2011 году в рамках «Дней...» на территории области традиционно проводились мероприятия по наведению санитарного порядка на территориях городов и районов области, ликвидации свалочных очагов, расчистке водоохранных зон, экологические субботники, посадка деревьев и кустарников, уборка сухостойных деревьев, разбивка парков и цветников. Особое внимание уделялось вопросам экологического просвещения и образования: ежегодные конкурсы, фестивали, экологические чтения, конференции, выставки, круглые столы, беседы, лекции по проблемам экологии, дни экологических знаний, олимпиады по естественным наукам и экологии.

В рамках акции «Дни защиты от экологической опасности» особое внимание уделялось экологическому образованию, которое приобрело большое значение в обеспечении экологической безопасности и формировании устойчивого развития общества.

С целью привлечения внимания населения к проблеме утилизации ртутьсодержащих отходов Общество с ограниченной ответственностью проектно-производственная фирма «Техноэколог» совместно с комитетом провели две акции по сбору ртутьсодержащих отходов от населения города Ростова-на-Дону.

Комитет совместно с Торгово-промышленной палатой Ростовской области провел встречу с бизнес-сообществом по вопросам охраны окружающей среды, в которой приняли участие представители природоохранных ведомств, ученые, представители бизнес-сообщества.

В рамках встречи обсуждались следующие темы:

- несовершенство законодательства в области охраны окружающей среды, препятствующее развитию бизнеса;
- инвестиции в охрану окружающей среды;
- внедрение инновационной продукции и инновационных разработок в области охраны окружающей среды;
- переход предприятий на наилучшие существующие технологии.

В апреле 2011 года Комитетом подготовлен и издан «Доклад об экологической ситуации в Ростовской области за 2010 год» в количестве 80 экз. Направлен в муниципальные образования Ростовской области, институты и общественные организации. Доклад был размещен на официальном сайте Ростоблкомприроды: www.doncomeso.ru, а также подготовлен к изданию Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2010 году» (тираж 3 470 экземпляров), в котором полно и достоверно отражена информация о состоянии окружающей среды и природных

ресурсов области. Электронная версия Вестника размещена на сайте комитета. Типографское издание направляется во все муниципальные образования, библиотеки, школы, вузы области, депутатам.

В рамках акции в выставочном зале ГУК Ростовской области «Донская Государственная публичная библиотека» прошло два заседания постоянно действующего дискуссионного клуба: «Обеспечение экологической безопасности на Ростовской АЭС», «Лес – важная экологическая система и природный ресурс». Темы заседаний выбраны не случайно, первая приурочена к 25-летию со дня трагедии на Чернобыльской АЭС, а вторая посвящена Международному году лесов.

Библиотеки области активно включились в проведение Дней защиты от экологической опасности, так в ГУК РО «Донская Государственная публичная библиотека» проводилась просветительская работа с населением, оформлялись стенды, фотовыставки и другие мероприятия, направленные на экологическое просвещение и формирование экологической культуры.

В библиотеках области был проведен ряд мероприятий по экологической тематике. Основным направлением в экологическом просвещении является массовая работа: обзоры, беседы, конференции, конкурсы экологических рисунков, лекции. Во всех библиотеках области постоянно формируется фонд литературы природоохранной тематики, оформляются информационные уголки Дней защиты от экологической опасности, выпускаются листовки, плакаты, ведутся постоянные рубрики в средствах массовой информации.

В течение ряда лет ФГУК «Государственный музей-заповедник М. А. Шолохова» проводит слет детско-юношеского экологического движения «Шолоховский родник». Организаторы слета: ФГУК «Государственный музей-заповедник М. А. Шолохова», Администрация Шолоховского района, Комитет, Шолоховский районный отдел образования.

Движение объединяет детей и взрослых для изучения и популяризации творческого наследия М. А. Шолохова, привития любви к природе Донского края, воспетой в произведениях писателя, экологического воспитания, формирования экологической культуры населения и в первую очередь молодежи.

В 2011 году в двенадцатый раз прошел в Шолоховском районе области слет детско-юношеского экологического движения «Шолоховский родник». В слете приняли участие 11 команд.

Юные экологи состязались в знании флоры и фауны шолоховского края, туристской эстафете, экологической викторине, других конкурсах, представляли визитные карточки своих команд. Ребята прошли по экологическим маршрутам и провели экологический субботник. Участники слета познакомились с традиционными казачьими ремеслами, получили теоретические знания и практические навыки.

На закрытии слета подвели итоги состязаний. Победила команда «Планетарий» из г. Николаевска Волгоградской области, которая и стала обладателем главного кубка «Шолоховского родника». Второе место – у ребят из команды «Планета» (г. Ростов-на-Дону), третье – у «Краеведов Верхнедонья» из станицы Казанской Верхнедонского района. Команды-победители награждены Почетными грамотами и памятными медалями.

Участие в таких слетах, работа в экологических кружках и клубах прививает практические навыки поведения на природе, формирует экологическое мышление и развивает экологическую культуру подрастающего поколения.

Ежегодно с 2007 года в Ростовской области проходит Международная символическая акция «Час Земли».

Комитет призвал принять участие в акции граждан, организации и учреждения. Было рекомендовано отключить архитектурно-декоративные подсветки, дежурное освещение административных зданий, а также других объектов, не связанных с обеспечением безопасности жизнедеятельности граждан. Акция состоялась 26 марта 2011 года.

С 18 по 24 апреля 2011 года в Ростовской области в очередной раз проходила международная природоохранная акция «Марш парков» под девизом «Живые леса – благоприятный климат».

Цель акции – привлечь население к участию в природоохранной деятельности, создать для особо охраняемых природных территорий (далее ООПТ) необходимую общественную поддержку, познакомить население и прежде всего учащуюся молодежь с ООПТ.

В дни проведения акции велась пропаганда природоохранной деятельности заповедников, ООПТ, проводились конкурсы детских рисунков, беседы со школьниками по проблемам экологии, экологические десанты по уборке территорий, различные экологические конкурсы и викторины.

В 2011 году природный парк «Донской» объявлял областной конкурс «Мир заповедной природы». На конкурс принимались плакаты (листовки, аншлаги) по недопущению выжигания сухой растительности на особо охраняемых природных территориях.

Победители и призеры конкурса получили дипломы и подарки. Лучшие работы размещались на официальном сайте комитета и природного парка «Донской», а также представлены на выставке на заседании комиссии по ЧС Ростовской области.

В ГПУ РО «Природный парк «Донской» сотрудниками парка на базе Рогожкинской СОШ, Обуховской СОШ (Азовский район), Чалтырьской СОШ № 1 (Мясниковский район) проведены экологические беседы «ООПТ – наше природное и культурное достояние». 22 апреля в хуторе Рогожкино (Азовский район) и поселке Сосенки (Цимлянский район) проведены мероприятия, посвященные международной акции «Марш парков – 2011» и Дню Земли. В рамках акции со школьниками проведены экологические беседы, викторины для знатоков природы Донского края, линейка в виде игры «Если я приду в лесок», шествия по улицам хутора и поселка. Торжественные мероприятия завершились экологическим десантом по уборке территории природного парка «Донской», в котором приняли участие сотрудники природного парка, учителя, родители, школьники. Было собрано более 1,5 тонн мусора, в основном это бытовые отходы – пластиковые и стеклянные бутылки, консервные банки, пакеты. Так отметили юные экологи Всемирный день Земли.



В акции «Марш парков» принял участие расположенный на юге нашей области Государственный природный биосферный заповедник «Ростовский», который выполняет природоохранные функции по сохранению естественного биоразнообразия и ресурсов живой природы степной зоны. Со школьниками Орловского района проведены лекции и беседы: «Какой он заповедный край степной», «Там, на неведомых дорожках», в 5 школах района демонстрировалась передвижная фотовыставка «Нам есть что беречь». В Орловском и Ремонтненском районе была организована акция «Зеленая ленточка». Более 1500 ленточек было роздано жителям районов. Повязав такую ленточку на антенну автомобиля, сумку, или одежду – жители выразили свое желание жить в чистом поселке с благоприятной окружающей средой и готовность принимать участие в проводимых мероприятиях по его благоустройству. Кроме того, проведены экологические конкурсы, викторины и экскурсии в заповедник.

Акция «Марш парков» дает возможность каждому человеку не только открыть для себя Донскую природу как уникальную часть нашего природного достояния, но и своими конкретными действиями внести личный вклад в ее сохранение.

С 1 по 10 мая на территории Ростовской области проходила весенняя декада наблюдений за птицами, организатором которой является Союз охраны птиц России. В эти дни проводился сбор информации о весеннем пролете птиц: их видовом составе, численности, местах концентрации и отдыха, путях и направлениях пролета.

Главная задача акции – привлечь внимание как можно большего числа людей к миру пернатых и к проблемам охраны окружающей среды, которую они олицетворяют. Ежегодно в Дни наблюдений пернатых считают взрослые и дети, орнитологи-профессионалы и любители природы самых разных профессий. Результаты такого массового одновременного учета имеют большое научное значение.

Во многих странах проводятся конкурсы – кто сумеет встретить больше всех птиц, кто учтет наибольшее количество особей, также очень популярны конкурсы детских рисунков птиц. Результаты учетов в каждой стране обрабатываются в национальных координационных центрах, а затем объединяются в международном банке данных. Российский координационный центр акции находится в Нижнем Новгороде, куда и отправляли результаты своих наблюдений жители Ростовской области, принявшие участие в данной акции. Наиболее активно в этой акции принимали участие юные орнитологи и экологи города Азова.

13 мая ГПУ РО «Природный парк «Донской» в рамках проведения «Дней...» и Международного года леса провел акцию по посадке деревьев. Сотрудники парка совместно с учащимися МОУ Рогожкинской СОШ высадили более 100 различных видов деревьев на территории участка «Дельта Дона» (Азовский район) природного парка «Донской».



После посадки деревьев все желающие приняли участие в экологической викторине, которая была посвящена вопросам о лесе и его жителях. Ребята проявили находчивость и внимательность. После викторины всех ожидал горячий чай со сладостями, который приготовили инспекторы отдела охраны участка «Дельта Дона». Каждый участник акции унес в памяти минуты общения с природой, ее яркие краски и ласковое весеннее солнце!

5 июня в день завершения Всероссийской акции Дни защиты от экологической опасности «Экология-Безопасность-Жизнь» и день празднования «Всемирного дня окружающей среды» председатель комитета Г. И. Скрипка дал интервью газете «Аргументы и Факты-на-Дону».

В рамках празднования Всемирного дня окружающей среды и Дня эколога прошли различные мероприятия.

ООО Проектно-производственная фирма «Техноэколог» совместно с комитетом провели акцию по сбору ртутьсодержащих отходов от населения города Ростова-на-Дону. 4 июня специализированный автомобиль ООО ППФ «Техноэколог», в соответствии с разработанным маршрутом, проехал по всем точкам сбора и принял от населения ртутьсодержащие отходы. Маршрутом были предусмотрены остановки во всех районах города. В ходе проведения акции от населения были приняты энергосберегающие лампы, лампы ЛБК, термометры и тонометры.

В акции Дни защиты от экологической опасности «Экология-Безопасность-Жизнь» приняли участие специалисты департамента по делам казачества и кадетских учебных заведений области, министерства транспорта Ростовской области.

Сотрудниками департамента по делам казачества и кадетских учебных заведений области, казачьими обществами, кадетскими образовательными учреждениями на период проведения мероприятий была установлена связь с оргкомитетами муниципальных образований по проведению Дней защиты от экологической опасности, представители казачества были делегированы в их состав, приняли участие на местах в разработке плана проведения «Дней...» в 2011 году.

В ходе мероприятий с участием казачьих дружин, членов казачьих обществ, учащих-ся казачьих кадетских образовательных учреждений проведено:

- экологических субботников – 69;
- рейдов по выявлению нарушений природоохранного законодательства, в т.ч. в водоохранных зонах – 267;
- мероприятий по благоустройству памятных казачьих мест, мест мемориальных захоронений – 103;
- высажено деревьев и кустарников – 324 шт.;
- приняты меры по ликвидации свалочных очагов общим объемом более 110 м³;
- рейдов по недопущению выжигания сухой растительности – 178;
- в казачьих кадетских образовательных учреждениях проведены информационно-разъяснительные беседы по защите от экологической опасности;
- в постоянном режиме велась информационно-разъяснительная работа, в казачьих периодических печатных изданиях «Донские войсковые ведомости», «Казачья столица», «Казачьи ведомости» и др., а также на войсковом сайте в сети интернет.

Министерством транспорта Ростовской области, в рамках заключенных контрактов по содержанию автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения

с подрядными организациями, осуществляющими содержание автомобильных дорог, проводилась регулярная уборка мусора в полосе отвода и придорожной полосе автомобильных дорог.

Были направлены обращения главам муниципальных образований и руководителям дорожных организаций, осуществляющих содержание автомобильных дорог, обязывающие принять срочные меры по ликвидации свалочных очагов и уборке мусора в полосе отвода и придорожной полосе обслуживаемой сети автомобильных дорог.

Дорожными организациями, занимающимися содержанием автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения, работы по очистке мусора в полосе постоянного отвода были выполнены.

В 2011 году за период проведения акции Дни защиты от экологической опасности «Экология-Безопасность-Жизнь» государственными инспекторами Ростоблкомприроды проведено 344 проверки исполнения юридическими и физическими лицами законодательства в области охраны окружающей среды. Общая сумма наложенных штрафов составила более 2,04 млн рублей. Проведение контрольных мероприятий позволяет предотвратить, выявить и наказать нарушителей законодательства в сфере охраны окружающей среды, а главное не допустить негативное воздействие на окружающую среду.

Активное участие в подготовке и проведении Дней защиты принимали администрации муниципальных образований, общественные организации, управления образования, культуры, сельского хозяйства, жители городов и районов области, учителя и учащиеся средних школ, ПТУ, студенты вузов и техникумов, специалисты территориальных управлений, служб ЖКХ, сотрудники организаций и предприятий всех форм собственности.

Наиболее интересные мероприятия, проводимые на территории Ростовской области:

г. Ростова-на-Дону

В соответствии с распоряжением Мэра города от 18.03.2011 № 118, в Ростове-на-Дону с 22 марта по 5 июня 2011 года организованы и проведены Дни защиты от экологической опасности «Экология-безопасность-жизнь».

В реализацию мероприятий по проведению Дней защиты были задействованы городские Управления образования и культуры, Детский экологический центр ОАО «ПО Водоканал», Детский эколого-биологический центр (ДЭБЦ), Дворец творчества детей и молодежи (ДТДиМ), коллективы библиотек и школ, все образовательные учреждения города Ростова-на-Дону, администрации районов города, МУ «Департамент ЖКХ и энергетики» и др.

Открытие Дней защиты – 22 марта 2011 года ознаменовано проведением городского экологического праздника «Вода – источник жизни», в котором приняло участие 625 обучающихся. В этот день ребята провели рейды по обследованию состояния водных объектов, рекреационных зон. Школьники подготовили сообщения, рефераты, электронные презентации, раскрывающие актуальные проблемы сохранения и улучшения состояния водных объектов Донского края, участвовали в конкурсах и выставках. С 22 по 29 марта клуб «Эколог» организовал в МОУ лицей № 27 им. А.В. Суворова фотовыставку «Чистая вода». На выставке представлены 153 авторские работы. МОУ ДОД ЦБР «Досуг» для обучающихся творческих объединений Центра организовал творческий конкурс «Вода – источник жизни города». В конкурсе приняли участие 180 школьников.

Праздничными выступлениями и акциями был отмечен Международный день Птиц, который традиционно проводился 1 апреля. В образовательных учреждениях проведены экологические праздники, организованы конкурсы:

- рисунков «Птицы – наши соседи», «Птичья жизнь», «Птицы у моего окна», «Перелетные птицы»;
- сочинений «Живи, мой друг пернатый», «Как я помогаю птицам»;
- рефератов «Кочующие птицы», «Птицы парков и садов»;
- скворечников и синичников «Птичьи домики», «Строим домики для птиц». (Птичьи домики были развешаны на территориях школьных дворов и парков города).

15 апреля – День экологических знаний. В общеобразовательных учреждениях города проведены экологические линейки, тематические занятия. В ряде школ старшеклассники подготовили рефераты на темы: «Что такое экология и почему мы часто слышим это слово», «Научные основы экологии и современные экологические знания», «Нравственные основы экологического поведения», «Экологические катастрофы», «Глобальные экологические проблемы и пути их решения», «Природа и общество» и др.

17 апреля в парке им. Н. Островского состоялся городской праздник птиц для учащихся 5–7 классов «Весна идет, весне – дорогу», организованный МОУ ДОД Детский эколого-биологический центр города Ростова-на-Дону. В празднике приняли участие более 450 учащихся.

22 апреля – Всемирный день Земли. В этот день школьники выполняли работы по благоустройству и озеленению территорий образовательных учреждений. Кроме того, в образовательных учреждениях дополнительного образования детей ДТДиМ, ДЭБЦ, ЦВР «Досуг» прошли конкурсы рисунков и плакатов «Земля – наш общий дом», в которых приняли участие 647 учащихся.

С 11 по 16 апреля 2011 года прошла Неделя экологических знаний, в которой участвовало 81011 учащихся образовательных учреждений. В течение недели проведены тематические занятия, классные часы по вопросам охраны окружающей среды, пресс-конференции с участием более 3000 человек, 123 круглых стола (около 2500 человек). Ученики выпустили листовки экологического содержания, провели социологические опросы по проблемам охраны окружающей среды. Ростовские школьники побывали на экскурсиях в рощах и парках города, в Ботаническом саду ЮФУ, МУ «Ростовский-на-Дону зоопарк», Ростовском областном музее краеведения, музее природы ПИ ЮФУ. Для школьников были организованы загородные поездки в заповедник «Ростовский», на ферму по разведению страусов.

В соответствии с планом мероприятий по проведению Дней защиты от экологической опасности «Экология-безопасность-жизнь» проведены городские смотры-конкурсы, в том числе:

15 апреля – 10 мая 2011 г. прошел городской смотр-конкурс «Экологическое образование в общеобразовательных школах и учреждениях дошкольного и дополнительного образования». В конкурсе приняли участие 12 учреждений города, ведущих работу по экологическому образованию.

15 апреля – 16 мая 2011 года подведены итоги городского смотра-конкурса «За чистоту родного города» по номинациям:

- лучший объект озеленения;
- лучшее оформление газонов и цветников;
- самая чистая территория.

На конкурс было представлено 11 работ. Высокую оценку жюри получили 6 работ.

В рамках Дней защиты от экологической опасности проведены экологические выставки и фестивали, в том числе:

18–27 марта 2011 года МОУ ДОД Детский эколого-биологический центр г. Ростова-на-Дону проведена выставка творческих работ одаренных детей «Лики природы». Решением жюри было отобрано 36 лучших работ, которые представлены к награждению.

С 22 марта по 30 апреля Дворец творчества детей и молодежи (далее ДТДиМ) провел конкурс фотографий «Моя среда обитания». В конкурсе приняли участие 50 обучающихся ДТДиМ, 28 работ отобраны для выставки в Донской публичной библиотеке.

С 22 марта по 22 мая Детский эколого-биологический центр организовал выставки совместно с Центральной библиотечной системой г. Ростова-на-Дону, в том числе:

- библиотека им. М.Ю. Лермонтова – выставка творческих работ «Мир морей и океанов» (61 работа),

- библиотека им. Зои Космодемьянской – выставка креативных рисунков «Биоразнообразие – основа жизни на Земле» (97 работ). Кроме того, в библиотеках города было проведено более 30 мероприятий: викторины, фотовыставки, уроки экологической культуры и др. в которых приняли участие более 350 школьников. В библиотеках им. Ленина, им. Ильича, им. Герцена проведены уроки мужества «Чернобыль – 25 лет с болью в душе», «Трагедия на Чернобыльской АЭС» и др.

23 апреля – Городская экологическая Лига Ростовского союза детских и молодежных объединений города Ростова-на-Дону организовала и провела городской экологический фестиваль «Экофест-2011», на котором присутствовали 214 членов экологических клубов, творческих объединений города.

Школьники города участвовали в экологических акциях: 1 марта – 25 апреля – муниципальный этап областной акции «Земля – наш общий дом». В образовательных учреждениях проводились мероприятия по экологическому воспитанию и практической деятельности школьников. В акции приняли участие 72034 ученика.

10–23 апреля – акция «Мусор – это серьезно». В акции приняли участие обучающиеся всех образовательных учреждений города.

С 22 марта по 30 апреля – акция «Живой родник». Обучающиеся Дворца творчества детей и молодежи (762 человека), Детского эколого-биологического центра города Ростова-на-Дону (494 человека) приводили в порядок берег реки Дон, территории, прилегающие к 6-ти родникам.

С 22 марта по 5 июня 603 человека – учащиеся школ Советского, Железнодорожного и Ворошиловского районов города – посещали Детский экологический центр ОАО «ПО Водоканал», где проведено 34 занятия. Для школьников 3–5 классов провели тематические интерактивные занятия «Путешествие с капелькой воды из Дона в Дон», игры, викторины. Для старшего школьного возраста проходили интерактивные занятия «Вода для большого города», где ребята активно участвовали в обсуждении проблем нашего региона. Работники Центра организовали экскурсии и выездные занятия на объекты Центрального водопровода.

Специалистами МУ «Ростовский-на-Дону зоопарк» и ребятами из кружка юннатов выполнены работы по инвентаризации и ремонту искусственных гнезд: синичников и скворечников, проведены экологические исследования по учету свободноживущих птиц и черепах, обитающих на водоемах зоопарка. Совместно с экологическим отделом Дворца

творчества детей и молодежи 5 апреля на территории Ростовского зоопарка организован юннатский праздник «День Птиц», проведен цикл лекций-экскурсий с посетителями зоопарка на темы «Роль зоопарка в сохранении животного мира», «Зоопарк в экологическом аспекте» и др., в которых приняли участие 40 обучающихся, в том числе для воспитанников детского дома № 4 и гимназии № 65 – о роли зоопарка в сохранении животного мира.

Учащиеся образовательных учреждений города приняли участие в региональных и Российских экологических конкурсах:

22 марта – 10 мая – Ассоциация «Экология Кавказа» провела конкурс «Образ родной природы» по номинации детский рисунок «Зеленый мир – глазами детей». На конкурс поступило 278 работ. 3 июня во Дворце творчества детей и молодежи состоялось торжественное мероприятие по награждению участников конкурса и выставка работ. Всем участникам были вручены дипломы и памятные подарки.

17 мая – в региональном этапе IV Всероссийского конкурса исследовательских и реферативных работ «Атомная наука и техника». В конкурсе приняли участие 11 учащихся города.

Итоговыми мероприятиями Дней защиты стали мероприятия, посвященные «Всемирному Дню окружающей среды».

Так, 5 июня на территории МУ «Ростовский-на-Дону зоопарк» проведены праздничные мероприятия, в которых приняли участие 245 обучающихся.

6 июня в парке им. Н. Островского – мероприятие, посвященное Всемирному Дню окружающей среды – городской праздник «Сохрани свою планету!». Организатор праздника – МОУ ДОД Детский эколого-биологический центр города Ростова-на-Дону. В праздничных мероприятиях, включающих выступления творческих коллективов, викторины, спортивные конкурсы, конкурс рисунка на асфальте, приняли участие около 400 обучающихся образовательных учреждений города.

Все победители конкурсов, проведенных в рамках Дней защиты от экологической опасности, награждены дипломами и подарками.

Мероприятия, связанные с проведением Дней защиты от экологической опасности, освещались в электронных и печатных СМИ (в городских газетах «Вечерний Ростов» и «Ростов официальный», на официальном Интернет-портале городской Думы и Администрации города).

г. Таганрог

Дни защиты в г. Таганроге проводились на основании постановления Мэра г. Таганрога от 14.02.2006 № 450 «О проведении Дней защиты от экологической опасности под девизом «Экология. Безопасность. Жизнь».

В рамках Дней защиты от экологической опасности Планом предусмотрено 49 общегородских мероприятий, в том числе акции, научные конференции и городские тематические конкурсы, экологические чтения. Мероприятия проводились совместными силами Отдела по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации г. Таганрога, Управления образования г. Таганрога, Отдела культуры, Отдела по делам молодежи, природоохранных служб и общественных организаций.

В преддверии двухмесячника в средствах массовой информации было размещено обращение к жителям города о принятии участия в благоустройстве и озеленении города в рамках Дней защиты от экологической опасности. Кроме того в ходе пресс-конференции

начальника отдела по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации г. Таганрога обсуждены вопросы организации и проведения Дней защиты.

22 марта 2011 г. на базе МОУ ДОД «Станция юных натуралистов», в рамках городского экологического марафона проведен праздник, посвященный Всемирному дню водных ресурсов. Для школьников города организована познавательная экскурсия в гидрохимлабораторию ФГУ «Азовморинформцентр», состоялся конкурс газет «Какую воду мы пьем?».

24 марта 2011 г. в ТТИ ЮФУ в г. Таганроге (кафедра химии и экологии) проведена 58-я научная студенческая конференция. В секции Инженерной экологии было представлено 11 докладов: 5 докладов представлены на подсекции «Экологическое приборостроение», 6 докладов – на подсекции «Экологическое производство». Победители награждены грамотами и экологической литературой.

1 апреля 2011 г. проведен конкурс, приуроченный к Международному Дню птиц, в котором приняли участие более 35 учащихся из 28 школ города. Праздник состоял из 7 этапов-конкурсов. Победители конкурсов награждены грамотами и экологической литературой.

5 апреля 2011 г. в Таганроге прошла экологическая акция по развешиванию скворечников «Наши пернатые соседи», в которой приняли участие около 40 человек из школ № 8, 36, 27, клуба «Эколог» и МАУ «Зеленый мир», МОУ ДОД Станция юных натуралистов. Школьниками установлено 8 скворечников и 5 кормушек на территории городских лесов в урочище «Черепаша», среди жителей близлежащих домов распространены листовки по противопожарной тематике. Ребята приняли участие в посадке саженцев деревьев, высаживаемых на территории урочища специалистами МАУ «Зеленый мир» в соответствии с утвержденным Лесохозяйственным регламентом.

15 апреля 2011 г. проведено 21 городское экологическое чтение с участием специалистов природоохранных служб и организаций, научно-образовательных учреждений и общественных экологических организаций. В чтениях приняли участие 20 образовательных учреждений города, представлены 34 исследовательские работы и презентации. Работы были распределены по следующим секциям «Экология человека», «Экология экосистем», «Экология города», «Экология воды». В 2011 году впервые организована работа секции «Юный эколог». На этой секции представлены 5 учебно-исследовательских работ учащихся начальных классов.

Учащиеся, представившие лучшие работы, были награждены грамотами Администрации города и экологической литературой.

20 апреля 2011 г. проведен конкурс «Юный натуралист», в котором приняли участие 85 учащихся из 29 школ города. Конкурс проводился по 3 направлениям: юный ботаник и цветовод, юный эколог, юный зоолог. Школьники показывали свои знания в области охраны окружающей среды, растений и животных, теоретической зоологии, а также ботаники и цветоводства. Ребята получили задания как теоретического (в виде тестов), так и практического плана (решение ситуационных экологических задач). Работы учащихся оценивались по балльной системе. Ребята, набравшие наибольшее количество баллов, были награждены грамотами и экологической литературой.

22 апреля 2011 г. во Всемирный день Земли стартовала серия экологических акций «Таганрогу – чистый берег». Инициатор акции – отдел по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации г. Таганрога при содействии отдела по делам молодежи Администрации г. Таганрога.

В акции приняли участие более 40 юношей и девушек, в том числе учащиеся металлургического колледжа и 23-го училища, студенты кафедры химии и экологии ТТИ ЮФУ, представители волонтерского движения, а также специалисты отдела надзора на транспорте и санитарной охраны территории ТУ «Роспотребнадзора» по РО в г. Таганроге и экологических организаций ООО «Экопроект», ООО «Экомир».

На участке от Детской многопрофильной больницы до Рыбзавода было собрано более 120 мешков мусора (это пластиковые бутылки, пакеты), которые были вывезены на городской полигон ТБО.

В апреле 2011 г. проведена экологическая акция на территории памятника природы областного значения «Роща Дубки», в ходе которой ребятами из школ города и преподавателями детских дошкольных учреждений была произведена уборка рощи и русла р. Большая Черепаша.

В апреле 2011 г. в поддержку областной акции, направленной на повышение значимости особо охраняемых территорий на территории Таганрогского лесничества проведены акции «Чистый лес» и «Лес – наше богатство». Акции проведены на территории урочища «Черепаша», расположенного в северном жилом массиве, высажены саженцы дуба черешчатого и проведена очистка участка от мусора. В Акции приняли участие студенты кафедры химии и экологии, ТГОЭО «Навигатор», ООО «Экопроект», волонтеры, клуб «Эколог» МОУ ДОД «ДДТ», МОБУ СОШ № 6, 21.

С 13 по 16 мая в г. Таганроге состоялся городской смотр-конкурс работы школьных библиотек и библиотек централизованной библиотечной системы по экологическому просвещению. Организаторы конкурса: отдел по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации г. Таганрога, управление образования г. Таганрога, отдел культуры Администрации г. Таганрога. Конкурс проводится ежегодно, начиная с 2005 г. Оценка участвующих в конкурсе библиотек осуществлялась с учетом существующих критериев и проходила в двух категориях: библиотеки школ и библиотеки МУК «ЦБС».

Всего в оргкомитет конкурса на участие поступило 6 заявок от библиотек ЦБС и 8 от школьных библиотек. Членами жюри проводилась оценка конкурсных материалов и оценка работы библиотек, в результате которых были выявлены победители.

С 10 октября 2010 г. по 12 мая 2011 г. проводился городской школьный экологический марафон «Природа. Экология. Человек», состоящий из 7 этапов. В марафоне приняли участие учащиеся 6–7 классов из 5 школ города. В финале конкурса путем подсчета общего количества баллов в каждом этапе, были подведены итоги марафона и определены победители, которые были награждены грамотами, призами и экологической литературой.

11 мая 2011 г. проведен конкурс композиций из природного материала «Экофитодизайн». В конкурсе приняли участие учащиеся 8–10 классов из 17 школ города. Была представлена видеопрезентация «Экофитодизайн», проведен круглый стол с защитой представленных композиций. Победители конкурса были награждены грамотами и экологической литературой.

19 мая 2011 г. было проведено заключительное мероприятие «Я и природа» в рамках городского экологического марафона «Экология и мы». Путем подсчета количества набранных баллов в каждом конкурсе марафона были определены победители.

Во всех Муниципальных учреждениях культуры «Централизованной библиотечной системы» в рамках Дней защиты были организованы и проведены экологические уроки

и информационные часы, экологические литературные праздники, викторины, обзоры, беседы, оформлены экологические тематические выставки.

В Муниципальном учреждении культуры «Центр культурно-досуговой деятельности» были организованы и проведены театрализованные экоэкскурсии по парку КиО им.М.Горького «Парк весной», «А знаете ли вы, что?...», «Цветущий парк всех приглашает в гости».

Проведены молодежные акции «Весна в чистом городе», «Цветущий город», «Чистота.ru. Грязи.net», в которых приняли участие около 500 студентов колледжей, лицеев и профессиональных училищ.

Для усиления эффективности производственного контроля за соблюдением природоохранного законодательства на промышленных предприятиях города был организован месячник экологической дисциплины.

Специалистами экологических служб города проводились лекции для учащихся школ об экологических проблемах города и Ростовской области с использованием наглядных материалов. Для школьников были организованы экскурсии в гидрохимический отдел ФГУ «Азовморинформцентр» для экологических обществ школ города.

8 июня 2011 г. проведено мероприятие по подведению итогов Дней защиты от экологической опасности в г. Таганроге. На подведение итогов Дней, прошедших в городе Таганроге, были приглашены победители и призеры экологических мероприятий, представители школ, показавших лучшие результаты, активисты экологического движения, общественные и коммерческие организации, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды. Активными участниками и помощниками в организации и проведении экологических акций выступили экологические компании – ООО «Семирамида», ООО «Эко-проект», ООО «Экомир», Городское волонтерское движение, Станция юных натуралистов, клуб «Эколог», которых отметили вымпелами и грамотами. Также грамотами и вымпелами награждены самые активные школы города – школа № 8, 12, 25, 30 и лицей № 7.

г. Новочеркасск

Дни защиты в г. Новочеркасске проводились на основании постановления Администрации города от 22.03.2011 № 422. Были утверждены состав оргкомитета и план мероприятий по проведению в городе Дней защиты от экологической опасности под девизом «Экология – безопасность – жизнь».

Дни защиты от экологической опасности в городе по традиции последних лет были открыты конференцией на тему «Реализация экологической политики Новочеркасской ГРЭС. Утилизация золошлаков» с участием представителей Министерства промышленности и энергетики РО, Департамента федеральной службы по надзору в сфере природопользования по ЮФО, Комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации РО, Администрации города, предприятий, научных учреждений города и области, общественных экологических организаций («Гея», «Всероссийское общество охраны природы»), руководителей близлежащих муниципалитетов (станций Бессергеновская, Заплавская, Кривянская), прессы, телевидения. На конференции обсуждались масштабные природоохранные мероприятия, осуществляющиеся на станции за последние годы в ходе модернизации и реконструкции предприятия, включая мероприятия по увеличению объема утилизации золошлаковых материалов и их использования в строительстве.

Девятая научно-практическая конференция студентов ГОУ СПО г. Новочеркасска на тему «Экологические проблемы взаимодействия человека и окружающей среды» была

проведена 22 марта в «День воды» в Новочеркасском геолого-разведочном колледже. В работе конференции приняли участие студенты, преподаватели городских колледжей, представители городского методического объединения преподавателей экологии, географии и биологии, отдела по охране окружающей среды Администрации города.

Круглый стол «Зеленые легкие города» по проблемам охраны и содержанию зеленых насаждений на территории города был проведен 22 апреля краеведческим отделом библиотеки им. Пушкина совместно с представителями Новочеркасского отделения «Всероссийского общества охраны природы» и региональной общественной экологической организацией «Гея»; «Круглый стол» собрал для обсуждения ученых, экологов, специалистов Администрации города, студентов.

В период проведения Дней в школах города проведены викторины, беседы, акции, конкурсы рисунков, рефератов, исследовательских проектов, посвященных:

«Дню воды» – экспедиционная работа на природных водоемах Ростовской области проведена представителями экологического общества «Гармония» МОУ СОШ № 1, осуществлен проект «Экологическое состояние р. Тузлов» школьниками МОУ СОШ № 25, проведены беседы «Чистая вода» в младших классах школ, детских садах;

«Дню птиц» – в рамках программы праздника были проведены конкурсы творческих отчетов, листовок в защиту птиц;

«Дню Земли» – праздник проходил в форме экологического марафона: были проведены конкурсы плакатов «Земля – наш общий дом», отчеты об экологической работе в школах;

«Дню окружающей среды» – на базе лицея № 7 была проведена научно-исследовательская конференция по проблемам защиты окружающей среды города, на которой представлены паспорта обследованных школьниками территорий города, выявленных на них источников загрязнения воды, почв и воздуха, предложены конкретные меры по улучшению окружающей среды. В школах города с 18.04 по 22.04 проведены тематические занятия на тему «Экология – безопасность – жизнь».

В рамках Международного года леса, объявленного ООН, 14 мая в городе была проведена акция «Деревья на долгую память» в рамках которой проводились посадки деревьев и кустарников учащимися школ. Старшеклассники средней школы № 1 г. Новочеркаска члены экологического сообщества «Гармония» посадили саженцы лип, ив и кленов в Александровском саду и в пойме реки Тузлов. В п. Донской сотрудники Дома детского творчества и Дворца культуры поселка провели мероприятия для учащихся младших классов и дошкольных учреждений.

В игровой форме детям рассказали о том, как нужно заботиться о нашей планете, о том, что каждый может внести свой вклад в дело сохранения природы. Решили начать со двора школы и детского сада поселка. С помощью взрослых и спонсоров мероприятия ребята посадили 10 саженцев рябин и кленов. Всего в рамках акции на территории города высажено около 50 саженцев деревьев и 15 шт. кустарника.

В городе проведен митинг «Сохраним родную природу», декоративное оформление кустарников на территории школы под девизом «Мой зеленый мир – должен быть чист!», городское соревнование в роще «Красная весна» «Тропа риска», «Конкурс Робинзонов» и игра «Следопыт» – конкурс знатоков природы, круглый стол «Мы за будущее зеленой планеты!», конкурс стихотворений – «Берегите леса!», демонстрация фильмов по природоохранной тематике, тематическая выставка «Эко-газет», «Лес – наше богатство!», конкурс

творческих эссе «Жизнь леса и судьба людей», рейды отрядов «Зеленый патруль на закрепленной территории», конкурсы детского рисунка «Лесная палитра» и «Зеленая планета глазами детей», театрализованная игра – представление «Сказки леса», «Зеленая тропинка» – поход по экологической тропе в роще «Красная Весна», конкурс-викторина «Особо охраняемые природные территории Ростовской области», лекция «Экологическое значение Природного парка «Донской» для Ростовской области», множество тематических бесед «Защити лес!» «Осторожно, белки!», «Мудрые советы поведения в лесу», «Незнакомые друзья и враги», «Крылатые помощники леса» и многие другие. В школах города проведен конкурс агитационных листовок «Берегите лес от пожаров!» и распространение их на территории города.

С целью повышения уровня знаний детей в области охраны окружающей среды, развития детского творчества, решения детьми задач сохранения природы, формирования у подрастающего поколения бережного отношения к природе, чувства гордости за наше природное достояние с 20.03. по 20.04. в школах города был проведен конкурс листовок «Сделаем свой город чистым!».

В рамках мероприятий по благоустройству города были проведены рейды учащихся школ и воспитанников учреждения дополнительного образования и отрядов «Зеленый патруль». Отрядами «Зеленый патруль» были проведены: озеленение пришкольных территорий, агитационная работа с учащимися младших классов, тематические праздники, уборка и облагораживание территорий, закрепленных за отрядами, выпуск экологических листовок и распространение их на территории города, изготовление и развешивание скворечников.

В отделах городской центральной библиотечной сети в рамках Дней защиты от экологической опасности проведены:

- выставки: «У всякой птицы своя песня», «Природа: экологический диагноз», «Человек на Земле!», «Цветы, плоды и не только», «Спаси мир и природу!», «Эта хрупкая планета», «Экология городов», «Войди в природу другом», «Здоровье города – здоровые дети», «Чернобыль – невыученные уроки», «Зеленый разум», «Загадки планеты», «Земля заповедная», «Окружающая среда и здоровье человека», «Краски донской земли», «Про зеленые леса и лесные чудеса» и др.;

- беседы: «Берегите Землю! Берегите...», «Чтоб никогда не умолкли певчих птиц голоса», «Дело защиты русской природы», «Несложная экология», «Заповедник – островок живой природы», «Чистота природы – чистота души», «Наши пернатые друзья», «За здоровьем к растениям», «Турнир орнитологов», «Собака – друг человека», «Не только в гости ждет тебя природа»;

- круглые столы для старшеклассников по проблемам экологии «С любовью к родной природе», «Вода – это жизнь», «Мы в ответе за тех, кого мы приручили»;

- утренники: «Нас в любое время года учит мудрая природа», «Цветочное платье земли», «Чем я могу помочь природе»;

- экочасы: «Сохраним нашу планету», «Птицы в городе», «Звездный час Земли», «Завещано беречь нам этот мир», «Берегите природу», «Давайте сохраним ромашку на лугу», «Ваше здоровье – ваше богатство», «Чернобыльские уроки», «Четыре цвета тревоги», «Чистота природы – чистота души», «Земля – наш дом родной»;

- экологические викторины «Человек и Вселенная», «Вестники весны и радости», «Живой мир нашей планеты», «Что мы знаем о природе», «Прошу прощения у природы»;

– игры-путешествия «Осторожно: огонь», «Прогулка в лес», игра «Берегите землю», урок-путешествие «Сторона Донская – сторона родная».

Отделом по охране окружающей среды Администрации города было подготовлено положение о городском конкурсе на лучшую студенческую работу по проблемам экологии города, первый этап которого завершился 20 мая в средних специальных и высших учебных заведениях города, второй – 3 июня в Администрации города. Победителям конкурса были вручены благодарственные письма, дипломы, ценные подарки.

г. Волгодонск

В соответствии с постановлением Администрации города Волгодонска от 01.03.2011 № 433 «О проведении Дней защиты от экологической опасности» организационным комитетом по проведению Дней защиты от экологической опасности сформирован План основных мероприятий, проводимых в рамках Дней защиты от экологической опасности на территории муниципального образования «Город Волгодонск».

На территории города были проведены следующие мероприятия, наиболее интересные из них:

Организована трансляция радиогазеты на тему «Воду нужно беречь». Радиогазета транслировалась на Площади Победы с 22 февраля по 22 марта – 3 раза в день. Копии радиогазеты были переданы во все учреждения культуры, где радиогазета транслировалась с 1 марта перед всеми мероприятиями и 4 раза в день на площади им. Курчатова.

20 марта в ДК «Молодежный» оформлена выставка рисунков учащихся младших классов МОУ СОШ № 12 на тему «Люблю тебя, мой край Донской» – более 100 работ. Экспонировалась выставка до 25 апреля. Посетили выставку более 300 человек.

21 марта в библиотеках города было проведено 8 экологических часов, посвященных Всемирному Дню воды – «Дон Батюшка», «Вода Царица», «Чистая вода» с охватом участников 208 человек. 22 апреля – 11 мероприятий, посвященных Всемирному Дню Земли – число участников – 273 человека.

21–22 марта состоялось 4 показа программы «Чистая водица всем нам пригодится» с общим охватом участников 677 человек – воспитанников детских садов и младших школьников.

22 марта в информационном центре Ростовской АЭС проведена конференция на тему: «Вода – источник жизни». В конференции приняли участие 45 человек. Это представители ФГУ «УВРЦВ», отдела ФГУ «Аздорыввод», представители «Ростовской атомной станции», МУП «ВКХ» и общественных организаций города.

В рамках конференции МУП ВКХ был проведен конкурс профессионального мастерства среди работников службы водопроводного хозяйства.

Организована публикация статей «Разумно расходовать воду», «С моря погоды не ждем», «От моря до крана» в газетах «Вечерний Волгодонск» и «Волгодонская правда».

23 марта в информационном центре РоАЭС состоялось заседание круглого стола «Проблемы воды в городе Волгодонске». В заседании приняли участие 65 педагогов и учащихся образовательных учреждений города. По итогам круглого стола было принято обращение к учащимся города по бережному отношению к воде, а также подведены итоги городского конкурса экологических плакатов, посвященного Международному Дню воды на тему «Вода – источник жизни», в котором приняли участие 11 общеобразовательных учреждений.

1 апреля в МОУ ДОД центр «Радуга» проведен городской экологический праздник «Птицегорад», в рамках экологической акции на тему «Птицы – наши друзья». В мероприятии приняли участие 50 учащихся из общеобразовательных учреждений города.

С 11.04.2011 по 19.04.2011 гг. в образовательных учреждениях в рамках городской экологической акции «Зеленый город» организована уборка школьной территории, пешеходных дорожек; высадка саженцев деревьев и кустарников.

22 апреля 2011 года в образовательных учреждениях на уроках «Окружающий мир», «Биология» проведены беседы, посвященные Дню земли. Воспитанники центра «Радуга» участвовали в областной акции «Земля – наш общий дом».

В течение апреля 2011 года 140 воспитанников центра «Радуга» в рамках экологических акций «Посади свое дерево» и «Чистый берег» убрали территорию и посадили 70 деревьев на склоне Сухо-Соленовской балки.

Отделом охраны окружающей среды и природных ресурсов Администрации города Волгодонска совместно с отделом культуры города Волгодонска организована работа по проведению городского экологического праздника на тему: «Всемирный День окружающей среды».

В проведении «Дней...» приняли активное участие общественные организации, Федерация профсоюзов Ростовской области.

Проведение экологических мероприятий в рамках «Дней защиты от экологической опасности» способствует созданию оптимальных условий для формирования у населения экологического мировоззрения, повышает интерес к исследовательской и природоохранной деятельности. А также это еще и прекрасная возможность выполнить не менее значимые в социальном аспекте функции: занятости подрастающего поколения, развитие у детей и молодежи интереса к окружающему миру.

В сохранении красоты и самобытности нашей донской природы заинтересованы не только органы власти и природоохранные организации. Это наше общее дело – сохранить природу для своих потомков.

В ходе проведения «Дней ...» активную работу по освещению данной акции проводили средства массовой информации: телевидение, радио, городские и местные газеты, были созданы экологические странички на сайтах в Интернете.

Информация об итогах проведения мероприятий, посвященных Дням защиты от экологической опасности, была опубликована в районных газетах: «Вечерний Ростов», «Ростов официальный», «Аргументы и Факты-на-Дону» (г. Ростов-на-Дону), «Вечерний Волгодонск» и «Волгодонская правда», (г. Волгодонск), «Звезда Шахтера» (г. Гуково), «Новочеркасские ведомости» и «Вечерний Новочеркасск», «Новочеркасская неделя» (г. Новочеркасск), «Зори Маныча» (Веселовский район), «Светоч» (Дубовский район), «Криница» «Красносулинский вестник» (Красносулинский район), «Звезда Придонья» (Усть-Донецкий район), «Слава труду» (Кашарский район), «Наш край» (Миллеровский район), «Морозовский вестник», «Наше Знамя» (Морозовский район), «Пик» и «Труд» (г. Каменск-Шахтинский), «Родник» (Куйбышевский район), «Придонье» (Цимлянский район) и других.

Всего в области было проведено 2066 экологических субботников. В парках, скверах и на улицах городов и районов высажено свыше 88,0 тысячи деревьев и 68,9 тысячи кустарников, ликвидировано свыше 1159 навалов мусора и свалочных очагов, очищено более 524,35 га территории от мусора, на организованные свалки и полигоны ТБО вывезено бо-

лее 60,5 тысячи тонн мусора. Выполнена уборка мусора и расчистка более 225,8 км территории водоохраных зон.

Администрациями городских и сельских поселений проведено 1214 рейдов – по территориям водоохраных зон водных объектов, городских пляжей, промышленных предприятий и муниципальных объектов. Для устранения нарушений природоохранного законодательства нарушителям выдано 2785 предписаний. При выявлении нарушений, за которые Областным законом Ростовской области «Об административных правонарушениях» предусмотрена административная ответственность в отношении юридических и физических лиц, составлено 165 протоколов об административных правонарушениях.

В акции «Экология-Безопасность-Жизнь» приняло участие более 568 тысяч человек, 2749 человек награждены благодарственными письмами и памятными сувенирами. Всего в области по природоохранной тематике было проведено 337 круглых столов, 230 читательских конференций, 202 экологических конференции.

Проведение Дней защиты от экологической опасности «Экология-Безопасность-Жизнь» дает возможность развивать у населения интерес к познанию природы и здоровому образу жизни, формировать экологическую культуру в обществе, воспитывать бережное отношение к природе, охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов.

Таким образом, проведение Дней защиты от экологической опасности на территории Ростовской области является на сегодняшний день неотъемлемой частью работы по решению экологических проблем, экологическому образованию, формированию экологической культуры населения.

18.2. Сведения о количестве специалистов предприятий и организаций, должностных лиц муниципальных образований области, прошедших курсы повышения квалификации в области экологии, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в учебных заведениях Ростовской области

№ п/п	Учебное заведение	Адрес	Наименование программы, темы	Срок обучения (кол-во часов)	Количество человек, прошедших обучение	
					2010 год	2011 год
1.	Южный федеральный университет	344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105				
1.1.	НОЦ «Геотек» ЮФУ		Оператор по добыче нефти и газа	160	12	16
1.2.	НОЦ «Геотек» ЮФУ		Обращение с опасными отходами	112	129	143
1.3.	НОЦ «Геотек» ЮФУ		Новые технологии в инженерно-геологических изысканиях	72	77	19
1.4.	НОЦ «Прикладная ядерная физика» ЮФУ		Радиационная безопасность человека и окружающая среда	105	16	0
1.5.	Кафедра почвоведения и оценки земельных ресурсов ЮФУ		База данных почвенно-экологического мониторинга земель сельскохозяйственного назначения	72	0	1
1.6.	НАМЦ «Экоцентр» ТТИ ЮФУ		Обеспечение экологической безопасности при работах в области обращения с опасными отходами	112	20	124
1.7.	НАМЦ «Экоцентр» ТТИ ЮФУ		Обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами общехозяйственных систем управления	72	4	9
1.8.	ИАрХИ		Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности, охране окружающей среды. Специальные разделы проектной документации.	72	0	46

2.	Ростовский государственный строительный университет	344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162	Обеспечение экологической безопасности при работах в области обращения с опасными отходами	112	152	-
			Обеспечение экологической безопасности руководителей и специалистами общехозяйственных систем управления	72	29	-
			Обеспечение экологической безопасности руководителей и специалистами экологических служб и системы экологического контроля	250	14	-
3.	Ростовский государственный университет путей связи	344038, г. Ростов-на-Дону, пл. им. Ростовского стрелкового полка народного ополчения, 2	Обеспечение экологической безопасности руководителей и специалистами общехозяйственных систем управления	72	24	27
			Обеспечение экологической безопасности при работах в области обращения с опасными отходами	112	40	136
			Обеспечение экологической безопасности руководителей и специалистами экологических служб и систем экологического контроля	200	-	4
4.	Донской государственный технический университет	344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1	Обеспечение экологической безопасности при работах в области обращения с опасными отходами	112	168	136
			Обеспечение экологической безопасности руководителей общехозяйственных систем управления	72	25	8
			Охрана окружающей среды, рациональное природопользование и экологическая безопасность	72	-	116
			Профессиональная переподготовка «Водоснабжение и водоотведение»	152	20	21
5.	Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт)	346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132	Профессиональная переподготовка «Инженерная защита окружающей среды»	530	5	-
			Повышение квалификации «Водоснабжение и водоотведение»	72	24	30
			Повышение квалификации «Обращение с опасными отходами»	72	3	9

Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт)	346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132	Повышение квалификации «Химия воды и микробиология»	72	9	1
		Повышение квалификации «Экология и природопользование»	72	-	11
		Повышение квалификации «Водоподготовительные установки и водно-химические режимы современных ПГУ ТЭС»	72	-	8
		Семинар с заместителями глав администраций городских округов и муниципальных районов Ростовской области «Инновационные технологии в жилищно-коммунальном хозяйстве муниципального образования»	16	55	55
Шахтинский филиал ГОУ ДПО «Институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов»	346500, г. Шахты, пр. К. Маркса, 110	Обращение с опасными отходами. Охрана окружающей среды. Обеспечение экологической безопасности при работах в области с опасными отходами.	112	372	252
		Обеспечение экологической безопасности руководителей и специалистами экологических служб и систем экологического контроля	250	-	3
		Обеспечение экологической безопасности руководителей и специалистами экологических служб общехозяйственных систем управления	76	-	12
		Обеспечение экологической безопасности при транспортировке опасных отходов	76	-	35
8.	Негосударственное образовательное учреждение Учебный центр «Охрана труда и экологии»	Подготовка специалистов на право работы с отходами I–IV класса опасности	112	148	186
		Управление природопользованием	76	20	5
ИТОГО:				1366	1413

18.3. Второй областной слет юных экологов

Детский лагерь «Сосновый бор» Каменского района Ростовской области на несколько дней стал центром областного слета юных экологов. 160 ребят из различных муниципальных образований области собрались вместе, чтобы рассказать о своих достижениях, обменяться опытом и планами на будущее.

Это уже второй такой слет. Первый состоялся в 2008 году. Организатор слета – комитет по охране окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области. Для работы с детьми на слет были приглашены ученые, представители природоохранных структур и объединений области, специалисты-экологи районных и городских администраций, гости из экологического центра «Заповедники» г. Москвы и педагоги – руководители детских экологических объединений приехали вместе со своими командами. Вожатыми на слете были студенты и выпускники вузов области. Многие из них несколько лет назад тоже были участниками детского экологического движения, у которого, к слову сказать, на Дону давние традиции.

Все участники слета уже имели опыт работы и достижения в реализации природоохранных программ, исследовательских работ, социальных проектов, активно участвовали в работе экологических лагерей и экспедиций. В период подготовки к областному слету в 23 муниципальных районах и городских округах были проведены районные и городские слеты и конференции юных экологов. Для детей были организованы круглые столы и тренинги с учеными и представителями природоохранных организаций, благотворительные экологические акции, интерактивные игры и многое другое. На заседаниях «зеленой гостиной» ребята познакомились с работой заповедника «Ростовский» и ассоциацией «Живая природа степи», узнали о работе московского эко-центра «Заповедники». Конкурсы «Вторая жизнь отходов», «Социально-экологическая реклама» и благотворительная акция «Мусор – это серьезно» принесли вполне ощутимый практический результат. Взрослые также не остались без внимания – у них прошли тренинги и мастер-классы. Все участники слета были награждены призами и подарками, получили природоохранную литературу.

Сами юные экологи не скрывали своих эмоций. Перед закрытием им было предложено написать, что понравилось на слете, что хотелось бы улучшить и что пожелать участникам и организаторам следующего. Самое частое пожелание – проводить слеты как можно чаще и увеличить количество дней слета. Дети просили как можно больше акций, экологических маршрутов и командных игр, отметили хорошую организацию слета и благодарили организаторов за полученный опыт. Юные экологи подтверждают, что они работают с удовольствием и интересом.

В завершение участники провели анализ своей работы, наметили планы на будущее. Ведь между слетами деятельность детских экологических объединений не прерывается. Как уже отмечалось, проведению каждого слета предшествует большая подготовительная и организационная работа.

Юные экологи нашей области активно участвуют в международных и всероссийских акциях, форумах, таких как «Марш парков», «Зеленая планета», «Экомир», и становятся там победителями, лауреатами, дипломантами, а после окончания школы выбирают специальности экологического профиля по естественным дисциплинам. Отличительная особенность проведения подобных мероприятий в том, что они способствуют повышению экологической грамотности и культуры подрастающего поколения, пропагандируют опыт ра-

боты детских и молодежных экологических объединений области. Ребята учатся охранять природу, бережно относиться к природным ресурсам, правильно вести себя на природе.

И взрослые, и дети уверены, что встретятся снова через год, организаторы учли пожелания и планируют сделать форум ежегодным. Из областного бюджета в 2011 году на проведение слета было выделено более 800 тысяч рублей.



19. НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

№ п/п	Дата регистрации	Наименование объединения	Адрес / Место нахождения	Руководитель ФИО
1.	05.05.2006	Региональная общественная организация «Ростовский общественный экологический центр»	г. Ростов-на-Дону, пл. Народного ополчения, 2, ком. 233	Гарин Вадим Михайлович
2.	05.05.2001	Ростовская региональная общественная организация «Центр содействия экологическим инициативам «Экомост»	г. Ростов-на-Дону, пр. 40-летия Победы, 53, кв. 31	Черкашина Ирина Федоровна – директор
3.	28.06.1999	Региональная общественная экологическая организация «Гёя»	Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Токарева, 20	Вавилина Валентина Александровна – председатель
4.	05.05.2006	Ростовская областная экологическая общественная организация «Явь»	г. Ростов-на-Дону, ул. Ленина, 70, кв. 32	Вотрина Ирина Борисовна – председатель
5.	13.11.2006	Ассоциация «Экология Кавказа»	г. Ростов-на-Дону, ул. Серафимовича, 53, к. 4	Гурьянов Станислав Николаевич – исполнительный директор
6.	06.04.2007	Ассоциация «Живая природа степи»	г. Ростов-на-Дону, ул. Пролетарская, 34	Миноранский Виктор Аркадьевич – директор
7.	16.04.2003	Межрегиональная социально-экологическая общественная организация «Зеленая волна»	г. Волгодонск, ул. Черникова, 22, кв. 204	Жилкин Николай Васильевич – председатель
8.	01.09.2011	Региональная общественная экологическая организация «Зеленый город»	г. Волгодонск, ул. Строителей, 8, кв. 67	Мурашева Людмила Евгеньевна – председатель
9.	20.05.1997	Ростовское отделение общественной организации – Международной Академии наук экологии, безопасности человека и природы	г. Таганрог, ГСП – 7 А, пер. Некрасовский, 44	Тарасов Сергей Павлович – председатель
10.	05.05.2006	Городская общественная организация благотворительного общества научно-технического творчества и экологии «Ювенал»	г. Таганрог, ул. Дзержинского, 163, кв. 17	Воронков Юрий Сергеевич – председатель
11.	05.09.2003	Таганрогская городская общественная экологическая организация «Эко-мир»	г. Таганрог, пер. Смирновский, 121	Штапаук Олеся Валерьевна – председатель
12.	03.03.2005	Таганрогская городская общественная экологическая организация «Навигатор»	г. Таганрог, ул. Петровская, 105	Копылова Наталья Федоровна – председатель

13.	31.01.2011	Ростовская региональная общественная экологическая организация «Центр развития экологии»	г. Таганрог, ул. Чехова, 26 л, кор. 9, к. 307	Мирошниченко Алексей Игоревич – председатель
14.	30.09.2008	Некоммерческий Благотворительный фонд «ТАГАНРОГ – РАЗВИТИЕ – ЭКОЛОГИЯ»	г. Таганрог, ул. Прохладная, 2	Самойленко Елена Борисовна – директор
15.	05.05.2006	Ростовское региональное общественное экологическое движение «Новая волна»	г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 75а, кв. 46	Агафонов Василий Алексеевич – председатель
16.	24.05.2001	Ростовская городская общественная экологическая организация «Чистый Дон»	г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 91/1, кв. 88	Кириченко Владимир Игоревич – председатель
17.	06.05.2009	Детско-молодежное экологическое общественное движение «Эко-друзья» города Ростова-на-Дону	г. Ростов-на-Дону, ул. Малиновского, 70, кв. 77	Бедина Татьяна Иосифовна – председатель
18.	06.03.1998	Межрегиональный общественный фонд «Дети – экология – здоровье»	г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, кв. 301	Гордеев Владимир Сергеевич – председатель
19.	12.08.2004	Региональная общественная организация «Центр природопользования»	г. Ростов-на-Дону, пр. Буденовский, 42/50, кв. 11	Луговой Виктор Викторович – председатель
20.	20.05.2010	Региональная молодежная экологическая общественная организация «Зеленый регион»	г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 122/25, кв. 16	Игнатюк Петр Алексеевич – председатель
21.	27.12.2006	Шахтинский экологический фонд «Спас»	Ростовская область, г. Шахты, ул. Советская, 163, к. 238	Неклюдов Сергей Николаевич – исполнительный директор
22.	07.07.2009	Автономная некоммерческая организация «Экологический центр «Оазис»	Ростовская область, г. Гуково, ул. Октябрьская, 47	Лепетухин Александр Владимирович – директор
23.	14.07.2009	Экологическая Автономная некоммерческая организация «Зеленый Дон»	Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Дачная, 1, кв. 2	Лагутов Владимир Викторович – директор
24.	06.06.2007	Автономная некоммерческая организация «Экологическая организация «Биосфера»	г. Ростов-на-Дону, ул. Клубная, 10а, ком. 4	Бакайтис Сергей Геннадьевич – директор; Нагорный Александр Александрович – директор
25.	10.01.2007	Автономная некоммерческая организация «Центр природопользования и природоохранных работ»	г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 210/1	Коваль Иван Григорьевич
26.	11.10.2006	Фонд «Восстановление объектов культурного и природного наследия и развития культуры»	г. Ростов-на-Дону, Театральная площадь, 1	Барabanова Валентина Владимировна – директор

27.	01.09.2009	Региональная общественная научно-просветительская организация «Академия Глобальной Геоэкологической Безопасности Планеты»	г. Ростов-на-Дону, ул. 339-й Стрелковой Дивизии, 19, кв. 20	Бразовский Дмитрий Станиславович – президент
28.	05.05.2006	Ростовское областное отделение общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы»	г. Ростов-на-Дону, ул. Малюгиной, 163/72	Кудрявцев Александр Петрович – председатель
29.	05.05.2006	Таганрогская городская организация Ростовского областного отделения общественной организации «Всероссийского общества охраны природы»	г. Таганрог, проезд Безымянный, 3а, кв. 15а	Ковалева Раиса Степановна – председатель
30.	11.08.2008	Волгодонское городское отделение Ростовского областного отделения общественной организации «Всероссийского общества охраны природы»	г. Волгодонск, ул. 30 лет Победы, 27	Чернецкий Виктор Алексеевич – председатель
31.	19.08.2003	Шахтинское городское отделение Ростовского областного отделения общественной организации «Всероссийского общества охраны природы»	г. Шахты, ул. Ионова, 112, к. 8	Сапун Сергей Николаевич – председатель
32.	23.11.2000	Профсоюзная организация Областного экологического центра учащихся Ростовской областной организации Общественной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ	г. Ростов-на-Дону, ул. Ленина, 243	Карачина Лилия Васильевна – председатель
33.	05.05.2006	Волго-Донская Территориальная профсоюзная организация «Профессионального союза работников природоресурсного комплекса РФ»	г. Ростов-на-Дону, ул. Зоологическая, 266	Артеменко Алексей Андреевич – председатель
34.	05.05.2006	Первичная профсоюзная организация работников Федерального государственного унитарного предприятия «Южное аэрогеодезическое предприятие» Волго-Донской Территориальной организации «Профессионального союза работников природоресурсного комплекса РФ»	г. Ростов-на-Дону, ул. Загорская, 17	Шаульская Надежда Николаевна – председатель
35.	30.10.2007	Первичная профсоюзная организация работников Ростовского филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Южное аэрогеодезическое предприятие» Волго-Донской Территориальной профсоюзной организации «Профессионального союза работников природоресурсного комплекса РФ»	г. Ростов-на-Дону, ул. Доватора, 152/2	Пушкарёва Татьяна Васильевна – председатель

20. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В ГОРОДЕ ВОЛГОДОНСКЕ

20.1. Состояние атмосферного воздуха

В городе Волгодонске основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются отрасли промышленности: химическая, электроэнергетическая, деревообрабатывающая, пищевая, автотранспортный комплекс. Основной вклад в загрязнение воздушного бассейна города Волгодонска вносят стационарные и передвижные источники загрязнения. Транспорт – один из крупнейших загрязнителей атмосферного воздуха и источник шума.

Основная причина увеличения объема выбросов загрязняющих веществ от автотранспортных средств в атмосферу города – увеличение количества зарегистрированных в городе автомобилей. Наибольший уровень содержания в воздухе вредных веществ отмечается вблизи автомагистралей, на улицах с интенсивным движением транспорта, в центральной части города.

Приоритетными загрязнениями в городе Волгодонске являются: формальдегид, бенз (а) пирен, пыль, оксид углерода, диоксид серы.

Загрязнение воздуха на территории города Волгодонска неоднородно. Исследование атмосферного воздуха проводится на двух маршрутных постах в двух мониторинговых точках (ул. Первомайская/ ул. Морская, пер. Западный, 11а) на территории жилой застройки в зоне влияния промышленного предприятия ОАО «ВКДП» и автотранспортной магистрали на содержание десяти примесей.

Администрацией города Волгодонска для оздоровления воздушного бассейна выполняются мероприятия:

- организация и проведение городской акции «День без машин»;
- увеличение площадей зеленых насаждений, выполняющих эколого-санитарные функции;
- развитие улично-дорожных сетей и оптимизация движения автотранспорта по территории города;
- выполнение посадки зеленых насаждений, газонов на центральных улицах города.

Руководителями автотранспортных предприятий и владельцами личного транспорта ежегодно проводятся комплексы мероприятий по снижению вредного воздействия автотранспорта на окружающую среду города в том числе:

- обновление транспортного автопарка, задействованного в перевозке пассажиров;
- введен запрет на эксплуатацию транспортных маршрутных средств с изношенной топливной аппаратурой;
- перевод автотранспорта на экологически безопасное топливо и более экологически чистое газовое топливо;
- регулярная проверка топливных систем, отработавших газов на содержание СО и задымленности двигателей.

Для обеспечения чистоты воздушного бассейна и выполнения требований законодательства РФ в области охраны атмосферного воздуха хозяйствующими субъектами выполняются мероприятия:

- по измерению концентрации газообразных загрязняющих веществ в дымовых газах работающих котлов;
- по обновлению подвижного состава автотранспортными предприятиями города;

- увеличение по высоте дымовой трубы котельной;
- проведение инвентаризации выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух;
- разработка и экспертиза проекта предельно допустимых выбросов с получением санитарно-эпидемиологического заключения;
- работа по подготовке к проведению внешнего экологического аудита на соответствие международному стандарту, проведению сертификации.

Для снижения уровня загрязнения атмосферного воздуха от автотранспорта все АЗС, дислоцируемые на территории города, реализуют только неэтилированный бензин. Проводится ежегодный техосмотр городского общественного автотранспорта, автотранспорта, принадлежащего предприятиям и частным лицам.

20.2. Состояние водных ресурсов

Город Волгодонск расположен на берегу Цимлянского водохранилища, образованного подпором реки Дон. Водохранилище является единственным источником водоснабжения населения и рыбопродуктивным водоемом, которое через Донской магистральный канал и оросительные системы, регулирует сток реки Дон и обеспечивает нормированные судоходные глубины на участке ее нижнего течения.

Все сточные воды города Волгодонска поступают в систему канализации МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство». Сточные воды проходят полную биологическую очистку, обеззараживаются и после доочистки в биопрудах сбрасываются в р. Дон. Река Дон является рыбохозяйственным водоемом высшей категории, к сбрасываемым сточным водам предъявляются более жесткие требования соблюдения установленных нормативов НДС.

Источниками загрязнения поверхностных вод водных объектов являются сбрасываемые различной степени загрязненности сточные воды жилищно-коммунального хозяйства (78–85 %) и промышленных предприятий города (22–15 %).

Для улучшения качества очистки сточных вод предприятием МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство» ежегодно выполняется ряд природоохранных мероприятий, снижающих негативное антропогенное воздействие.

В городе Волгодонске 85,2 км сетей ливневой канализации. Стоки города распределяются по пяти водосборным бассейнам, каждый из которых имеет самостоятельный сброс. Водосточный коллектор ВК-1, протяженность – 1634,6 п.м, площадь водосбора – 144 га (кварталы В-1, В-2, В-П, В-Р, В-С, кв. ПТУ, кв. общежитий). Сброс вод осуществляется в балку Сухо-Соленую Цимлянского водохранилища. ВК-1 оборудован очистными сооружениями.

Очистные сооружения ВК-1 предназначены для механической очистки сточных вод от водосточного коллектора ВК-1, проектная емкость очистных сооружений – 52500 м³/год, очистные сооружения состоят из двух прудов-отстойников (длина – 44 м, ширина – 10,5 м, глубина – 4 м), при этом, вторая ступень используется для доочистки, для улавливания плавающего мусора установлена решетка из металлических прутьев. Степень очистки сооружений, согласно проекту – 80–90 %, постоянный персонал для работы очистных сооружений не требуется, 1 раз в 5 лет проводится очистка дна отстойника от накопившегося ила.

Дренажный коллектор ДК-10, протяженность – 715,6 п.м, площадь водосбора – 11 га, сброс осуществляется в балку Сухо-Соленую Цимлянского водохранилища.

Водосточный коллектор ВК-2, протяженность – 2268,4 п.м, площадь водосбора – 180 га (кв. В-3, В-5, В-0, В-12, В-18), сброс – в Цимлянское водохранилище.

Водосточный коллектор ВК-6, протяженность – 1692 п.м, площадь водосбора – 234 га (кв. В-8, В-9), сброс – в балку Мокро-Соленую Цимлянского водохранилища.

Водосточный коллектор ВК-4, протяженность – 1768 п.м, площадь водосбора – 474 га (кв. В-8, В-6, В-7, В-16, В-У, В-17, В-4, Медгородок № 1), сброс – в балку Мокро-Соленую Цимлянского водохранилища.

Водоизмерительные приборы на сбросах ливневой канализации отсутствуют. Общая длина ливневой канализации новой части города составляет 72,3 км, находится на балансе МКУ «ДСиГХ». Эксплуатацией сети ливневой канализации занимается ООО «Созидатель Плюс», согласно муниципальным контрактам.

Предприятие МКУ «ДСиГХ» имеет утвержденные нормативы допустимых сбросов, разрешение на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду, разрешение о предоставлении водного объекта в пользование сроком до 21.05.2014 года.

Предприятием МКУ «ДСиГХ» заключаются муниципальные контракты с ФГУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Южному федеральному округу» (ФГУ «ЦЛАТИ по ЮФО»), с ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РО» на проведение ежемесячного контроля сточных вод ливневой канализации.

Для решения вопросов по проблемам Цимлянского водохранилища 15.12.2011 года Администрацией города Волгодонска и Волгодонской городской Думой организовано совещание и круглый стол по теме: «Экологические и водохозяйственные проблемы Цимлянского водохранилища и пути их решения».

В совещании приняли участие депутаты Волгодонской городской Думы, представители территориальных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Ростовской области, органов местного самоуправления Дубовского, Цимлянского районов, Волгодонска и Цимлянска.

Лицам, принявшим участие, даны поручения к исполнению резолюции совещания и подготовки предложений по решению проблемных вопросов.

С целью снижения сбросов загрязняющих веществ в Цимлянское водохранилище ежеквартально МКУ «ДСиГХ» проводятся работы по выполнению природоохранных мероприятий, в том числе: по устройству двух железобетонных колодцев и очистке от ила, мусора ливнестока на водосточном коллекторе ВК-6, выполнено выкашивание территории водовыпусков ДК-10, ВК-2, ВК-4, выкашивание территории очистных сооружений на водосточном коллекторе ВК-1 и др.

С целью технического переоснащения действующих водозаборов на Цимлянском водохранилище разработан проект строительства (Ростовский «Водоканалпроект») сооружения по отделению ракушки, реконструкции станции микрофильтрации. 29.10.2010 года проект прошел госэкспертизу и получил положительное заключение.

Работы по строительству станции микрофильтрации ведет Ростовская фирма ООО «Регинстрой». Фактическое освоение средств в 2011 году составило 41 500 тыс. руб., на 2012 год запланировано освоение средств в размере 42 220 тыс. руб.

24.10.2011 года разработан проект по современному методу обеззараживания питьевой воды гипохлоритом натрия, получено положительное заключение госэкспертизы, разработан проект, имеется госэкспертиза на обеззараживание питьевой воды методом УФ-облучения.

В целях улучшения технического и санитарного состояния, снижения утечек на водопроводных сетях в течение 2011 года в рамках производственной программы МУП «ВКХ» выполнена замена магистральных сетей водопровода на общую сумму 31 637,7 тыс.руб.

За счет средств города Волгодонска в 2011 году был проложен водопровод по пер. Зеленому в Старо-Соленом, диаметром 90 мм, протяженностью 372,5 п.м стоимостью 708,2 тыс. руб.

План водоохранных мероприятий и мероприятий по охране водного объекта (на период с 2009 года по 2014 год) предусматривает строительство очистных сооружений в местах выпусков ливневых сточных вод и реконструкцию имеющихся очистных сооружений ВК-1. В настоящее время Администрация города Волгодонска решает вопрос о выделении средств из областного и федерального бюджетов на выполнение первоочередных мероприятий, согласно утвержденному плану.

20.3. Обращение с отходами

Организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов на территории города осуществляется на основании постановления Администрации города Волгодонска от 25.02.2010 № 553 «Об утверждении Генеральной схемы очистки территорий муниципального образования «Город Волгодонск на 2010–2015 годы».

Сбор и удаление твердых бытовых отходов с территории города Волгодонска осуществляется по планово-регулярной системе согласно утвержденным графикам. Бытовые отходы вывозят по маршрутным графикам, предусматривающим последовательный порядок передвижения спецмашин. Для удобства жителей города маршрутные графики предусматривают сбор отходов с 8–00 до 19–00.

Отходы, образующиеся в результате жизнедеятельности жителей города Волгодонска, представлены тремя составляющими:

1. Отходы, которые по своим габаритам помещаются в приемную камеру мусоропровода. Отходы собираются специализированной организацией по прямым договорам с населением города.

2. Отходы, которые по своим габаритам не помещаются в приемную камеру мусоропровода, а также отходы от уборки территории, прилегающей к многоквартирным домам. Отходы собираются в контейнеры и вывозятся специализированной организацией по договору с управляющей, обслуживающей организацией, ТСЖ, ЖСК.

3. Крупногабаритные отходы, накапливающиеся в непосредственной близости от контейнерной площадки. Отходы вывозятся управляющими, обслуживающими организациями, ТСЖ и ЖСК самостоятельно, либо по договору со специализированной организацией.

Отходы, образующиеся в результате жизнедеятельности жителей частных домовладений города Волгодонска, вывозятся по прямым договорам со специализированной организацией.

Специализированной организацией применяется два метода вывоза отходов с территории города:

1. Тарный метод (метод несменяемых контейнеров). Отходы собираются в специализированные емкости (контейнера) и после наполнения емкостей перегружаются в специализированный транспорт. Метод преимущественно используется на территории многоэтажной застройки новой и старой частей города.

2. Бестарный метод. При бестарном методе отходы собираются непосредственно в специализированный транспорт, используется в основном при сборе отходов с территории частного сектора города, а также на территории многоэтажной застройки, где устройство контейнерных площадок не допускается по санитарным нормам.

Организацией, осуществляющей вывоз твердых бытовых отходов с территории города на полигон, является ООО «Спецавтотранс». Организация эксплуатирует полигон твердых бытовых отходов на основании договора аренды и лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, транспортированию и захоронению отходов 1–4 классов опасности.

Общая площадь городского полигона ТБО составляет 21,9 га, из них непосредственно карты захоронения отходов составляют 19 га (10,4 га – 1 карта, 8,6 га – 2 карта). Первая карта полигона заполнена полностью, ее рекультивация проведена в 2003 году. Расчетный срок эксплуатации полигона истекает в 2013 году.

Для увеличения срока службы действующего полигона ТБО, Администрацией города Волгодонска совместно с ООО «Спецавтотранс» обеспечено проведение комплекса мероприятий по выделению земельного участка, разработке проектно-сметной документации на строительство третьей карты полигона. Работы по строительству третьей карты полигона окончены, карта полигона площадью 6,3 га, по состоянию на 2011 год, не эксплуатируется.

Мониторинг за состоянием окружающей среды в районе расположения полигона осуществляет ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РО в городе Волгодонске» по договору с ООО «Спецавтотранс».

По данным 2011 года, охват населения услугой по сбору и вывозу твердых бытовых отходов с территории города составляет 96,56%, доля твердых бытовых отходов, образованных населением и размещенных на хранение – 87,2%.

Образующиеся на территории города промышленные отходы производства, не подлежащие использованию, утилизации либо обезвреживанию размещаются на объектах размещения промышленных отходов хозяйствующих субъектов или вывозятся на основании договоров с территории города специализированными предприятиями для последующей их утилизации.

Должностными лицами Администрации города Волгодонска в целях выявления административных правонарушений в сфере благоустройства проводятся мероприятия:

- обследование городских территорий, закрепленных за сотрудниками отдела муниципальной инспекции Администрации города Волгодонска;
- еженедельные рейды по выявлению административных правонарушений, согласно плану работы штаба по благоустройству при Мэре города Волгодонска;
- ежемесячное комплексное обследование одного, двух микрорайонов всеми сотрудниками отдела муниципальной инспекции Администрации города Волгодонска;
- информирование населения через средства массовой информации о необходимости соблюдения правил уборки, о работе Администрации города, о выявлении правонарушений в области охраны окружающей среды;
- совместная работа по вопросам благоустройства и содержания городских территорий с помощниками депутатов в избирательных округах и с уполномоченными домовых комитетов.

Эксплуатацию свалки строительных отходов на территории города осуществляет ООО ПСК «Универсалстрой». Организацией проведена работа по разработке природоох-

ранной документации, необходимой для получения лицензии на деятельность по использованию, обезвреживанию, транспортированию и захоронению отходов 1–4 классов опасности, документы находятся на согласовании.

Вопрос, касающийся несанкционированных свалок, для города Волгодонска является острой проблемой, так как размещение отходов без соблюдения специальных требований санитарного законодательства наносит вред окружающей среде и здоровью населения.

Бюджетом города Волгодонска ежегодно предусматриваются средства на ликвидацию несанкционированных свалок.

Работа Администрации города Волгодонска по выявлению захламленных городских территорий и восстановлению благоустройства носит систематический характер.

Ежеквартально специалистами отдела охраны окружающей среды проводятся рейдовые проверки состояния городских территорий. На основании обследований составляется перечень несанкционированных свалок и свалочных очагов с целью подготовки сметных расчетов для ликвидации объектов несанкционированного размещения отходов. Большинство территорий очищается от свалок, свалочных очагов силами предприятий и организаций города на городских субботниках.

Оценка состояния почвы селитебной зоны города Волгодонска проводится на основе исследований проб почвы по санитарно-химическим, микробиологическим, гельминтологическим, радиологическим показателям.

20.4. Охрана зеленого фонда

Зеленый фонд города Волгодонска включает в себя городские леса и озелененные территории различного назначения:

- озелененные территории общего пользования – скверы, бульвары, парки, сады;
- озелененные территории ограниченного пользования – территории лечебных, детских учебных и научных учреждений, промышленных предприятий, спортивных комплексов, жилых кварталов;
- озелененные территории специального назначения – территории санитарно-защитных, водоохраных, защитно-мелиоративных, противопожарных зон, озелененные территории вдоль автомобильных и железных дорог, ботанические, зоологические и плодовые сады, питомники, цветочно-оранжерейные хозяйства.

Озелененные территории выполняют важнейшие экологические, санитарно-гигиенические, рекреационные и эстетические функции, жизненно важные для горожан.

Фактическая обеспеченность города зелеными насаждениями на 2011 год составляет 84,5 %.

Общая площадь зеленых насаждений в городе – 2534,88 га, в том числе:

- зеленых насаждений – 1586 га;
- лесных насаждений – 948,88 га.

Нормативная обеспеченность города – 2974,4 га.

В период с 2010 года наблюдается тенденция увеличения фактической обеспеченности города зелеными насаждениями, рост происходит за счет увеличения площадей территории городских лесов.

Охрана зеленых насаждений на территории города осуществляется в соответствии с природоохранным законодательством РФ. Администрация города Волгодонска ежегодно

выделяет средства из местного бюджета на выполнение лесоохранных и лесовосстановительных работ, охрану зеленых насаждений.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОХРАНЕ, ЗАЩИТЕ, ВОСПРОИЗВОДСТВЕ ГОРОДСКИХ ЛЕСОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА В 2011 ГОДУ		
Наименование мероприятий	Выполнение	
	Объем работ, га	Финансирование, тыс. руб. (местный бюджет)
Защита лесов	421,54	1169,236
Лесохозяйственные мероприятия	185,0	123,081
Воспроизводство лесов	3,0	245,777
Всего	609,54	1538,094




Отделом охраны окружающей среды МКУ «ДСиГХ» проводится оценка состояния качественных и количественных параметров состояния зеленых насаждений:

- один раз в год – ежегодная оценка (определение ежегодных объемов работ по содержанию зеленых насаждений города);
- по поручению или резолюции к исполнению документа – оперативная оценка.

Оценка проводится с целью выявления и идентификации причин ухудшения состояния зеленых насаждений, а также разработки перечня мероприятий по созданию и сохранению зеленых насаждений на территории города.

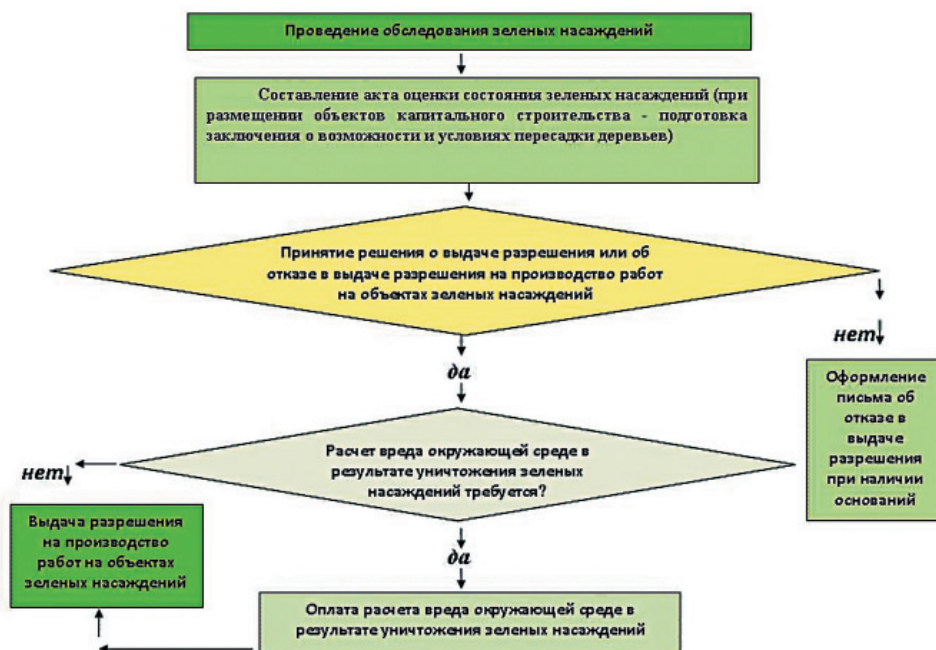
На основании поступающих в Администрацию города Волгодонска заявлений от физических, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц отдел охраны окружающей среды МКУ «ДСиГХ» осуществляет обследование зеленых насаждений, составляет акт оценки состояния зеленых насаждений. На основании акта принимается решение о выдаче разрешения или об отказе в выдаче разрешения на производство работ на объектах зеленых насаждений.

В случае необходимости возмещения вреда окружающей среде в результате уничтожения зеленых насаждений, заявитель, обратившийся в Администрацию города Волгодонска, обязан возместить вред окружающей среде в бюджет города Волгодонска.

После предоставления копии платежного поручения о возмещении вреда заявителем, отделом охраны окружающей среды МКУ «ДСиГХ» оформляются документы на производство работ на объектах зеленых насаждений.

Заявителю выдаются согласованные документы заместителем главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству.

ОХРАНА ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ



Отделом охраны окружающей среды МКУ «ДСиГХ» в 2011 году:

- обследовано 444 объекта зеленых насаждений;
- составлено 444 акта оценки состояния зеленых насаждений;
- выдано 422 разрешения на производство работ;
- выдано 24 разрешения на продление срока производства работ;
- произведены расчеты и подготовлены документы о возмещении вреда окружающей среде.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ С 2007 ПО 2011 ГОДЫ

Год	Количество проведенных специалистами обследований на объектах зеленых насаждений	Выдано	
		Акт, шт.	Разрешений, шт.
2007	122	122	Информация о видах работ указывалась в актах
2008	243	243	Информация о видах работ указывалась в актах
2009	524	524	388
2010	387	387	379
2011	444	444	422-разрешений на производство работ, 24-на продление разрешений

Уничтожение зеленых насаждений на территории города вызвано неблагоприятными климатическими и антропогенными факторами, отсутствием профилактического ухода за зелеными насаждениями, в результате чего растения подвержены многочисленным болезням и повреждениям.

Причины ухудшения состояния зеленых насаждений на территории города:

- запыленность и загазованность атмосферы;
- загрязнение почвы и грунтовых вод;
- нарушение естественного водного режима грунтовых вод;
- высокая плотность коммунальных сооружений, расположенных в корнеобитаемом слое;
- механические повреждения деревьев и, как следствие, – высокая степень поврежденности вредителями и зараженность болезнями.

В соответствии с Областным законом от 03.08.2007 № 747-ЗС «Об охране зеленых насаждений в населенных пунктах Ростовской области» компенсационное озеленение предусмотрено производить на территориях, на которых произведено уничтожение зеленых насаждений.

Компенсационное озеленение города проводится в соответствии с утвержденным нормативно-правовым актом органа местного самоуправления по созданию и сохранению зеленых насаждений на территории города.

Дендрологический парк расположен в северо-западной части города, на территории городских лесов, и ограничен с севера ул. Первомайской, с юго-запада – трассой линии электропередачи (ЛЭП), с востока – бетонным забором от закрытого акционерного общества «Сельскохозяйственное предприятие «Лазоревый». В соответствии с Постановлением Администрации области от 19.10.2006 № 418, дендропарк объявлен памятником природы областного значения. Площадь памятника природы – 11,0 га.

Памятник природы представляет природоохранное значение. Выполняет воспитательную роль – является учебной базой внешкольного комплекса, используется для практического обучения детей вопросам охраны окружающей среды и создания зеленых насаждений.

20.5. Меры, принимаемые Администрацией города Волгодонска по улучшению состояния окружающей среды

Отдел охраны окружающей среды МКУ «ДСиГХ» осуществляет свою деятельность на территории города в соответствии с природоохранным законодательством РФ, в том числе:

- организация мероприятий по охране окружающей среды в границах города;
- организация мероприятий по охране зеленых насаждений в границах города;
- организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов в границах города.

ДИАГРАММА СУММ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА ХОЗЯЙСТВУЮЩИМИ СУБЪЕКТАМИ ЗА УНИЧТОЖЕНИЕ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА



Сумма возмещения вреда окружающей среде включает:

- ущерб, возмещаемый хозяйствующими субъектами, за уничтожение зеленых насаждений при проведении работ по капитальному строительству на земельных участках;
- ущерб, возмещаемый хозяйствующими субъектами, в случае несанкционированной валки зеленых насаждений

В 2011 году разработаны и утверждены нормативно-правовые акты в области охраны окружающей среды:

1. «Правила охраны зеленых насаждений в границах муниципального образования «Город Волгодонск» (решение Волгодонской городской Думы от 21.09.2011 № 100).

2. Постановление Администрации города Волгодонска от 24.08.2011 № 2240 «Об утверждении Перечня мероприятий по созданию и сохранению зеленых насаждений в границах муниципального образования «Город Волгодонск» на 2012 год».

3. Постановление Администрации города Волгодонска от 06.10.2011 № 2714 «Об утверждении муниципальной долгосрочной целевой программы «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в городе Волгодонске на период 2012–2014 годов». В рамках муниципальной долгосрочной целевой программы планируется увеличение значений показателей, характеризующих качество окружающей среды города.

4. Решение Волгодонской городской Думы от 16.11.2011 № 122 «Об утверждении Порядка организации и проведения общественных обсуждений по материалам обоснования лицензии на осуществление отдельных видов деятельности, являющихся объектом государственной экологической экспертизы, на территории муниципального образования «Город Волгодонск».

5. Постановление Администрации города Волгодонска от 19.01.2012 № 94 «Об организации и проведении общественных обсуждений материалов обоснования лицензии на деятельность по эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности 104% от номинальной в форме круглого стола.

Посадка деревьев, кустарников на территории управляющих организаций, ТСЖ, учреждений социальной сферы, муниципальных учреждений и промышленных предприятий города осуществлялась согласно постановлению Администрации города Волгодонска от 19.05.2011 № 1243 «Об утверждении Перечня мероприятий по созданию и сохранению зеленых насаждений в границах муниципального образования «Город Волгодонск» на 2011 год».

В 2011 году всего высажено 10768 деревьев, в том числе в городских лесах выполнены работы по посадке деревьев в количестве 7370 шт., выполнена посадка кустарников – 9629 шт.

С целью увеличения показателя эффективности – «Доля фактической обеспеченности города Волгодонска зелеными насаждениями от нормативной обеспеченности зелеными насаждениями» отделом охраны окружающей среды МКУ «ДСиГХ» подготовлены предложения о формировании в 2012 году нового земельного участка для размещения городских лесов. Предложения направлены в Комитет по управлению имуществом города Волгодонска для межевания и постановки на кадастровый учет земельного участка площадью 60 га.

В 2011 году в бюджет города Волгодонска возмещен вред окружающей среде в размере 1,436 млн руб. за уничтожение зеленых насаждений при проведении работ по капитальному строительству на земельных участках и несанкционированную валку зеленых насаждений на территории города Волгодонска.

Для исполнения полномочий в области обращения с отходами на территории города отделом охраны окружающей среды МКУ «ДСиГХ» ежеквартально ведется мониторинг несанкционированных свалок и свалочных очагов для составления реестра и подготовки сметных расчетов на их ликвидацию. В 2011 году МКУ «ДСиГХ» проведена работа по ликвидации на территории города Волгодонска 7 объектов.

С целью выполнения мероприятий по охране водного объекта отделом охраны окружающей среды МКУ «ДСиГХ» проводилась совместно с Волгодонской городской Думой подготовка регионального совещания и круглого стола по проблемам Цимлянского Водохранилища по теме: «Экологические и водохозяйственные проблемы Цимлянского водохранилища и пути их решения». Специалисты отдела осуществляли сбор участников, докладов, рассылку приглашений участникам Круглого стола и подготовку резолюции совещания.

Лицам, принявшим участие, даны поручения к исполнению резолюции совещания и подготовки предложений по решению проблемных вопросов.

На территории муниципального образования «Город Волгодонск» ежегодно проводятся «Дни защиты от экологической опасности». В рамках реализации Плана мероприятий на территории города ежегодно проводится следующая работа:

- организация трансляции радиогазеты на тему «Воду нужно беречь». Радиогазета транслируется на Площади Победы;
- выставка рисунков учащихся младших классов МОУ СОШ № 12 на тему «Люблю тебя, мой край Донской»;
- в библиотеках города проводятся экологические часы, посвященные Всемирному Дню воды – «Дон Батюшка», «Вода Царица», «Чистая вода»;
- показ программы «Чистая водица всем нам пригодится» с воспитанниками детских садов и младшими школьниками.
- проведение конференции на тему: «Вода – источник жизни». В конференции принимают участие представители ФГУ «УВРЦВ», отдела ФГУ «Аздонрыбвод», представители «Ростовской атомной станции», МУП «ВКХ» и общественных организаций города;
- организация публикации статей «Разумно расходовать воду», «С моря погоды не ждем», «От моря до крана» в газетах «Вечерний Волгодонск» и «Волгодонская правда»;

- организация и проведение заседания круглого стола «Проблемы воды в городе Волгодонске», в заседании принимают участие педагоги и учащиеся образовательных учреждений города;
- проведение городского экологического праздника «Птицеград», в рамках экологической акции на тему «Птицы – наши друзья». В мероприятии принимают участие учащиеся из общеобразовательных учреждений города;
- проведение уроков здоровья, классных часов, спортивных соревнований, встреч со специалистами управления здравоохранения, индивидуальные и групповые занятия педагогов-психологов, выставки книг, журналов, родительские собрания, в начальных классах проводятся рейды «Чистюля», в средних и старших классах распространены листовки «О здоровье и для здоровья». В акции принимают участие школьники города;
- выполнение работ по организации выпуска санитарных бюллетеней на темы: «В человеческом организме девяносто процентов воды», «Попробуйте жить без табака не день, а год», «Мы против экологических катастроф», «Улыбка ребенка».

В рамках городской экологической акции «Зеленый город» организуется уборка школьных территорий, пешеходных дорожек, высадка саженцев деревьев и кустарников.

В рамках Дней защиты проводятся городские субботники. Выполняются мероприятия по уборке мусора на территориях хозяйствующих субъектов и городских территорий, благоустройству города. Хозяйствующими субъектами города Волгодонска выполняется работа по сохранению и содержанию зеленых насаждений на территории предприятий.

Ежегодно организуется работа по проведению городского экологического праздника на тему: «Всемирный День окружающей среды». В городских мероприятиях принимают участие органы местного самоуправления, общественные экологические организации, учреждения, организации и предприятия города, территориальные органы федеральных и областных природоохранных структур, физические лица.

Информация о проведении мероприятий в рамках Дней защиты от экологической опасности размещается на официальном сайте Администрации города Волгодонска и освещается в средствах массовой информации.

С 2009 года 22 сентября в городе Волгодонске отмечается Всемирный день без автомобиля.

В этот день сознательные водители города Волгодонска откликаются на международную акцию и оставляют свои транспортные средства и добираются по своим делам пешком, на общественном транспорте или на средствах передвижения, не загрязняющих окружающую среду.

В рамках экологического Дня без машин ежегодно организуется проведение мероприятий по распространению информационных листов студентами «ВИ (ф) ЮРГТУ (НПИ)» на 17 постах города с приглашением принять участие в добровольной акции.

Администрацией города Волгодонска организуются обращения к жителям города о добровольном участии в акции через средства массовой информации (телевидение, газеты, официальный сайт Администрации города Волгодонска).

На школьных уроках подрастающему поколению, а также молодому поколению среднего и высшего образования доводится информация о существующей акции и высказывается пожелание передать информацию родителям с предложениями поддержать по возможности акцию.

В учебных заведениях города проводятся тематические занятия и конкурсы на лучший информационный плакат на тему «22 сентября – Всемирный день без автомобиля», соревнования по бегу на роликах среди учащихся школ.

Администрацией города Волгодонска организуется и проводится велопробег, в котором принимают участие представители младшего и старшего поколений, победителям участников соревнований вручаются памятные подарки, призы.

20.6. Анализ выполнения программы по охране окружающей среды за 2011 год

Природоохранная деятельность, направленная на снижение и ликвидацию отрицательного антропогенного воздействия на окружающую среду, требует финансовых затрат.

Администрацией города Волгодонска разработан и утвержден «План мероприятий по охране окружающей среды Администрации города Волгодонска и хозяйствующих субъектов города на 2011 год». Мероприятия выполнены в полном объеме в 2011 году. На природоохранные мероприятия ответственными исполнителями плана было израсходовано 199 984,0 тыс. руб., в том числе из бюджета города – 43 135,6 тыс. руб., из средств хозяйствующих субъектов – 156 848,4 тыс. руб. Отделом охраны окружающей среды МКУ «ДСи-ГХ» на 2012 год разработан План природоохранных мероприятий хозяйствующих субъектов города на основании представленной информации от организаций.

По сравнению с 2010 годом, общий объем финансирования мероприятий увеличился на 80 225,98 тыс. руб., в том числе из бюджета города – на 20 035,7 тыс. руб., из средств хозяйствующих субъектов – на 100 261,68 тыс. руб.

Администрацией города Волгодонска с целью улучшения состояния окружающей среды разработан План мероприятий на 2012 год по снижению негативного воздействия на окружающую среду полигонов промышленных отходов (территория бывшего ОАО «Волгодонский химический завод») на сумму 5,015 млн руб. (источник финансирования не определен).

Для проведения электронных торгов и определения подрядной организации на выполнение мероприятий в области охраны окружающей среды подготовлена документация, освоены средства местного бюджета на сумму 0,8 млн руб.

В соответствии с постановлением Администрации города Волгодонска от 01.10.2010 № 2654 «Об утверждении муниципальной долгосрочной целевой программы «Развитие инфраструктуры города Волгодонска на период 2011–2013 годов» (внесение изменений от 29.12.2011 № 3700), запланированные средства в области охраны окружающей среды освоены в полном объеме, в том числе:

- выполнение работ по уборке контейнерных площадок в садоводческих некоммерческих организациях на сумму 0,497 млн руб.;
- реализация городского мероприятия – экологической акции «День без Машин», проведение мероприятий по повышению экологического мировоззрения на сумму 33,0 тыс. руб.;
- выполнение мероприятий по охране водного объекта, в части заключения муниципальных контрактов на своевременное проведение химических и бактериологических анализов на сумму 0,177 млн руб.

21. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В ГОРОДЕ НОВОЧЕРКАССКЕ

Состояние окружающей среды в г. Новочеркасске определяется рядом специфических факторов, таких как: высокая концентрация промышленных предприятий в одном районе города; насыщенность движения автотранспорта на отдельных магистралях; недостаточное количество зеленых насаждений; высокая степень подтопления в основном промышленного района города грунтовыми водами.

Основными загрязнителями окружающей среды в городе являются следующие предприятия: филиал ОАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» Новочеркасская ГРЭС (филиал ОАО «ОГК-2» НчГРЭС), ОАО «ЭНЕРГОПРОМ – Новочеркасский электродный завод» (ОАО «ЭПМ-НЭЗ»), ОАО «Новочеркасский завод синтетических продуктов» (ОАО «НЗСП»), ООО «Производственная компания «Новочеркасский электровозостроительный завод» (ООО «ПК «НЭВЗ»), ООО фирма «Актис», которые расположены в северной части города.

Основные экологические проблемы города по-прежнему связаны с неудовлетворительным качеством питьевого водоснабжения, загрязнением атмосферного воздуха, поверхностных вод и почв, утилизацией твердых бытовых и промышленных отходов.

С целью улучшения экологической обстановки в городе в 2011 году реализовывался Комплексный план программных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду города Новочеркасска на 2011–2015 годы. По улучшению качества атмосферного воздуха выполнены мероприятия на общую сумму 115053 тыс. рублей; по улучшению состояния водных объектов и питьевого водоснабжения – за счет средств бюджета города на 1337,8 тыс. рублей и за счет средств предприятий города – 65314,9 тыс. рублей; по снижению негативного воздействия твердых отходов производства и потребления на окружающую среду – за счет средств предприятий города на 4458,4 тыс. рублей; по улучшению состояния зеленых насаждений, снижению негативного воздействия от автотранспорта – за счет средств бюджета города на 51650,8 тыс. рублей и за счет средств предприятий города на 998,1 тыс. рублей.

21.1. Состояние атмосферного воздуха

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются выбросы от автотранспорта и промышленных предприятий города.

По данным отделения № 5 МОГТО и РАС № 1 АМТС ГИБДД ГУ МВД России по Ростовской области количество автотранспорта в 2011 году, по сравнению с 2010 годом, возросло, соответственно выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от автотранспорта также увеличились.

На учете в отделении в 2010 году было зарегистрировано 45564 единиц автотранспортных средств, а в 2011 году – 53707 единиц, из которых легковых автомобилей – 43356, грузовых – 5660, мототранспорта – 1391.

Для снижения влияния выбросов от автотранспорта, улучшения проезжей части дорог в 2011 году Департаментом жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Администрации города осуществлялся ремонт автомобильных дорог города за счет средств бюджета города на сумму 32,5 млн рублей, а также производилась реконструкция газонов, засев их травой, поглощающей большое количество пыли, озеленение их древесно-кустарниковой растительностью.

Динамика изменения объемов выбросов загрязняющих веществ, поступающих в атмосферный воздух от основных предприятий загрязнителей города представлена в таблице 21.1.

**Динамика изменения объемов выбросов загрязняющих веществ, поступающих
в атмосферный воздух от основных предприятий-загрязнителей
г. Новочеркасска**

Таблица 21.1.

Предприятие	Валовый выброс загрязняющих веществ, т/год				
	2008	2009	2010	2011	+/-
Ф.ОАО «ОГК-2» НчГРЭС	101302,2	93758,396	85322,222	77565,666	- 7756,556
ОАО «ЭПМ-НЭЗ»	4306,074	2898,331	3997,021	4278,273	+281,252
ОАО «НЗСП»	381,247	207,286	119,577	129,64	+10, 063
ООО «ПК «НЭВЗ»	388,575	348,909	348,909	596,277	+247,368

Увеличение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, в сравнении с 2010 годом, ОАО «ЭПМ-НЭЗ» и ООО «ПК «НЭВЗ» произошло за счет роста объемов производства предприятий. Уменьшение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух филиалом ОАО «ОГК-2» НчГРЭС объясняется изменением топливного баланса станции (сжигалось большее количество газа).

Наибольший вклад в загрязнение атмосферы вносит диоксид серы, уровень которого определяется в основном влиянием выбросов крупнейшего источника загрязнения области филиала ОАО «ОГК-2» Новочеркасская ГРЭС, а также оксид углерода, окислы азота, формальдегид, взвешенные вещества (пыль).

В целом предприятиями города на решение экологических проблем израсходовано в 2011 году более 210 млн рублей.

Наиболее активно работали: филиал ОАО «ОГК-2» НчГРЭС (затраты составили 108,4 млн рублей), ОАО «НЭЗ» (затраты составили 9,3 млн рублей), ООО «ПК «НЭВЗ» (затраты составили 39,3 млн рублей), ОАО «НЗСП» (затраты составили 6,0 млн рублей), ООО фирма «Актис» (затраты составили 22,7 млн рублей), ООО «Экоград» (затраты составили 10,7 млн рублей).

Наиболее значимыми из выполненных воздухоохраных мероприятий являются следующие:

– Техническое перевооружение золоулавливающей установки блока № 5 (корпус 5 «А») филиала «ОГК-2» НчГРЭС (затраты – 53169,0 тыс. руб., КПД золоулавливающих установок – 99,2 %).

– Монтаж установки фотолитического метода очистки выбросов от бенз (а) пирена от печей № № 1–5 участка № 1, № № 1–3 участка № 2 цеха Обжига ОАО «ЭПМ-НЭЗ» (затраты – 760,0 тыс. руб., снижение выбросов бенз (а) пирена на 0,024 т/год).

– Оснастка бункеров загрузки сыпучих материалов пневмотранспорта ОАО фирма «Актис» высокоэффективными (эффективность 99,99 %) фильтрами очистки воздуха от пыли (затраты – 3600,0 тыс. руб.).

– Установка двух высокоэффективных (эффективность 99,99%) рукавных фильтров для очистки отходящего запыленного воздуха от сушильных барабанов ОАО фирма «Ак-тис» (затраты – 8220,0 тыс. руб.).

– Монтаж систем аспирации в цехе № 40 ООО «ПК «НЭВЗ» (затраты – 43376,8 тыс. руб.).

Исследования атмосферного воздуха на границе санитарно-защитных зон промышленных предприятий и в жилых зонах города проводились Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ростовской области в г. Новочеркасске, Аксайском, Багаевском, Веселовском районах по ингредиентам: взвешенные вещества (неорган.), диоксид серы (сероводород), окись углерода, диоксид азота, гидроксибензол (фенол), формальдегид, метанол, тяжелые металлы (свинец, цинк, никель, кадмий), бенз (а) пирен.

Процент проб атмосферного воздуха, не отвечающих гигиеническим нормативам, в 2011 году увеличился до 0,65 %, по сравнению с 2010 годом (таблица 21.2.).

Динамика результатов исследований атмосферного воздуха на границе санитарно-защитных зон и в жилых зонах города

Таблица 21.2.

	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Количество проб	2772	4312	2284	1382
из них с концентрацией выше ПДК	40	9	10	9
Процент проб с превышением ПДК, %	1,4	0,2	0,43	0,65

Маршрутные и подфакельные исследования в зоне влияния промышленных предприятий составили 782 пробы, в 9 из которых зарегистрированы превышения ПДК, что составило 1,15 % (2010 год – 0,67 %). Превышения регистрировались по следующим ингредиентам: взвешенные вещества – в 6 пробах, гидроксибензол и его производные (фенол) – в 3 пробах.

На стационарном посту исследовано 600 проб, в которых превышения ПДК не зарегистрированы.

В 2011 году, также как и в 2010 году, фактические концентрации, превышающие ПДК в 5 и более раз, не зарегистрированы.

21.2. Состояние водных объектов. Водоснабжение населения. Почвы

В черте города Новочеркасска протекают реки Грушевка, Тузлов, протока Аксай. Расположен гидроузел Новочеркасской государственной электростанции: подводящий (холодный) канал; сбросной (теплый) канал № 1 в реку Аксай и сбросной (теплый) канал № 2 в реку Дон.

Лабораторный контроль качества воды водных объектов и очищенных сточных вод после очистки перед сбросом в водоем осуществлялся Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ростовской области в г. Новочеркасске, Аксайском, Багаевском, Веселовском районах в рамках государственного надзора, социально-гигиенического и эпидемиологического мониторинга, по заявкам хозяйствующих субъектов, а также в рамках производственного контроля.

В 2011 году качество воды в местах водозаборов центральной системы хозяйственно-питьевого водоснабжения (ЦСХПВ) не соответствовало гигиеническим нормативам: в 65,2 % (2010 год – 60,0 %) по санитарно-химическим и в 13,8 % (2010 год – 13,9 %) по микробиологическим показателям. По паразитологическим показателям проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам в 2011 году, также как и 2010 году, не зарегистрировано (таблица 21.3.).

**Качество воды поверхностных водоемов 1-й категории
(источники централизованного водоснабжения) в 2006–2011 гг.**

Таблица 21.3.

годы	Санитарно-химические показатели			Микробиологические показатели			Паразитологические показатели		
	Всего проб	из них не соответствует ГН	%	Всего проб	из них не соответствует ГН	%	Всего проб	из них не соответствует ГН	%
2006	48	38	79,2	48	26	54,2	-	-	-
2007	80	41	51,3	100	13	13,0	109	1	0,9
2008	80	40	50,0	96	7	7,3	95	1	1,1
2009	81	45	55,6	112	11	9,8	97	0	-
2010	80	48	60,0	108	15	13,9	96	0	-
2011	92	60	65,2	152	21	13,8	112	1	0,9

В 2011 году качество воды в реках в черте города, в том числе местах бывших пляжей, не соответствовало гигиеническим нормативам (далее ГН): в 84,6 % (2010 год – 89,1 %) по санитарно-химическим показателям, в 69,1 % (2010 год – 67,6 %) по микробиологическим показателям и в 5,3 % (2010 год – 2,4 %) по паразитологическим показателям (таблица 21.4.).

**Качество воды поверхностных водоемов 2-й категории
(реки в черте города Новочеркасска) в 2006–2011 гг.**

Таблица 21.4.

годы	Санитарно-химические показатели			Бактериологические показатели			Паразитологические показатели		
	Всего проб	из них не соответствует ГН	%	Всего проб	из них не соответствует ГН	%	Всего проб	из них не соответствует ГН	%
2006	56	24	42,9	56	47	83,9			
2007	76	31	40,8	167	109	65,3	80	3	3,8
2008	84	51	60,7	136	80	58,8	86	4	4,7
2009	41	33	80,5	153	104	68,0	100	4	4,0
2010	46	41	89,1	176	119	67,6	127	3	2,4
2011	26	22	84,6	175	121	69,1	114	6	5,3

Водоотведение сточных вод города осуществляется по 16 водовыпускам в реки Дон, Грушевка, Тузлов и пр. Аксай, в том числе:

р. Тузлов – ОАО «НЗСП» (1 ед.), МУП «Горводоканал» (2 ед.), ООО «ПК «НЭВЗ» (4 ед.);

р. Аксай – филиал ОАО «ОГК-2» НчГРЭС (2 ед.);

р. Грушевка – ООО «ПК «НЭВЗ» (6 ед.);

б. Б. Мишкинская – МУП «Горводоканал» (1 ед.).

Биологические канализационные очистные сооружения ОАО «НЗСП» и очистные сооружения канализации МУП «Горводоканал» (пос. Донской) находятся в удовлетворительном состоянии.

Состояние канализационных очистных сооружений ООО «ПК «НЭВЗ», МУП «Горводоканал» (пос. Хотунок) оценивается как неудовлетворительное.

В 2011 году качество сточной воды, после очистки на очистных сооружениях, перед сбросом в водоем не соответствовало гигиеническим нормативам: в 36,8 % (2010 г. – 50,0 %) по микробиологическим показателям и в 6,7 % (2010 г. – 8,3 %) по паразитологическим показателям (таблица 21.5.).

**Качество очищенной сточной воды перед сбросом в водоем
в отобранных и исследованных пробах по гос. заданию в 2006–2011 гг.**

Таблица 21.5.

годы	Санитарно-химические показатели			Бактериологические показатели			Паразитологические показатели		
	Всего проб	из них не соответствует ГН	%	Всего проб	из них не соответствует ГН	%	Всего проб	из них не соответствует ГН	%
2006	12	7		12	12	100,0	12	2	
2007	12	9	75,0	12	2	16,7	12	1	8,3
2008	18	18	100,0	21	10	47,6	21	1	4,8
2009	1	-		13	6	46,2	13	1	7,7
2010	-	-	-	12	6	50,0	12	1	8,3
2011	-	-	-	19	7	36,8	15	1	6,7

Питьевое водоснабжение города Новочеркасска осуществляется централизованными системами хозяйственно-питьевого водоснабжения следующих предприятий: МУП «Горводоканал» г. Новочеркасска, ОАО «Управление ЖКХ» и ОАО «НЗСП». Источниками водоснабжения, указанных ЦСХПВ являются поверхностные проточные водоемы: река Дон и протока Аксай. Основным действующим водозабором МУП «Горводоканал» г. Новочеркасска является водозабор из р. Дон, расположенный в 20 км южнее города в районе станции Старочеркасской. Хозяйственно-питьевое водоснабжение бывшего Промышленного района осуществляется из подводящего (холодного) канала Новочеркасской ГРЭС, поселка

Донского – из реки Аксай у ее истока в районе станицы Мелиховской, поселка Лугового – из реки Аксай.

Суммарная производительность водопроводных очистных сооружений (МУП «Горводоканал» – ВОС-1 для бывшего Первомайского района – 41200 м³/сутки, Бессергеновские ВОС для поселка Донского – 18000 м³/сутки, ВОС для поселка Лугового – 450 м³/сутки, ВОС ОАО «НЗСП» для бывшего Промышленного района – 42000 м³/сутки) составляет более 100 тыс. м³/сутки.

После водоподготовки питьевая вода поступает в распределительные водопроводные сети: МУП «Горводоканал» г. Новочеркасска – для бывшего Первомайского района, микрорайонов Новоселовка, Хотунок, Новый городок, Октябрьский, поселков Луговой, Ключевой, Донской, хутора Татарка; ОАО «Управление ЖКХ» – для микрорайонов Соцгород и Молодежный. Каждый водопровод работает автономно, имеет свою кольцевую сеть.

Все водоснабжающие организации города оснащены химико-бактериологическими лабораториями. Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Ростовской области в г. Новочеркасске, Аксайском, Багаевском, Веселовском районах осуществляет лабораторные исследования питьевой воды в соответствии с государственным планом-заказом и по заявлениям владельцев водопроводов.

Процент проб питьевой воды, не соответствующих гигиеническим нормативам, по санитарно-химическим показателям в 2011 году составил 3,58% (2010 год – 6,0%).

Процент проб питьевой воды не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям в 2011 году увеличился до 5,847% (2010 год – 3,37%) (таблица 21.6.).

**Динамика качества питьевой воды из ЦСХПВ водопроводов
г. Новочеркасска (процент проб, не отвечающих гигиеническим нормативам)**

Таблица 21.6.

Место отбора и наименование показателей	Годы					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Санитарно-химические						
-на выходе из ВОС перед подачей питьевой воды в водопроводную распределительную сеть	0,4	3,6	2,8	1,5	1,18	1,36
в распределительной сети (РС)	2,4	3,5	9,2	10,6	14,56	8,09
сумма (ВОС+РС)	1,7	3,6	5,4	3,9	6,0	3,58
Микробиологические						
на выходе из ВОС перед подачей питьевой воды в водопроводную распределительную сеть	0,4	0,3	5,0	0,3	0,9	6,44
в распределительной сети (РС)	3,7	1,4	8,3	2,7	4,59	5,47
сумма (ВОС+РС)	2,6	1,0	7,1	1,7	3,37	5,84

Наиболее значимые водоохранные мероприятия, выполненные в 2011 году:

Реконструкция очистных сооружений биологической очистки сточных вод в обкатном кольце ООО «ПК «НЭВЗ» (затраты составили 6500,0 тыс. рублей).

– Текущий ремонт запорной арматуры Северных и Южных очистных сооружений ливневой канализации ООО «ПК «НЭВЗ» (затраты – 8999,8 тыс. руб.).

– Капитальный ремонт основного оборудования и сооружений ОСК ОАО «НЗСП» (затраты – 5248,4 тыс. руб.).

– Прокладка новой сети канализации ОАО фирма «Актис» (затраты – 7948,2 тыс. руб.).

– Строительство очистных сооружений оборотной системы грануляции провала капли ОАО фирма «Актис» (затраты – 2558,0 тыс. руб.).

– Установка электродеионизации (заключительный этап реконструкции системы химводоочистки) филиала ОАО «ОГК-2» НчГРЭС (затраты – 30104,0 тыс. руб.).

В 2011 году на территории города было исследовано проб почв (таблица 21.7.):

– 277 – на санитарно-химические показатели, в 13 из которых имеются превышения гигиенического норматива, что составило 4,7 % (2010 год – 3,9 %);

– 89 – на микробиологические показатели, в 12 из которых обнаружены превышения гигиенического норматива, что составило 13,5 % (2010 год – 25,7 %);

– 251 – на паразитологические показатели, в 42 из которых обнаружены превышения гигиенического норматива, что составило 1,6 % (2010 год – 2,4 %).

Динамика загрязнения почвы города Новочеркасска по санитарно-химическим (ПЧСХ), микробиологическим (ПЧМБ), паразитологическим (ПЧПЗ) показателям в 2009–2011 годах

Таблица 21.7.

	2009 год			2010 год			2011 год		
	ПЧСХ	ПЧМБ	ПЧПЗ	ПЧСХ	ПЧМБ	ПЧПЗ	ПЧСХ	ПЧМБ	ПЧПЗ
Количество проб, всего	276	114	177	76	74	85	277	89	251
Кол-во проб, не соответствующих ГН	7	17	1	3	19	2	13	12	4
Процент проб, не соответствующих ГН	2,5	14,9	0,6	3,9	25,7	2,4	4,7	13,5	1,6

21.3. Обращение с отходами производства и потребления

Проблема утилизации отходов производства и потребления остается одной из наиболее актуальных в области охраны окружающей среды города. Ежегодно в Новочеркасске образуется порядка 1000 тыс. тонн промышленных и 90 тыс. тонн твердых бытовых отходов.

Для повышения эффективности деятельности по обращению с отходами на территории города:

– принят «Свод правил по благоустройству и санитарному содержанию территории г. Новочеркасска» (решение городской Думы от 04.04.2008 № 380);

– разработан и утвержден «Порядок сбора, вывоза, утилизации (захоронения) отходов на территории г. Новочеркасска» (решение городской Думы от 06.03.2007 № 225);

– фактический охват населения услугой по сбору и вывозу ТБО по городу составил 97,4%. Обеспечить 100% охват населения планово-регулярной очисткой нет возможности из-за отсутствия подъездных дорог, ввиду сложного рельефа города;

– утверждены нормы накопления ТБО: для населения – 0,125 м³ на 1 чел. в месяц (постановление от 27.11.2006 № 3911), для юридических лиц – по договорам (постановление от 01.12.2000 № 3810);

– утвержден экономически обоснованный тариф на услуги по вывозу твердых отходов потребления и производства на период с 01.01. по 30.06.2012–232,86 руб./м³ без НДС и на период с 01.07. по 31.12.2012 240,0 руб./м³ без НДС (постановление Администрации города от 26.12.2011 № 2537);

– утвержден экономически обоснованный тариф на услуги по утилизации ТБО на 2012 год – 37,78 руб./м³ без НДС (постановление Региональной службы по тарифам РО от 30.11.20011 № 23/1).

Общегородской полигон твердых бытовых отходов Департамента жилищно-городского хозяйства и благоустройства Администрации города (ДЖКХ), эксплуатируемый МУП «Спецавтохозяйство», площадью 5,9 га, организованный как санкционированная свалка в 1967 году, почти полностью загружен (выведены из эксплуатации 5,0 га). В результате процессов гниения полигон ежегодно выбрасывает в атмосферу около 20 тонн метана и других, опасных для здоровья человека веществ, а в связи с постоянными возгораниями в воздух поступает более 15 тонн окислов углерода, серы, азота и других вредных органических соединений.

Для решения проблемы утилизации твердых бытовых отходов в городе с 2010 года начала работать мусороперегрузочная станция (МПС), мощностью 70 тыс. т/год, и эксплуатироваться 1-я очередь нового полигона ТБО, расположенные по адресу: ул. Крайняя, 61. Отходы, поступающие на МПС, сортируются с выделением вторичного сырья: макулатуры (бумага), картона, стеклобоя (стекло), полиэтилена (пленка), ПЭТ бутылки, металлолома. Образовавшиеся после сортировки отходы вывозятся на захоронение на новый полигон ТБО. Эксплуатация нового полигона практически исключает процессы горения и на несколько порядков снижает процессы гниения отходов, выбросы вредных веществ уменьшаются в 3 раза.

В г. Новочеркасске в 2011 году МУП «Спецавтохозяйство» являлось предприятием, занимающимся в соответствии с маршрутными графиками сбором, транспортировкой и захоронением ТОП. Также сбор и транспортировку ТОП на общегородской полигон ТБО и новый полигон ТБО осуществляли: ООО «Южный город», ООО «Полигон», ООО НТЦ «Экопром», ООО «Экология города». Более 100 предприятий и организаций города производят сбор и транспортировку отходов производства и потребления самовывозом. МУП «САХ» ежегодно занимается сбором и вывозом несанкционированных свалок согласно муниципальному контракту и по заявкам организаций и населения, так, за 2010 год было вывезено 13 тыс. м³ мусора, израсходовано 5,2 млн рублей из средств городского бюджета.

ОАО «НЗСП» принимает ЖБО на биологические очистные сооружения канализации.

Образующиеся на территории города промышленные отходы производства, не подлежащие использованию, утилизации либо обезвреживанию, вывозятся для размещения на санкционированные объекты, а именно:

– на полигон ТБО ДЖКХ, эксплуатируемый МУП «Спецавтохозяйство» (в 2011 году общий объем вывезенных отходов составил 61,66 тыс. т);

- на площадку временного хранения промышленных отходов ООО «Промышленник» (вывезено 33,3 тыс. т);
- на новый полигон ДЖКХ, эксплуатируемый ООО «Экология города» (в 2011 году общий объем вывезенных отходов составил 10,5 тыс. т);
- в накопители – объекты размещения промотходов предприятий ОАО «НЗСП», ОАО «НЭЗ», ООО «ПК «НЭВЗ».

Крупные предприятия города применяют технологии использования и обезвреживания отходов, такие как:

- ОАО «ЭПМ-НЭЗ» – сжигание смолы обжиговых переделов (СОП) с помощью сжатого воздуха выпрыскиванием через форсунку под свод обжиговой камеры. В 2011 году обезврежено 238,0 тонн СОП. В течение 2011 года предприятие использовало в собственном производстве 4,973 тыс. тонн отходов, из них 1,525 тыс. тонн отработанной шихты, 3,335 тыс. т шамотного кирпича. Было передано для использования сторонним организациям 10,365 тыс. тонн отходов, в том числе для обезвреживания – 0,173 тыс. тонн, для захоронения – 0,176 тыс. т.

- Филиал ОАО «ОГК-2» НчГРЭС – очистка турбинного масла методом фильтрации. В 2011 году очищено и возвращено в производственный цикл 13,193 тонн турбинного масла. Помимо этого передано сторонним организациям 9,063 тыс. тонн отходов, из них для обезвреживания 1,546 тыс. тонн и для использования 8,66 тыс. тонн, в том числе 7,6 тыс. тонн золошлаков от сжигания углей. В течение 2011 года образовалось 824,251 тыс. тонн золошлакоотходов. Всего на конец 2011 года на собственном отвале размещено 48933,72 тыс. тонн золошлаков от сжигания углей.

- Филиал ОАО «ОГК-2» НчГРЭС имеет собственный полигон для захоронения твердых бытовых отходов площадью 1 га. В течение 2011 года полигон принял 1,674 тыс. тонн отходов.

Наиболее значимыми из выполненных мероприятий по обращению с отходами в 2011 году являются следующие мероприятия:

- Рекультивация 1 секции золошлакоотвала филиала ОАО «ОГК-2» НчГРЭС (затраты – 3608,0 тыс. руб.).
- Ликвидация несанкционированных свалок на территории города (затраты из средств бюджета города – 5216,4 тыс. рублей).
- Перезатаривание и вывоз на утилизацию с территории ООО «Ключевое» г. Новочеркаска за счет средств областного бюджета 11,98 т пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, не имеющих собственников.

21.4. Состояние зеленых насаждений

Фактическая обеспеченность зелеными насаждениями города Новочеркаска составляет 40,3 %, т. к. они занимают 1200,7 га городской территории, а согласно требованиям СНиП 2.07.01–89 нормативно должны занимать 2979,68 га.

На территории города имеется 5 парков: Александровский сад – 9,2 га; Детский парк «Казачок» – 2,3 га; роща «Красная весна» – 58,5 га; парк при ДК ООО «ПК «НЭВЗ» – 12,0 га; Парк им. 50-летия Октября – 24,7 га. Наиболее крупный зеленый массив в городе – роща «Красная весна», в которой в 2011 году проведены: вырубка поросли, распиловка упавших деревьев, вырубка сухостоя, усыхающих больных и заселенных стволовыми вредителями деревьев, санитарная обрезка деревьев, вывоз уборочных остатков, сбор и вывоз бытового мусора.

В городе насчитывается 12 скверов общей площадью 37,3 га, различных по планировке и породному составу деревьев: 3 сквера на Соборной площади, пл. Троицкая, пл. Чапаева, пл. Юбилейная, Привокзальный сквер, пл. Кирова, пл. Левски, пл. Дворцовая, сквер дивизии «Дон» на пр. Баклановском, сквер «Автовокзал».

Руководствуясь «Правилами охраны зеленых насаждений на территории города Новочеркасска», утвержденными решением городской Думы от 28.06.2011 № 161 в течение 2011 года на территории города были разбиты клумбы, высажены цветы у всех памятных мемориальных мест, удалено 1429 шт. сухих и аварийных деревьев, высажено ДЖКХ 224 шт. деревьев. В городской бюджет поступило 1024,57 тыс. рублей компенсационных выплат за снос зеленых насаждений. Затраты на приобретение растений и работы по уходу за ними составили 13935,7 тыс. рублей из средств местного бюджета.

В благоустройстве города и увеличении площади озеленения, способствующим снижению концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, принимали участие и промышленные предприятия, так, за счет собственных средств ими было высажено 1061 шт. деревьев и 320 шт. кустарников.

21.5. Радиационная безопасность в городе Новочеркасске

На протяжении ряда лет в городе Новочеркасске сохраняется стабильная радиационная обстановка.

В 2011 году в рамках радиационного мониторинга Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ростовской области в г. Новочеркасске, Аксайском, Багаевском, Веселовском районах проведено 365 дозиметрических измерений мощности эквивалентной дозы (МЭкД) гамма-излучения на открытой местности; 207 на территории города при отводах земельных участков под строительство объектов; 884 дозиметрических измерений МЭкД в помещениях жилых и общественных зданий города, 21 дозиметрическое измерение МЭкД в производственных зданиях и на рабочих местах.

Результаты измерений МЭкД показали отсутствие превышений величин, характерных для территории Ростовской области.

Информация
об объемах затрат в 2011 году на природоохранные мероприятия филиала ОАО «ОГК-2» НЧГРЭС и ООО «ПК «НЭВЗ»
Таблица 21.8.

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки реализации мероприятия, год	Источник финансирования	Объемы финансирования, тыс. рублей	Примечание
Филиалом открытого акционерного общества «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергетики» Новочеркасская ГРЭС на выполнение природоохранных мероприятий в 2011 году израсходовано 108344,8 тыс. рублей, в том числе:					
1.	Техническое перевооружение золоулавливающей установки блока № 5 НЧГРЭС с применением технологий фирмы «Альстом»	2011	Филиал ОАО «ОГК-2» НЧГРЭС	53169,0	Предприятие имеет сертификат соответствия международному стандарту ISO 14001:2004 (системы экологического менеджмента)
2.	Проведение испытаний золоулавливающих установок энергоблоков 1–8 Филиал «ОГК-2» НЧГРЭС	2011	Филиал ОАО «ОГК-2» НЧГРЭС	917,9	
3.	Установка электродеионизации (заключительный этап реконструкции системы химводоочистки филиала «ОГК-2» НЧГРЭС)	2011	Филиал ОАО «ОГК-2» НЧГРЭС	30104,0	
4.	Проведение метрологической градуировки и аттестации узлов учета расхода охлаждающей воды на энергоблоках филиала «ОГК-2» НЧГРЭС	2011	Филиал ОАО «ОГК-2» НЧГРЭС	1109,5	
5.	Рекультивация 1-й секции золошлакоотвала филиала ОАО «ОГК-2» НЧГРЭС	2011	Филиал ОАО «ОГК-2» НЧГРЭС	3608,0	
Обществом с ограниченной ответственностью «Новочеркацкий электровозостроительный завод» на выполнение природоохранных мероприятий в 2011 году израсходовано 69300,0 тыс. рублей, в том числе:					
1.	Монтаж систем аспирации в цехе № 40 ООО «ПК «НЭВЗ»	2011	ООО ПК «НЭВЗ»	43376,79	Предприятие имеет сертификат соответствия международному стандарту ISO 9001–2008 (системы менеджмента качества)
2.	Реконструкция очистных сооружений биологической очистки сточных вод в обкатном кольце ООО «ПК «НЭВЗ» (СМР)	2011	ООО ПК «НЭВЗ»	6500,0	
3.	Реконструкция Южных очистных сооружений ливневой канализации ООО «ПК «НЭВЗ»	2011	ООО ПК «НЭВЗ»	4999,86	
4.	Реконструкция Северных очистных сооружений ливневой канализации ООО «ПК «НЭВЗ»	2011	ООО ПК «НЭВЗ»	3999,91	

22. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В ГОРОДЕ РОСТОВЕ-НА-ДОНУ

22.1. Состояние атмосферного воздуха

Загрязнение атмосферного воздуха на территории города обусловлено в основном выбросами автотранспорта, а также объектов теплоэнергетического и строительного комплексов, предприятий машиностроения. В целях снижения негативного воздействия автотранспорта, вклад которого в суммарное загрязнение атмосферного воздуха составляет более 90%, значительный объем средств направляется на выполнение мероприятий по строительству, реконструкции и капитальному ремонту дорог, внутриквартальных проездов и тротуаров, развитию улично-дорожной сети и совершенствованию организации дорожного движения. В 2011 году реконструировано более 8 тыс. м² грунтовых дорог, проведен ремонт дорог с твердым покрытием (проезжей части – на площади 457,5 тыс. м², тротуаров – 97,8 тыс. м²), капитальный ремонт (проезжей части – на площади 50,7 тыс. м², тротуаров – 39,01 тыс. м²), текущий ремонт – на площади более 150 тыс. м². Проводится работа по обновлению подвижного состава общественного пассажирского транспорта, переустройству светофорных объектов и технических средств регулирования дорожного движения.

22.2. Состояние водных ресурсов

Качество воды р. Дон в пределах города Ростова-на-Дону оценивается как умеренно загрязненное. С целью улучшения качества очистки сточных вод перед сбросом в реку Дон, продолжаются работы на очистных сооружениях канализации (ОСК) города Ростова-на-Дону (1,2-й очереди) с внедрением системы ультрафиолетового обеззараживания стоков. При этом предусматривается доведение производительности ОСК по очищаемой воде до 460,0 м³/сут. В результате осуществления 1-й очереди реконструкции эффективность очистки сточных вод по отдельным загрязнителям увеличилась от 2,5 до 3 раз.

Ведется строительство линейной части канализационного коллектора № 62 (1-я очередь). Коллектор (Д=2000 мм, протяженность 3,8 км) предназначен для водоотведения от существующих объектов и перспективной застройки левобережной зоны и ликвидации сбросов неочищенных стоков в реку Дон, разгрузки транзитного потока сточных вод по ул. Береговой. В настоящее время проложено 3,3 км сети.

Продолжаются работы на площадке водопроводных очистных сооружений с водозабором в районе хутора «Дугино», производительностью 150 тыс. м³/сут. – ведется строительство насосной станции 2-го подъема, горизонтальных отстойников, склада реагентов, зданий стабилизационной обработки и ультрафиолетового обеззараживания воды, заканчиваются строительные-монтажные работы на трассах водоводов сырой (2 нитки, протяженностью 17200 п.м, Д=1000 мм) и питьевой (2 нитки 5500 п.м, Д=1200 мм) воды. Ввод в эксплуатацию такого объекта обеспечит надежное водоснабжение города, в т.ч. нового жилого района «Левенцовский», позволит снизить потери воды при ее транспортировке с Центральных очистных сооружений водопровода на 25 %.

Завершается строительство 3-й очереди канализационного коллектора № 53 (Д=1200мм, протяженность – 3,084 км), ввод в эксплуатацию которого обеспечит водоотведение из строящегося Левенцовского жилого района (4–11 мкр.), улучшит в целом ситуацию по канализованию в Западном жилом массиве, а также позволит приступить к разви-

тию сетей канализации индивидуальной жилой застройки ст. Нижнегниловской, расположенной в водоохраной зоне реки Дон.

Завершена реконструкция КНС БСМП-2, обеспечивающей нормальное функционирование областного перинатального центра, а также прием бытовых сточных вод от индивидуальной жилой застройки в границах улиц Нариманова, Евдокимова, Мартовичского, Бодрой, пер. Бориславского.

Выполнены работы по прокладке сетей канализации (186 п. м) и водопровода (214 п. м) по ул. Коровкина (в границах ул. Самойловской и 2-го переулка) по пер. Марсовому. Предотвращено попадание неочищенных сточных вод на рельеф (балка Черепяхина).

Введены в эксплуатацию канализационная сеть (130 п. м) по ул. Нижнебульварной к жилым домам № № 28, 30 в Кировском районе города и автоматическая КНС, производительностью 43,6 м³/сут. Ликвидирован сброс бытовой канализации на рельеф и далее в реку Дон.

Завершены строительно-монтажные работы по канализованию индивидуальных жилых домов по улицам: Обливской, Полоцкой, Ольгинской, Неклиновской, Днепроградской. Построены канализационная сеть, протяженностью 1358 п. м и дюкерный переход через балку Темерник Д=355 мм (в 2 нитки), протяженностью 273,0 п. м.

Окончено строительство 2-й очереди канализационной сети части жилой застройки пос. Мясникован, протяженностью около 2,9 км по улицам: Атарбекова, Армянской, Пухляковской, Алагирской, Южной и переулкам Сумскому и Персиановскому. Для создания системы рационального водоотведения пос. Мясникован завершено проектирование 4-й очереди строительства.

Разработана проектная документация и начато строительство канализационной сети пос. «Пригородное лесничество», протяженностью 3130 п.м по улицам: Щербакова, Гриба, Кипарисовой, Алексея Руссова, Ривкина, 2-й Усадебная, 3-й Усадебная, Ванина, Пригородного лесничества, что позволит ликвидировать загрязнение грунтовых вод и почвы.

Обеспечены сетями бытовой канализации индивидуальные жилые дома по улицам: 33-я линия, Подвойского, Городовикова, построена самотечная канализация Д=225 мм, протяженностью 665 п. м. Для исключения поступления неочищенных сточных вод в балку Пороховая и далее в реку Дон разработана схема канализования пос. Адамас, строительство КНС по ул. Петрожицкого намечено на 2012 год.

Окончено строительство водовода Д=1000 мм от ул. Малиновского (угол ул. 339-й Стрелковой дивизии) до ВНС «Южная». В целях надежной подачи воды потребителям Левенцовского жилого района проложены водоводы Д=1000 мм, протяженностью 2302,4 п. м (чугунный) и Д=1200 мм, протяженностью 3190,2 п.м (полиэтиленовый). Выполнена закольцовка внеквартальных сетей водопровода 1-й очереди строительства Левенцовского жилого района.

Проложены внеквартальные сети водопровода (2,2 км), обеспечивающие водоснабжение проектируемого жилого района севернее ул. Орбитальной. Окончание работ запланировано на 2012 год.

Финансируются эксплуатационные работы на гидротехнических сооружениях в бассейне реки Темерник.

Кроме того, Администрацией города Ростова-на-Дону реализуются планы мероприятий по очистке, благоустройству и улучшению экологического состояния территорий водохранных зон реки Дон, балок Кизитеринки, Рябины и Безымянной.

Выполняются работы по межеванию и кадастровому учету земельных участков в границах водоохранных зон указанных водных объектов с целью последующей передачи балансодержателю и организации работ по их санитарному содержанию, эксплуатации и др.

Проведены обследования и составлены перечни бесхозных гидротехнических сооружений, расположенных в руслах ручьев вышеперечисленных балок. Выполнен ряд первоочередных мероприятий по их оформлению в муниципальную собственность. В настоящее время, для обеспечения проточности ручьев в них установлены решетки-ловушки и организована их периодическая очистка.

Одной из причин загрязнения водных объектов является отсутствие в городе единой системы ливневой канализации, в связи с чем, Администрацией города принимаются следующие меры:

В рамках реализации Генерального плана развития города Департаментом архитектуры и градостроительства города Ростова-на-Дону в 2012–2013 годах предусмотрена разработка «Схемы развития и реконструкции ливневой канализации города Ростова-на-Дону на период до 2025 года».

Департаментом автомобильных дорог и организации дорожного движения совместно с Муниципальным специализированным унитарным предприятием по ремонту, строительству и эксплуатации искусственных сооружений разработан план мероприятий и ведется инвентаризация коллекторов, имеющих выпуски в водные объекты, выявление бесхозных систем ливневой канализации и несанкционированных подключений.

В 2011 году, с целью определения технического состояния обследованы 35 бесхозных объектов ливневой и дренажной канализации, составлены дефектные ведомости, сметы на текущий ремонт и годовое содержание. В рамках процедуры по оформлению указанных объектов в муниципальную собственность в газете «Ростов-официальный» размещены объявления для установления собственников, в Департамент имущественно-земельных отношений направлены пакеты документов по 29 бесхозным объектам.

Подготовлен проект Целевой программы «Восстановление сетей бесхозных объектов ливневой и дренажной канализации города Ростова-на-Дону на период 2012–2013 гг.».

Вопрос о прекращении сброса сточных (поверхностно-ливневых) вод в водные объекты на территории города Ростова-на-Дону, не подвергшихся очистке и обезвреживанию дважды заслушан на заседании Координационного совета по охране окружающей среды при Администрации города.

22.3. Обращение с отходами

Действующая система управления отходами обеспечивает 100-процентный охват населения услугой по сбору и вывозу твердых бытовых отходов. Хранение, захоронение и утилизацию твердых бытовых и жидких отходов в городе осуществляют ОАО «Полигон», ООО «Суглинки», ОАО «ПО «Водоканал».

С целью оптимизации процесса сбора, вывоза и захоронения отходов проведена модернизация контейнерного парка с переоборудованием 131 контейнерной площадки и установкой 988 пластиковых контейнеров «евростандарта». На полигоне ТОПП в Северо-Западной промышленной зоне (ОАО «Полигон») регулярно проводится эколого-геохимический мониторинг, на 6 га увеличены площади для размещения отходов производства и потребления.

По данным ОАО «Полигон» количество отходов, поступивших на предприятие в 2011 году, составило 512,198 тыс. т, в том числе: бытовых – 400,901 тыс. т; строительных – 59,569 тыс. т; органических – 11,209 тыс. т; смета – 33,717 тыс. т, промышленных – 6,8 тыс. т.

В связи с ежегодным увеличением на 4–5% объема образующихся отходов одной из основных задач, стоящих перед городом в области обращения с отходами, является увеличение доли их промышленной переработки и сокращение количества отходов, подлежащих захоронению. В Ростове-на-Дону действуют два участка по переработке отходов в составе ЗАО «Ростовский мусороперерабатывающий комплекс», расположенных на полигоне ТОПП в Северо-Западной промзоне и по ул. Инженерной, 20, что обеспечивает возможность переработки 8–10% отходов, поступающих на полигон. За 2011 год переработано 36,945 тыс. тонн отходов.

Во исполнение решения коллегии Администрации Ростовской области № 58 от 27.06.2011 «О реализации муниципальными образованиями области полномочий по организации благоустройства территорий, сбора, вывоза и утилизации твердых бытовых и промышленных отходов» Администрацией Ростова-на-Дону реализован перечень мероприятий по ликвидации несанкционированных свалок, расположенных на территории города.

Силами представителей молодежного экологического движения «Зеленый регион» с привлечением байкеров осуществлялось ежедневное патрулирование территорий города с целью выявления и мониторинга мест несанкционированного размещения отходов с последующей передачей информации в Управление МВД России по городу Ростову-на-Дону для принятия мер.

Специалистами комитета по охране окружающей среды Администрации города совместно с представителями районных администраций при участии сотрудников правоохранительных органов еженедельно проводились объезды указанных территорий, в ходе которых возбуждено 37 дел об административных правонарушениях, предотвращено более 340 случаев выгрузки отходов в не отведенных для этих целей местах.

В результате проведенных мероприятий, размещение отходов прекращено на всех участках.

На проведение работ по ликвидации несанкционированных свалок из бюджета города выделены необходимые финансовые средства. За период с августа по декабрь 2011 года проведены работы по уборке и вывозу отходов с загрязненных территорий, в том числе по улицам: Планетной, Орбитальной, Пескова, Вавилова/Славной, Неклиновской, Луговой, Шоссейной, Левобережной, вдоль балки Черикановской и др.

Постановлением Администрации города Ростова-на-Дону от 21.09.2011 № 635 территория несанкционированной свалки, расположенной в районе совхоза СКВО, передана в аренду ОАО «Полигон» для проведения рекультивационных работ. МКУ «Городское управление коммунального хозяйства и благоустройства» и ОАО «Полигон» организована охрана свалок по ул. Алябьева и в районе совхоза СКВО. ООО «Тамбовтехнострой» выполнены проектно-изыскательские работы по рекультивации свалки строительных отходов, расположенной в районе ул. Алябьева. Срок реализации проекта – 2012 год.

22.4. Охрана зеленых насаждений

С учетом необходимости развития дендрологической инфраструктуры Ростова-на-Дону, в городе планомерно выполняются работы по благоустройству и озеленению. Озеленение является одним из наиболее эффективных способов оздоровления атмосферного воздуха. Так, в 2011 году на территории города высажено 6773 дерева и 22326 кустарников, более 1,5 млн цветов, обустроено 91 тыс. м² газонов. Продолжается работа, связанная с минимизацией ущерба при осуществлении градостроительной деятельности и прокладке трасс инженерных коммуникаций на территориях с зелеными насаждениями. В отчетном году комитетом по охране окружающей среды рассмотрено 1433 проекта, проведено 3475 обследований зеленых насаждений. При этом предотвращен снос 3405 деревьев (2193 – в 2010 году).

22.5. Меры, принимаемые Администрацией города по улучшению состояния окружающей среды

С 2010 года в Ростове-на-Дону реализуется долгосрочная городская целевая программа «Охрана окружающей среды города Ростова-на-Дону на 2010–2013 годы», разработанная комитетом по охране окружающей среды Администрации города и утвержденная постановлением Администрации города Ростова-на-Дону от 12.07.2010 № 501. Программа обеспечена финансированием из бюджетов всех уровней и внебюджетных источников на сумму более 16 млрд рублей.

Актуальные вопросы, связанные с состоянием окружающей среды, заслушиваются на заседаниях Координационного совета по вопросам охраны окружающей среды при Администрации города и постоянной комиссии Ростовской-на-Дону городской Думы по жилищно-коммунальному хозяйству, благоустройству и экологии.

С целью улучшения санитарно-экологического состояния городских территорий и предотвращения загрязнения почвы, продолжается модернизация контейнерного парка города с переоборудованием контейнерных площадок и установкой пластиковых контейнеров «евростандарта». В 2011 году переоборудована 131 площадка с заменой 988 контейнеров.

Значительно усилен контроль деятельности администраций районов, управляющих компаний, ТСЖ, ДМИБов районов и их подрядных организаций, строительных организаций, садоводческих товариществ. По данным районных административных комиссий сотрудниками Администрации города и ее территориальных органов за отчетный период возбуждено более 8 тысяч дел об административных правонарушениях, в том числе 1541 – в сфере благоустройства (в 2010 году – 390).

Кроме того, комитетом по охране окружающей среды организована разъяснительная работа с жителями индивидуальной жилой застройки. В составе рабочих групп (совместно с представителями районных администраций и сотрудниками полиции) обследовано 537 улиц (более 13 тыс. территорий, прилегающих к домовладениям), выдано более 10 тыс. памяток-предписаний о необходимости соблюдения требований правил благоустройства.

22.6. Анализ выполнения программы по охране окружающей среды за 2011 год

В 2011 году велись работы по выполнению 35 мероприятий с финансированием на общую сумму 4723748,0 тыс. руб., в т.ч.: из средств федерального бюджета – 2868496,7 тыс. руб., областного бюджета – 948100,0 тыс. руб., бюджета города – 543401,3 тыс. руб., средств внебюджетных источников – 363750,0 тыс. руб.

По итогам реализации мероприятий освоено 4676503,3 тыс. руб., что составляет 99,0%, в т.ч.: из средств федерального бюджета – 2861445,5 тыс. руб., областного бюджета – 948093,0 тыс. руб., бюджета города – 494254,7 тыс. руб., внебюджетных источников – 372710,0 тыс. руб.

Сумма неосвоенных средств составляет 47244,7 тыс. руб. При этом имеют место такие причины недоосвоения, как нарушение подрядной организацией договорных обязательств, уточнение объема строительно-монтажных работ, исключение платежей по непредвиденным расходам и др.

23. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В ГОРОДЕ ТАГАНРОГЕ

Таганрог относится к промышленно развитым муниципальным образованиям с крупными предприятиями металлургического, авиационного, автостроительного, машиностроительного и жилищно-коммунального комплексов, а также предприятиями производства строительных материалов. По насыщенности предприятиями на душу населения он находится в первом ряду индустриальных гигантов. Всего на территории города работают 37 промышленных предприятий и 4300 предприятий малого бизнеса.

Снижение негативного воздействия на окружающую среду в условиях экономического развития муниципального образования является одной из важнейших задач, стоящей перед органами местного самоуправления. В 2011 году Администрацией г. Таганрога при тесном сотрудничестве с промышленными предприятиями и участии молодежи было реализовано 41 мероприятие в рамках городской долгосрочной целевой Программы по охране окружающей среды, которые направлены на охрану атмосферного воздуха, водных объектов, сохранение и развитие городского зеленого фонда, оптимизацию управления отходами и др.

По итогам 2011 года на природоохранные мероприятия Программы было израсходовано 230,828 млн руб. (в 2010 году – 123 млн рублей), включая федеральный и областной бюджеты, бюджет г. Таганрога и инвестиции городских предприятий.

Только из бюджета г. Таганрога профинансировано мероприятий Программы на сумму более 47 млн рублей, это выше, чем в 2010 году.

Финансирование мероприятий за счет инвестиций предприятий – участников программы в 2011 г. по факту составило более 182 млн рублей (170 % от плана). Это такие предприятия как ОАО «Тагмет», ОАО «Красный Котельщик», ОАО «ТагАвтоПром», ОАО «Прибой», ОАО «ТЭПТС «Теплоэнерго». Эти предприятия являются ярким примером того, когда улучшение экономического положения предприятия и возможность технического перевооружения или реконструкции способствуют снижению нагрузки на окружающую среду от их деятельности.

На предприятии ОАО «Тагмет» продолжается строительство электропечи с высокоэффективными очистными сооружениями и последующим выводом из эксплуатации мартеновских печей. В 2011 г. выполнялись работы по системе оборотного водоснабжения и газоочистке, мероприятия по исключению сброса шламов от электрофилтра мартеновской печи № 8 в шламонакопитель, переработка шлакоотвала.

На ОАО ТКЗ «Красный Котельщик» в кузнечно-прессовом и трубном цехах внедрено современное оборудование – ленточнопильные станки, за счет исключения кислородной резки, позволившие сократить выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. В трубном цехе ОАО ТКЗ «Красный Котельщик» внедрены машины для резки листового проката со встроенной вентиляцией и фильтровентиляционной установкой. Всего на предприятии установлено 14 фильтровентиляционных агрегатов. Все эти меры способствовали тому, что выбросы загрязняющих веществ в атмосферу уменьшены на 3,8 тонны. На заводе разработан проект реконструкции системы охлаждения кислородного участка цеха энергоносителей в результате реализации которого объем потребления технической (из природных источников) воды снижен на 1 000 м³/год. В результате внедрения компрессоров с воздушным охлаждением потребление техни-

ческой (из природных источников) воды снизится еще на 1 298 м³/год.. Эти мероприятия способствует рациональному использованию природных ресурсов.

На ООО «ТагАвтоПром» проведена замена фильтров на приточных и вытяжных системах вентиляции в 5 цехах предприятия, что существенно увеличивает степень очистки выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. В 2011 г. уловлено 15,1 тонны загрязняющих веществ. В результате очистки шламовых ям гидрофильтров в цехах окраски в течение отчетного периода уловлено 103,35 тонны лакокрасочных материалов, которые переданы на утилизацию специализированной организации.

На ОАО «Таганрогский завод «Прибой» ведется реконструкция котельной № 1, приобретено современное оборудование по очистке промышленных выбросов взамен устаревших пылегазоочистных установок, что будет способствовать увеличению количества уловленных отходящих газов и веществ не менее, чем на 20 %.

ОАО «ТЭПТС «Теплоэнерго» введены в эксплуатацию две котельные, которые предусматривают систему качественного регулирования температуры теплоносителя в зависимости от температуры наружного воздуха, замену морально устаревшего котельного оборудования на усовершенствованное, систему газоочистки и другие мероприятия, способствующие снижению выбросов в атмосферу таких загрязняющих веществ, как оксид углерода, оксид и диоксид азота, бенз (а) пирен, а также рациональному использованию природных ресурсов (газ, вода).

Особое внимание в Программе уделялось утилизации медицинских и ртутьсодержащих отходов. Всего в 2011 г. в учреждениях здравоохранения образовалось 1 174,8 тонны медицинских отходов. После предварительной дезинфекции все отходы переданы на утилизацию и захоронение специализированным предприятиям. Организация в лечебно-профилактических учреждениях г. Таганрога системы сбора, временного хранения и утилизации медицинских отходов способствует снижению рисков и предотвращению загрязнения окружающей среды и распространения инфекций.

С целью формирования у населения общественного сознания в отношении сбора и сдачи на утилизацию опасных ртутьсодержащих отходов, отделом по охране окружающей среды в 2011 г. была во второй раз организована и проведена экологическая акция по сбору пришедших в негодность ртутьсодержащих и энергосберегающих ламп, а также других ртутьсодержащих бытовых приборов от населения г. Таганрога. Была привлечена специализированная организация ООО «ППФ «Техноэколог» (г. Ростов-на-Дону), имеющая оборудованный автомобиль. В течение 2 месяцев опасные отходы принимались безвозмездно в 8 точках на территории города, одновременно проводилась развернутая информационная кампания, направленная на формирование экологического мировоззрения населения.

В течение отчетного периода проводились мероприятия, направленные на улучшение состояния городского зеленого фонда, сохранение рекреационной ценности городских лесов, недопущение лесных пожаров.

В лесных урочищах проведены лесовосстановительные и уходные работы за лесными насаждениями в соответствии с требованиями утвержденного Лесохозяйственного Регламента. Ежегодный анализ эффективности проводимых мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов показал, что, несмотря на жаркое лето и большое количество загораний сухой травы, пожаров в лесах не допущено.

Учитывая важность сохранения памятников природы г. Таганрога (7 охраняемых ботанических объектов растительного мира) специализированной организацией были выполнены мероприятия по сохранению и содержанию особо охраняемых природных территорий с учетом ежегодной оценки их состояния.

По зеленому фонду муниципального образования «Город Таганрог» Администрацией было подготовлено 417 актов оценки состояния зеленых насаждений, в соответствии с которыми было выдано 330 разрешений на производство работ, из них 9 разрешений – в связи с размещением объектов капитального строительства, остальные – на производство уходных работ в отношении зеленых насаждений, произрастающих на территории школ, детских садов и муниципальной территории. В течение 2011 года подготовлено 6 перечней по созданию и сохранению зеленых насаждений по 56 объектам озеленения, которые утверждены постановлениями Администрации города Таганрога, и 10 распоряжений первого заместителя Главы Администрации. Взыскано за изъятие зеленых насаждений в бюджет города 2353,1 тыс. руб., в том числе за санкционированное удаление – 1726,4 тыс.руб., за несанкционированное изъятие зеленых насаждений – 626,8 тыс. руб., ряд дел находится на рассмотрении в судебных инстанциях. Эти меры были направлены на соблюдение законности в сфере охраны зеленых насаждений.

МАУ «Зеленый мир» на городских территориях произведена посадка деревьев в количестве 2319 шт., кустарниковой растительности – 1137 шт., по сравнению с 2010 г., количество высаженных деревьев увеличилось на 1573 шт.

В г. Таганроге для реализации мероприятий, направленных на экологическое воспитание молодежи и учащихся, а также формирование общественного экологического интереса населения в вопросах, связанных с улучшением окружающей среды, из городского бюджета в 2011 г. было выделено более 500 тыс. руб. Всего в 2011 г. были реализованы около 95 экологических проектов. На городском уровне прошли экологические чтения и экологический марафон среди школьников, конкурсы библиотек по экологическому просвещению и Юный натуралист, научные студенческие конференции, праздники, посвященные всемирным и всероссийским экологическим датам – Дни моря и водных ресурсов, день птиц и день лесов и др. Общим тиражом 650 экз. изданы экологические ежегодные сборники «О состоянии окружающей среды города Таганрога», «Экоэрудит», наглядно-агитационные материалы по Красной книге Ростовской области.

По инициативе Комитета по охране окружающей среды Ростовской области в 2006 году в рамках областной программы было реализовано мероприятие по проведению смены для 25 юных экологов на базе «Станции юных натуралистов» в г. Таганроге. В последующие годы Администрацией г. Таганрога продолжена инициатива. В детском экологическом летнем лагере ежегодно отдыхают и получают знания уже 50 ребят. В отчетном периоде проведена 6-я лагерная смена юных экологов, 50 детей в возрасте от 7 до 14 лет приняли участие в познавательных экскурсиях, получили знания по основам природоведения и охраны окружающей среды. Лагерь пользуется большой популярностью и количество желающих его посещать ежегодно увеличивается.



С июля по сентябрь организованы акции с привлечением молодежи и общественности «Азовскому морю – чистый берег» и «Таганрогу – чистый берег», в местах стихийного отдыха горожан от Приморского парка до района Богудония на побережье Таганрогского залива выполнена уборка от мусора, с населением проведена разъяснительная работа и вручены информационные листовки.

В поддержку мероприятий, реализуемых Администрацией Ростовской области посвященных Международному году лесов, Администрацией города на территории Таганрогского лесничества проведены: акция «Чистый лес» и акция по посадке саженцев в городских лесах, кроме того в муниципальных общеобразовательных учреждениях проведены тематические занятия на тему «Лес – наше богатство».

Работа Администрации г. Таганрога, направленная на формирование экологического мировоззрения молодежи и юношества и вовлечение их в природоохранную и ресурсосберегающую деятельность в 2011 году была отмечена дипломом I степени Национальной Экологической Премии «Экомир» за выдающиеся достижения в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности и в иной экологической деятельности, направленной на устойчивое развитие России в XXI веке.



Немаловажным фактором для повышения эффективности работы органов местного самоуправления является взаимодействие и взаимное сотрудничество в сфере охраны окружающей среды. Так, по данным государственного экологического мониторинга водных объектов за последние несколько лет улучшилось значение индекса загрязнения воды в Таганрогском заливе: по сравнению с 2010 годом, значение индекса загрязнения воды (ИЗВ) снижено на 8%, на протяжении 2009–2011 гг. вода в заливе отнесена к категории «чистая».

На рис. 23.1 приведена динамика качества вод по ИЗВ в районе г. Таганрога, представленная по информации ФГУ «Азовморинформцентр».

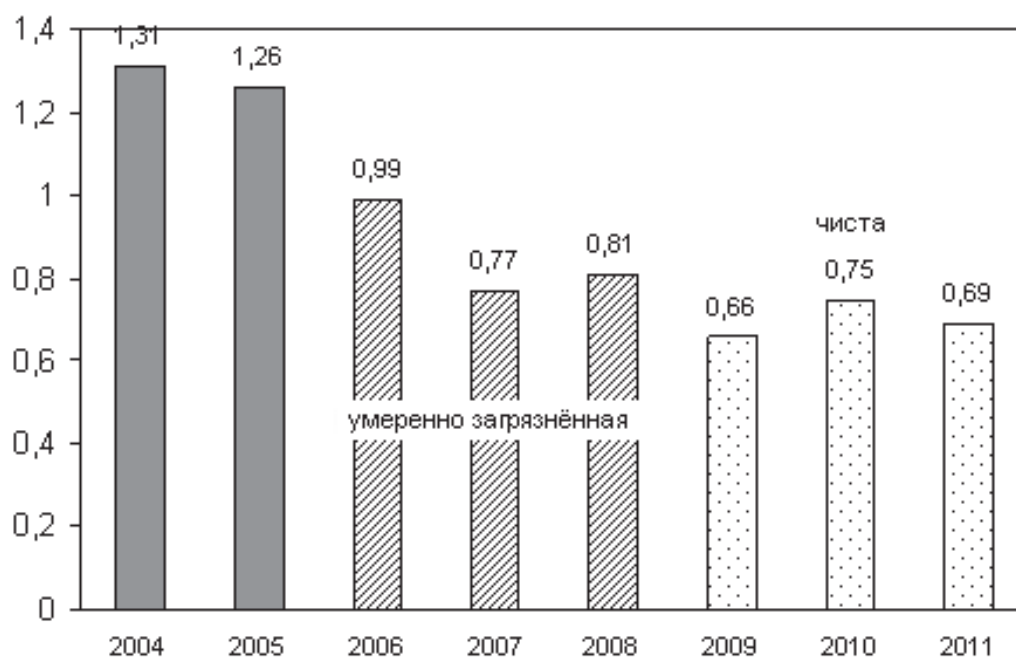


Рис. 23.1.

Как было указано выше, за счет природоохранных программных мероприятий, выполненных ОАО «Красный Котельщик» в 2011 г. по сравнению с 2010 г., забор морской воды на производственные нужды снизился и экономия водных ресурсов составила 2298,0 м³.

Кроме того, начиная с 2002 г. по 2011 г. прослеживается тенденция к уменьшению потерь воды при транспортировке. Так, в 2011 году потери при транспортировке воды составили 0,131 млн м³, для сравнения в 2008 году потери составляли 0,143 млн м³, что свидетельствует об эффективности профилактических, капитальных ремонтов систем водоснабжения города и проводимых мероприятиях по снижению потерь и недопущению аварийных утечек.

Сведения о состоянии атмосферного воздуха представлены по данным регионального отделения Гидрометцентра РФ. Степень загрязнения атмосферы в г. Таганроге не превысила порогового (ИЗА=7, категория «высокий»). На протяжении 2009–2011 гг. уровень загрязнения оценивается как «повышенный» и величина индекса колеблется в пределах 5,87–6,17. Для сравнения в городах Ростовской области показатель загрязнения атмосферы оценивается как «высокий» в Ростове-на-Дону – 8,5, в Азове – 9,4, в Волгодонске – 12,2, а в Новочеркасске «очень высокий» – 17,1. В результате реализации в 2011 г. программы произошло сокращение объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на 20 тонн от стационарных источников.

В городской целевой программе выстраиваются системы управления производственными и медицинскими отходами, улучшения состояния городского зеленого фонда. Проведена большая работа по экологическому просвещению и повышению экологической грамотности населения. Помимо реализации Долгосрочной целевой программы мероприятий по охране окружающей среды в 2011 году было завершено проектирование городской автоматизированной системы экологического мониторинга состояния окружающей среды г. Таганрога. Работы на конкурсной основе выполнял Таганрогский технологический институт Южного федерального университета. Проект является инновационной разработкой, в рамках которой выполнен инструментальный экологический мониторинг состояния атмосферного воздуха г. Таганрога на базе маршрутного поста и двух стационарных наблюдательных постов, исследовано четыре наиболее характерных загрязнителя – оксид азота, диоксид азота, оксид углерода, сероводород. Проведен анализ транспортных потоков, исследовано воздействие автотранспорта на наиболее загруженных участках дорог и промышленных предприятий. По итогам обследования подготовлены динамические карты прогнозирования распространения загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы.

Выполнен мониторинг образования и утилизации отходов производства и потребления, собраны сведения об образовании отходов 120 крупных промышленных предприятий, на основании которых составлен реестр отходов производства и потребления предприятий.

Подготовлена концепция системы экологического мониторинга г. Таганрога и комплект документации на автоматизированное рабочее место специалиста информационно-аналитического экологического центра. Частично некоторые положения будут реализовываться в 2012 г., комплексная реализация данного инновационного проекта возможна только при поддержке Ростовской области.

В 2011 году Администрация г. Таганрога вручена общественная награда и вручен дипломом I степени Национальной Экологической Премии «Экомир» за выдающиеся до-

стижения в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности и в иной экологической деятельности, направленной на устойчивое развитие России в XXI веке.

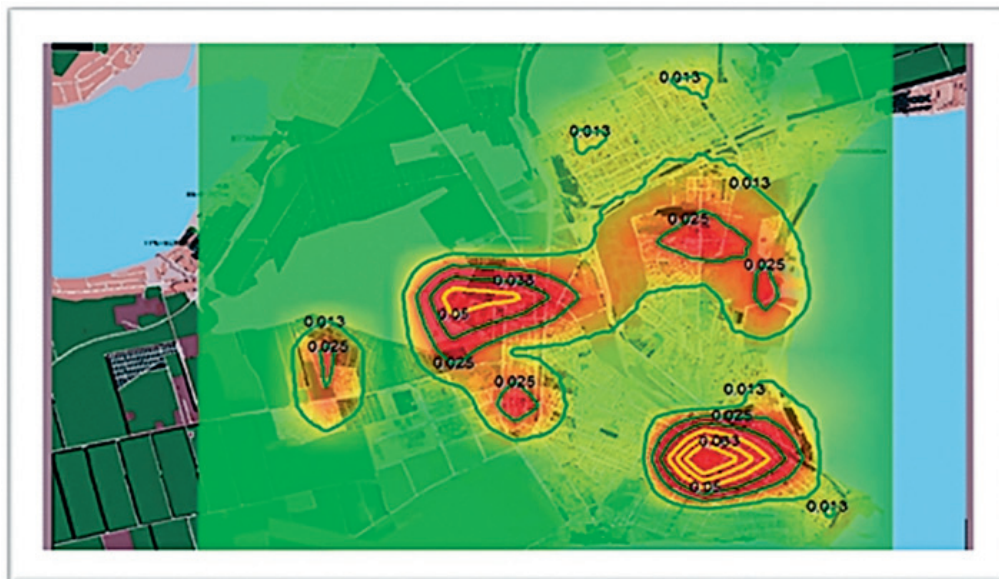


Рис. 23.2. Программный модуль визуализации данных по распределению NO_2 в атмосферном воздухе г. Таганрога.

24. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В ГОРОДЕ ШАХТЫ

24.1. Состояние атмосферного воздуха

Загрязнение воздушной среды в городе происходит в результате эксплуатации объектов промышленности, производства, коммунально-бытовой сферы, относимых к стационарным источникам выбросов, а также в процессе работы двигателей внутреннего сгорания автотранспортных средств, железнодорожных дизелей и авиации, считающихся передвижными источниками.

На долю транспорта приходится до 70 % выбросов от общего объема выбросов в атмосферу. При сгорании топлива в двигателях выделяются вредные вещества более 200 наименований, в том числе такие, как оксид углерода, оксид азота, углеводороды, частицы сажи, канцерогенные вещества, соединения свинца и др. На состав выбросов транспорта влияют кроме вида топлива, тип и техническое состояние двигателя.

Кроме того, транспорт считается основным источником шума.

По данным Межрайонного отдела государственного технического осмотра и регистрации автотранспортных средств (МОГТОР ГИБДД № 2 ГУ МВД России по Ростовской области) отмечается ежегодный рост количества зарегистрированных по городу транспортных средств (ТС):

Таблица 24.1.

тип ТС	Количество ТС, ед.			
	на 01.01.2009 г.	на 01.01.2010 г.	на 01.01.2011 г.	на 01.01.2012 г.
всего в том числе:	50937	52341	59422	62489
-легкового	39209	41197	44566	53808
-грузового	6552	6589	6950	4173
-автобусов	1396	1277	1066	1209
-мотоциклов	3780	3278	3443	3299

Увеличение транспорта неизменно влияет на состав выбросов загрязняющих веществ в атмосфере и, как следствие, приводит к росту общей техногенной нагрузки на окружающую среду. Тем не менее, в целом наблюдается ежегодная тенденция снижения количества выбросов в связи с ликвидацией, банкротством, реорганизацией предприятий, перебоями в их работе, общим спадом объемов производства. Так, в 2011 году в атмосферу города выброшено 28,3 тыс. тонн загрязняющих веществ (для сравнения: в 2010 г. – 31,23 тыс. т., в 2009 г. – 30,33 тыс. т., в 2008 г. – 32,10 тыс. т., в 2007 г. – 33,30 тыс.т), в том числе: от передвижных источников – 19,8 тыс.т.

Количество выбросов на одного жителя при численности зарегистрированных граждан 238,651 тыс.чел. (величина постоянно меняющаяся) от всех источников при общем объеме выбросов в 2011 году – составило 84,3 кг на 1 человека (для сравнения: в 2010 г. – 127,4 кг на 1 человека; в 2009 г. – 123,5 кг на 1 чел.; в 2008 г. – 133,5 кг на 1 чел.; в 2007 г. – 135,4 кг на 1 чел.).

По состоянию на 01.01.2012 г. по городу зарегистрировано в качестве природопользователей 514 организаций различных форм собственности, из которых выбросы загрязня-

ющих веществ в атмосферу учтены по 117 субъектам и составили суммарно фактически 4004,96812 т/год, при установленных в пределах нормативов ПДВ 5163,54839 т/г.

Тридцатку наиболее крупных загрязнителей воздушного бассейна в городе Шахты составляют предприятия (хозяйствующие субъекты) с объемом выбросов от 10 т/г. и выше, суммарный объем выбросов от которых составил 3873,555 т/г (факт) при установленном в пределах нормативов ПДВ 5077,1947 т/г.

Неучтенными остаются выбросы от бытовых газогорелочных устройств и угольных печей в объектах жилого сектора.

К специфическим источникам комплексного загрязнения воздуха, воды и почвы относятся породные отвалы предприятий угольной промышленности, являющиеся следствием нарушения технологии угледобычи.

В соответствии с данными ООО «Экологические технологии» на территории города проинвентаризировано 48 породных отвалов, занимающих площадь 400,69 га земель федеральной собственности, в отвалах накоплено породной массы около 45 млн м³ или приблизительно 76–85 тонн (при средней плотности 1,7–1,9).

По состоянию на 31.12.2011 г. к категории горящих отнесено 6 породных отвалов:

- породный отвал № 1 ОАО «Ростовуголь» (шахта «Аютинская»);
- породный отвал бывшей шахты № 13-бис ОАО «Ростовуголь» (шахта «Аютинская»);
- породный отвал № 8 по пер. Пластовому шахты им. Октябрьской Революции;
- породный отвал (с предотвалом) на промплощадке главного ствола шахты «Южная»;

в том числе 2 породных отвала, на которых в 2011 году выявлены очаги самовозгорания:

- отвал № 1 в балке Футбольной (с южной стороны от центральной промплощадки шахты «Глубокая»), в 2008–2010 гг. проводились работы по тушению и рекультивации;
- отвал № 2 шахты «Глубокая» (ближе к дороге), выложенный, ранее не горевший.

В составе выбросов всех породных отвалов присутствует пыль, а от горящих отвалов дополнительно выделяются: сернистый ангидрид, сероводород, оксид углерода, оксиды азота.

Согласно Техническому отчету ООО «Экологические технологии» за 4-й кв. 2011 г., по результатам выполненных инструментальных замеров только на 13 отвалах (включая горящие) суммарный объем выбросов составил 17289,4 т/г.

Кроме того, неучтенными остаются выбросы горящих породных отвалов старых шахт, закрытых до 1941 г. и не вошедших в Программу реструктуризации угольной промышленности Восточного Донбасса, расположенных в районах индивидуальной жилой застройки улиц города:

- Федосеева-Краснознаменная-Войкова;
- Дубинина-Острикова.

Отдельные породные отвалы могут иметь повышенное содержание радионуклидов, а также содержать включения соединений некоторых элементов, обладающих токсичными свойствами (мышьяк, свинец, медь, стронций и др.), относительно которых не исключена возможность попадания в окружающую среду.

В целях снижения выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников загрязнения в 2011 году на предприятиях города выполнены природоохранные мероприятия:

– ООО «Региональные коммунальные системы» – закрыта котельная по ул. Дачной, 274, с выполнением монтажа тепловой сети Д108×4, протяженностью 400 м и переключением потребителей к котельной по ул. Карпинского, 23 – снижение количества выбросов на 25,9 т/год; затраты – 800 тыс. руб.;

– ООО «Спецстрой» – использование газового топлива в технологическом процессе выпуска асфальтобетона, исключение выбросов золы мазутной и снижение общего объема выбросов, затраты – 1742 тыс. руб.;

– ОАО «Шахтинский завод «Гидропривод» – проведено техническое перевооружение производства – замена технологического оборудования на литейном, заготовительном, заготовительном участках и участке механической обработки (затраты 25,4 млн руб.), состав выбросов изменился и учтен в новом проекте нормативов ПДВ;

– ООО «РЭМЗ» освоено 1304,1 млн руб. на реализацию проекта строительства 2-й очереди – мелкосортного проволочного стана (выбросы будут учтены после завершения проекта);

– ООО «Шахтинская ГТС» освоено 363 млн руб. на реализацию проекта строительства 2-го пускового комплекса «Реконструкция и расширение Шахтинской ГТС» (замена изношенного оборудования, обеспечение круглогодичной работы, увеличение отпуска тепловой энергии) (выбросы будут учтены после завершения проекта);

– ООО «Талосто-Шахты» освоено 29,8 млн руб. на реализацию проекта «Перенос производства пиццы и прочих хлебобулочных изделий» (выбросы будут учтены после завершения проекта);

Разработаны проекты нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) на предприятиях: ОАО «Шахтинский завод «Гидропривод» (затраты – 69,5 тыс. руб.); ЗАО «Шахтинский завод горно-шахтного оборудования» (затраты – 124 тыс. руб.); ООО «Донуглестрой» (затраты – 60 тыс. руб.).

В соответствии с «Комплексом мероприятий по завершению реструктуризации угольной промышленности Восточного Донбасса», утвержденным 30.10.2006 г. Министром энергетики РФ и Главой Администрации (Губернатором) Ростовской области, за счет средств федерального бюджета (распорядитель Минэнерго России) выполнены в 2011 г. следующие мероприятия:

- по статье расходов «Реконструкция и замена пострадавших в связи с ликвидацией угольных шахт и объектов социальной инфраструктуры»:

- газоснабжение южной части пос. шахты им. Октябрьской революции (включая прокладку газопроводов высокого давления 3381 м и установку 6 шт. ГРПШ; стоимость – 20,332 млн руб.), в результате исключены выбросы от бытовых угольных печей в данном районе города;

- по статье «Ликвидация последствий ведения горных работ»:

- тушение породного отвала № 11 по РП «Рекультивация территории ШУ «Мирное», подрядная организация ООО «Эскорт», освоено 26,347 млн руб. (в целом по проекту профинансировано по объектам в г. Шахты 46,08 млн. руб.), снижение выбросов на 25,03 т/г.

За счет средств резервного фонда области выполнены мероприятия:

- МКУ «Департамент ЖКХ» г. Шахты – строительство газопровода высокого давления в х. Костилов – ул. Ворошилова (включая прокладку газопроводов высокого давления 6996 м и установку 2 шт. ГРПШ; стоимостью – 40,028 млн руб.);

– ДСПР – строительство газопровода среднего давления п. Даниловка-Дуваново, в результате газификации исключены выбросы от бытовых угольных печей в данных районах города.

В 2011 году библиотека им. Платова в поселке Аютинский, ул. Победная, 101 оснащена альтернативным источником тепла – тепловым насосом (разработчик ООО «Геотерма», г. Москва). В качестве источника отопления используется накопленная в земле, грунтовых водах или в воздухе энергия солнца. На данный момент это одна из наиболее эффективных, экономичных и доступных систем отопления. Преимуществ у таких отопительных установок немало: его компактные размеры; срок службы достигает до 30 лет без капитального ремонта; тепловые насосы взрыво- и пожаробезопасны; минимальные эксплуатационные расходы. Полностью исключено использование твердого, жидкого или газообразного топлива и продукты их сгорания. Сметная стоимость по монтажу и установке оборудования – 1 145 000 рублей. Помощь в финансировании оказали депутаты городской Думы, предприниматели города, а также региональное отделение ВПП «Единая Россия» в Ростовской области.

24.2. Экологические проблемы реструктуризации угольной промышленности и меры, принимаемые по их решению

Следствием «мокрого» способа закрытия 10 шахт ОАО «Ростовуголь», проведенного в городе с 1995 г., явилось увеличение площади подтопленных территорий со значительным повышением уровня залегания грунтовых вод.

Общая площадь подтопленной территории в городе составляет 50 км² и продолжает увеличиваться.

В целях снижения подтопления городской территории шахтными водами и поддержания их уровня на безопасной отметке, действуют два водоотливных комплекса с очистными сооружениями: на площадке шахты «Глубокая» и в районе шурфа № 5 шахты «Южная» в пойме р. Атюхта. Технологические комплексы отнесены к объектам природоохранного назначения, переданы в муниципальную собственность. Эксплуатацию комплексов до марта 2011 г. осуществляло ООО «СПОВК», до февраля 2012 г. – ООО «Газсервис». Во исполнение постановления Администрации г. Шахты от 25.01.2012 г. № 248 создано МБУ «Эксплуатация водоотливных комплексов», которому передано право оперативного управления муниципального имущества данных комплексов.

По результатам проведенного в 2011 году в Минэнерго РФ конкурса определена организация ООО «Донуглестрой», разработавшая проектную (рабочую) документацию по объекту «Строительство водоотливного комплекса и очистных сооружений шахты «Юбилейная» ОАО «Ростовуголь» (1-й этап) для предотвращения подтопления жилой застройки городской территории (пос. Аютинский). Проект находится на согласовании в государственной экспертизе. Финансирование данного объекта осуществляется за счет средств федерального бюджета. Реализация проекта – в 2013 г.

В 2011 году в отделе по охране окружающей среды ДСПР Администрации города были рассмотрены и рекомендованы к согласованию в органах экспертизы проекты:

– «Тушение горящего породного отвала № 8 по пер. Пластовому в г. Шахты» (2-й этап) ОАО «Ростовуголь» (шахта им. Октябрьской революции) (корректировка 2011 год) (реализация проекта в 2013 г.);

- «Тушение породных отвалов шахты «Южная» – филиала ОАО «Ростовуголь» (1-й этап – породный отвал промплощадки главного ствола), (2-й этап) ОАО «Ростовуголь» (шахта «Южная») (корректировка 2011 год) (реализация в 2012 г.);
- «Тушение породного отвала № 1» (2-й этап) ОАО «Ростовуголь» (шахта «Аютинская») (реализация в 2013 г.);
- «Тушение горящего породного отвала бывшей шахты 13-бис (2-й этап) ОАО «Ростовуголь» (шахта «Аютинская») (корректировка 2011 год) (реализация в 2013 г.).

В соответствии с «Комплексом мероприятий по завершению реструктуризации угольной промышленности Восточного Донбасса», по статье «Ликвидация последствий ведения горных работ», за счет средств федерального бюджета выполнены мероприятия по реализации рабочих проектов рекультивации нарушенных земель:

Таблица 24.2.

Наименование шахты	Площадь рекультивации, га	Профинансировано по г. Шахты, млн руб.	Исполнитель (подрядчик)
ШУ «Мирное»	13,45	19,734	ООО «Эскаорт»
шахта им.Красина	11,98	17,108	ООО «Эскаорт»
шахта «Южная»	77,77	50,061	ООО «Евротехсервис»
шахта «Майская»	11,0	6,033	ООО «Ремстрой»
ВСЕГО:	114,20	92,936	

24.3. Водные ресурсы

Гидрографическая сеть города входит в бассейн р. Дон и представлена небольшими речками: Грушевка, Атюхта, Кадамовка, Аюта.

Наиболее значимой рекой города является Грушевка. Общая длина реки – 82 км, в пределах города – 24 км, площадь водосбора 941 км², при этом ее водосборный бассейн занимает почти 50 % территории города. Практически все русло реки подработано шахтами, и речная вода может поступать в горные выработки. В рекультивационных целях проводились расчистки р. Грушевки экскаватором, но, вследствие необоснованного расширения и углубления русла реки, расчищенные участки продолжали заиливаться.

Река Атюхта начинается в балке того же названия, ниже железнодорожной станции Каменоломни она впадает в р. Грушевку. Длина реки – 14 км, водосборная площадь – 70 км².

Река Кадамовка берет начало в балке Кадамовской, протекает в северо-восточной части города и впадает в р. Тузлов. Длина реки – 65 км, по городу – 6,8 км, водосборная площадь – 142 км².

Река Аюта – правый приток р. Грушевки – имеет длину 44 км и площадь водосборного бассейна 270 км².

В верховье р. Грушевки создано Артемовское водохранилище с высотой напора 20,0 м, которое используется в производственных целях ООО «Шахтинская газотурбинная станция» (филиал ООО «Энергоперспектива» ЮжКЭП). Еще одно водохранилище на реке Грушевке создано в центре города рядом с пос. ХБК. Пруды сооружены также в верховьях р.Кадамовки и Атюхты (пруд «Казенный»), в балке Соленой. Небольшие пруды имеются в верховьях многих оврагов и мелких балок (Максимовская, Семибалочная, Булухта). Водохранилище и пруды используются для рекреации, любительского рыболовства, а также служат приемником сточных и ливневых вод.

Поверхностные воды на территории г. Шахты повсеместно имеют высокую минерализацию и жесткость, высокую концентрацию железа, фенолов и нефтепродуктов. Максимальная минерализация воды в р. Грушевке наблюдается в верхнем ее течении, между Артемовским водохранилищем и водохранилищем пос. ХБК. В настоящее время в р. Кадамовку и р. Атюхту сбрасываются шахтные воды ликвидированных шахт, и поэтому ее минерализация на выходе из города превышает предельно допустимые концентрации. Река Аюта с минерализацией вод $2,7 \text{ г/дм}^3$ относится к загрязненным водотокам.

Необходимо отметить высокую дренажную роль балок и оврагов, рассекающих поверхность земли в городе. На участках развития разветвленных эрозионных врезов уровень подземных вод удерживается на большой глубине. Для сдерживания подъема уровня грунтовых вод необходимо сохранять природные эрозионные врезы, расчищать родники, балки.

Ежегодно в городе проводятся работы по расчистке балок в наиболее затапливаемых грунтовыми водами жилых микрорайонах города. Так, выполнены работы по расчистке водопропускного устройства балки пос. Октябрьского в жилых микрорайонах «Новостройка» и им. Воровского, участка балки Шахтерской по ул. Капустина, расчищены берега р. Кадамовки в районе ул. Станкевича. Общая протяженность расчищенных участков составила 2100 м.

Единственным источником водоснабжения города являются поверхностные воды р. Дон (ст. Мелиховская), водозабор, очистку до питьевого качества и подачу которых осуществляет с 01.04.2011 г. филиал «Шахтинский» ГУ РО «УЭГВ». За указанный период водопотребление по г. Шахты составило 32163,43 тыс.м³.

Подземные воды из родников и колодцев г. Шахты непригодны для хозяйственно-питьевого использования.

Водоотведение сточных вод города осуществляется по 8 водовыпускам в рр. Грушевку, Атюхту, Кадамовку, Аюту, в т.ч.:

р. Грушевка – ООО «Очистные сооружения» (1-й выпуск), филиал «Шахтинский» ГУ РО «УЭГВ» (1-й выпуск), ООО «Шахтинская ГТЭС» (1-й выпуск);

р. Атюхта – ООО «Газсервис» водоотлив ш. Южной (1-й выпуск);

р. Кадамовка – ООО «Газсервис» водоотлив ш. Глубокой (1-й выпуск);

р. Аюта – ОСК п. Майский, Аютинский, п. Таловый (3 выпуска).

Общий объем сброшенных сточных вод за 2011 год составил 20540,37 тыс.м³, из них:

– нормативно очищенных сточных вод – 10294,74 тыс.м³ (основной сброс с ООО «Очистные сооружения», филиал «Шахтинский» ГУ РО «УЭГВ»);

– нормативно чистых (без очистки) – 42,12 тыс. м³ (сброс с системы оборотного водоснабжения охлаждения градирни ООО «ШГТЭС»);

– недостаточно очищенных хозяйственно-бытовых сточных вод – 537,39 тыс. м³ (ОСК п. Майский);

– недостаточно очищенных шахтных сточных вод – 9666,12 тыс.м³ (водоотливные комплексы ш. Глубокой и ш. Южной).

По сравнению с 2010 годом, объем сброшенных сточных вод в целом по городу уменьшился на 2511,4 тыс. м³. Со сточными водами в реки города сброшено свыше 114 тыс. тонн загрязняющих веществ.

Наиболее значимые водоохранные мероприятия, выполненные в 2011 году:

– ремонт системы аэрации, отстойников, системы поглощения выбросов хлора аварийной вентиляции, ремонт напорного канализационного коллектора, сбросного лотка

сточных вод очистных сооружений канализации ООО «Очистные сооружения» (затраты – 11919,0 тыс.руб.);

– капитальный ремонт насосной станции, внедрение обеззараживающего реагента «Дезавид», вместо жидкого хлора на очистных сооружениях канализации пос. Майский и др. филиала «Шахтинский» ГУ РО «УЭГВ» (затраты – 963,5 тыс. руб.).

24.4. Отходы

На основании постановления Администрации Ростовской области от 13.04.2010 № 218 «О порядке ведения регионального кадастра отходов производства и потребления Ростовской области» отделом по охране окружающей среды Администрации г. Шахты, на основании сведений, представляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, продолжается работа по ведению реестра данных в области обращения с отходами на территории г. Шахты. За 2011 год сведения предоставили более 200 предприятий города.

По данным регионального кадастра отходов на территории г. Шахты находятся:

– 6 объектов размещения отходов:

МУП «Спецавтохозяйство» – полигон ТБО, филиал «Шахтинский» ГУ РО «УЭГВ» – пруды-шламонакопители, иловая площадка, ООО «Очистные сооружения» – иловые карты, ФООО «ЮжКЭП» Шахтинская парогазовая ТЭЦ- золоотвал, ООО «РЭМЗ» – открытая площадка;

– одно предприятие осуществляет прием и переработку отходов: ООО «ЛомпромРостов» осуществляет прием металлолома, для дальнейшей его переработки в металлошихту, которая передается ООО «РЭМЗ» для дальнейшего производства металлопроката. Объем принимаемого металлолома в 2011 г. – 428207 тонн;

– 4 предприятия осуществляют деятельность по сбору вторичных ресурсов: ООО «ЛомпромРостов», ООО «ДонЧермет», ООО «Металл-Ресурс» ведут прием металлолома, ООО «Меб-Текс» ведет прием макулатуры.

В 2011 году на городском полигоне ТБО захоронено около 78,775 тыс. тонн отходов 4–5 класса опасности, принятые от предприятий, организаций, учреждений и жителей города

Администрация города проводит работу по контролю в сфере обращения с отходами на территории г. Шахты, ведет учет объектов размещения отходов и свалочных очагов, разрабатывает мероприятия и принимает меры по их ликвидации.

В то же время, до настоящего времени в городе не нашли своего окончательного решения вопросы, связанные с обращением отходов 1–2 класса опасности. Ситуация осложнена тем, что на территории города Шахты отсутствуют предприятия, осуществляющие их прием и обезвреживание.

В 2011 году Правительством Ростовской области начата работа по организации сбора и утилизации отработанных энергосберегающих ртутьсодержащих ламп на территории Ростовской области. Специалистами отдела по охране окружающей среды ДСПР Администрации г. Шахты, совместно с управляющими компаниями, проработан вопрос организации пунктов сбора отработанных ртутьсодержащих ламп на территории муниципального образования и передачу их в специализированные организации.

Количество ртутьсодержащих ламп, образующееся в многоквартирных домах ориентировочно составляет 1,136 т/год (11344 шт.). Средняя стоимость затрат на сбор и транс-

портировку в специализированную организацию одной лампы по управляющим компаниям составит 42,76 руб.

Особенно сложно проводить учет и организовывать сбор ртутьсодержащих отходов (лампы, термометры и т.д.) от жителей индивидуального жилого сектора, где примерное количество образующихся отходов ртутьсодержащих ламп составляет 7,354 т/год (36770 шт.).

Отделом по охране окружающей среды ДСПР Администрации города Шахты планируется проведение акции «Экомобиль» совместно с организацией осуществляющей сбор ртутьсодержащих отходов, что способствует поднятию экологической грамотности и ответственности населения.

Организация и проведение работ по ликвидации несанкционированных свалок, свалочных очагов

Во исполнение решения коллегии Администрации области от 27.06.2011 г. № 58 «О реализации муниципальными образованиями области полномочий по организации благоустройства территорий, сбора, вывоза и утилизации твердых бытовых и промышленных отходов», структурными подразделениями Администрации города проведено обследование городской территории по выявлению несанкционированных свалочных очагов, навалов мусора, с целью их дальнейшей ликвидации и приведения территории в надлежащие санитарное состояние.

Составлена карта-схема мест размещения несанкционированного накопления отходов.

Постановлением Администрации города от 27.07.2011 г. № 3384 «Об обеспечении мер по недопущению несанкционированного размещения отходов на территории г. Шахты» утверждены организационные и оперативные мероприятия, в ходе проведения которых специалистами Администрации города за месяц рейдовых проверок и дежурств составлено 30 протоколов, выдано 22 предписания по запрещению вывоза мусора в места, не предназначенные для этих целей, предотвращено 19 случаев захламления территории.

Всего за 2011 год за нарушение «Правил обращения с отходами на территории г. Шахты», «Правил благоустройства, чистоты и порядка» составлено 242 протокола, наложено административных штрафов на сумму 79400 руб.

Специалистами территориальных отделов совместно с председателями уличных, домовых комитетов ведется разъяснительная работа среди населения о недопустимости несанкционированного размещения отходов на территории города и об административной ответственности за данные правонарушения.

Главным распорядителям, получателям бюджетных средств, управляющим компаниям, осуществляющим управление многоквартирными жилыми домами, направлены письма об обязательном предоставлении подрядчиками работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, документов, подтверждающих санкционированное размещение отходов, или их передачу другому собственнику.

В 2011 году ликвидировано 24 свалочных очага за счет различных источников финансирования, что позволило предотвратить захламление городских земель на площади свыше 5 га.

Таблица 24.3.

№ п/п	Местоположение свалочного очага	Источник финансирования
1.	Пр. Ленинского Комсомола, 32 территория общего пользования за зданием МУЗ ГБ № 3	Местный бюджет
2.	Ул.Маяковского (склон береговой зоны р. Атюхта в районе автостоянки «Реверс»)	Местный бюджет
3.	Склон водоточной балки Атюхта в районе ул.Добролюбова	Местный бюджет
4.	Ул.Евгения Кобылкина, территория общего пользования в районе ж/дома № 5	Местный бюджет
5.	Пойма р. Грушевка в районе сухого откоса плотины водохранилища ХБК	Местный бюджет
6.	Ул.8 Марта-Капустина, территория общего пользования возле автодороги	Местный бюджет
7.	Ул.Рабочая, в районе ж/дома № 8 (п. Даниловка) вдоль дороги	Местный бюджет
8.	Район балки Бандовская (городские леса Фрунзенский участок)	Внебюджетные ист.
9.	Пер.Кленовый (площадка бывших очистных сооружений)	Внебюджетные ист.
10.	Ул.Егорова	Внебюджетные ист.
11.	Район балки Максимовская возле породного отвала	Внебюджетные ист.
12.	Пересечение ул. Садовая и пер. Милиционный	Местный бюджет
13.	Ул.Покровского, 1 (пустырь вдоль дороги)	Местный бюджет
14.	Ул.Полусная 23/2 (пос.Мирный)	Местный бюджет
15.	Пересечение ул. Бурятской-Устинова (п.Майский)	Местный бюджет
16.	Ул. Баррикадная-Константиновская (пустырь между дорогами)	Местный бюджет
17.	Пересечение ул.Волошина-Михайлова (п.Новостройка)	Местный бюджет
18.	Ул.Набережная,1 (район дороги после моста с п.Аюта на п.Таловый)	Местный бюджет
19.	Пер.Куйбышева, № 2а (территория бывшего ДК)	Местный бюджет
20.	Склон водоточной балки пос.Октябрьский в районе ул.Парковая	Местный бюджет
21.	Ул. Парковая, между жилыми домами № 9 и 11	Внебюджетные ист.
22.	Ул. Дежнева (район ООО «Бетонверк»)	Внебюджетные ист.
23.	Ул. Обуховой (район завода «Фурнитура»)	Внебюджетные ист.
24.	Ул. Федосеева-Войкова (за детским садом № 82)	Внебюджетные ист.

Для приведения общественных территорий города в надлежащее санитарно-эстетическое состояние проводятся областные и общегородские дни чистоты. В 2011 г. субботники состоялись 25 марта, 16, 22 апреля, 4, 25 июня, 23 июля, 20 августа, 17 сентября, 8 октября.

В целях снижения количества несанкционированных очаговых скоплений мусора и образования свалок продолжается работа по охвату договорными отношениями населения с предприятиями перевозчиками.

Приобретением специальной уборочной техники в лизинг из средств ФМР, удалось охватить основную часть населения, проживающую в частном секторе плано-регулярной системой очистки.

Таблица 24.4.

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
1. Охват населения услугой по сбору и вывозу ТБО	77%	80%	82%	93,5%
2. Доля утилизируемых отходов от населения	72,1%	77%	80,4%	93,2%

Оставшаяся часть населения не обслуживается по причине отсутствия подъездных путей и нехватки мусоровозов.

Отходы поступают на единственный в городе полигон твердых бытовых отходов, который находится в районе пос. ш. им. Красина, эксплуатируемый МУП г. Шахты «Спецавтохозяйство».

В 2011 году ОАО «Центр благоустройства и обращения с отходами» (г. Москва) завершена разработка Генеральной схемы санитарной очистки города.

Наличие данного проекта, направленного на решение комплекса работ по организации, сбору, удалению, обезвреживанию отходов производства и потребления, уборке городских территорий, размещения и содержания мест захоронения, является необходимым условием для включения городских мероприятий в инвестиционные программы жилищно-коммунального хозяйства.

24.5. Состояние зеленого фонда города

Зеленый фонд города представлен насаждениями общего пользования и городскими лесами. Общая площадь зеленого фонда составляет 3345,35 га при нормативной потребности 4324,52 га.

Уменьшение фактического показателя городского зеленого фонда определено необходимостью увеличения площади городских лесов на 2,0 тыс. га до обеспечения нормативных показателей.

Таблица 24.5

№ п.п.	МО	Площадь зеленых насаждений, га	Площадь городских лесов, га	Фактическая обеспеченность, га	Нормативная обеспеченность (в соответствии с требованиями СНиП 2.07.01–89* – зеленые насаждения ГОСТ 17.5.3.01–78 – городские леса, пригородные зоны), га
1.	г. Шахты	1919,89	1425,46	3345,35	4324,52

Показатель фактической обеспеченности за 2011 год составил 79,65% при численности населения 238,651 тыс. человек.

В 2011 году обследовано 2971 деревьев, из которых аварийными, ветровальными признаны 1713 шт., к обрезке ветвей рекомендовано – 1168 шт., удалены по причине аварийности – 875 деревьев.

В 2011 году в рамках акции «Высади дерево» высажено 1404 шт. древесно-кустарниковых насаждений, в результате которой расчетная площадь озеленения составляет 6136 м² (0,61 га).

В последние годы для озеленения городских территорий в основном применяются крупномерные саженцы с комом земли, что при проведении полного комплекса уходовых работ дает быстрый экологический и декоративный эффект и высокую степень приживаемости из-за уменьшения механического повреждения и уничтожения. Также постепенно вводятся посадки хвойных пород деревьев (туя, можжевельник, ель).

24.6. Городские леса

Площадь городских лесов г. Шахты составляет 1425,5 га.

В 2011 год велась работа по проведению детальной инвентаризации (с нанесением на карту) и определению собственников существующих на территории городских лесов объектов инженерной инфраструктуры жизнеобеспечения (газопроводы, линии электропередачи, водопроводы и т.д.). По состоянию на 31.12.2011 г. выявлено и внесено в Реестр 23 объекта инженерной инфраструктуры, проходящей по территории городских лесов, строительство которых велось до 2005 года. В дальнейшем будет разрабатываться порядок заключения арендных отношений с собственниками коммуникаций в соответствии с Лесным кодексом РФ и целевым назначением городских лесов (защитные функции).

За счет средств бюджета города на мероприятия по охране, защите и воспроизводству городских лесов в 2011 году выделено и освоено в полном объеме 886,7 тыс.руб.

Учитывая недостаточность бюджетного финансирования, запланированы и выполнены наиболее значимые первоочередные мероприятия, позволившие поддержать существующую экосистему городских лесов на прежнем уровне и обеспечить комплекс предупредительных противопожарных мероприятий.

1. Выполнено противопожарное обустройство лесных территорий в части нарезки и обновления существующих минерализованных противопожарных полос.

2. Проведено благоустройство территории лесов в части ликвидации несанкционированных свалок и свалочных очагов на площади 10,8 га.

3. В соответствии с материалами отвода лесосек проведена проходная рубка средневозрастных насаждений Фрунзенского участка на площади 4,5 га, что позволило сохранить средообразующие, защитные функции, улучшить рекреационную составляющую лесного участка.

4. На перспективу ведения работ по рубкам ухода в городских лесах с помощью подрядной организации выполнен «Проект рубок ухода и санитарно-оздоровительных мероприятий». В полном объеме, в соответствии с документацией по отводу лесосек специализированной организацией отведены под рубку до 2015 года 8 лесных участков общей площадью 53,7 га.

5. В целях противопожарных предупредительных мероприятий были изготовлены и установлены 6 информационных аншлагов на границах лесных территорий.

6. Наиболее результативным мероприятием по охране и защите городских лесов явилось содержание лесной охраны. Учитывая, что у Администрации города нет штатных единиц лесных инспекторов был заключен муниципальный контракт с охранным предприятием ООО «Эспада-С» на содержание трех охранников. Из-за ограниченного бюджетного финансирования охрана городских лесов проводилась только в пожароопасный период с июня по сентябрь (включительно). За данный период сотрудниками лесной охраны предотвращено 29 (возгораний) лесных пожаров, 3 факта незаконной вырубki лесных насаждений, 24 факта вывоза и несанкционированного размещения отходов на лесных тер-

риториях, передано на рассмотрение 3 материала дел в УВД и Прокуратуру г. Шахты для ведения следственных действий, проведено разъяснительной и агитационной работы с раздачей 500 шт. листовок о правилах поведения в лесу с отдыхающими.

Учитывая высокую эффективность и результативность наземной лесной охраны запланировано продолжить данную работу с возможностью выделения средств на круглогодичное содержание лесной охраны.

Из внебюджетных источников в рамках акции «Берегите лес» силами воспитанников казачьего кадетского корпуса под руководством специалистов отдела охраны окружающей среды Администрации города изготовлены и развешены в марте-апреле 2011 года на территории городских лесов (Красинский участок) 90 штук скворечников. Весной будущего года данная работа будет продолжена с ведением мониторинга заселенности лесных птиц в «искусственных» гнездовьях.

24.7. Экологическое воспитание

Экологические проблемы носят глобальный характер и затрагивают все человечество. На современном этапе развития общества вопрос экологического воспитания приобретает особую остроту. Главная причина этого – тотальная экологическая безответственность. В связи с этим необходимо усилить и больше уделять внимания экологическому воспитанию в современной школе уже с первых лет воспитания детей.

Цель экологического образования – формирование ответственного отношения к окружающей среде, активная деятельность по изучению и охране своей местности, защите и возобновлению природных богатств. Чтобы эти требования превратились в норму поведения каждого человека, необходимо с детских лет целенаправленно воспитывать чувство ответственности за сохранность природы, вырабатывать активную жизненную позицию по восприятию проблемы сохранения окружающей среды.

За истекший период работы педагогический коллектив и воспитанники МБОУ ДОД ДЭЦ г. Шахты были организаторами и участниками более 70 экологических мероприятий различного уровня и получили муниципальные, областные, всероссийские награды, из них: 27 внутриучрежденческих, 26 городских, 21 областную, 1 Всероссийскую.

В экологических мероприятиях МБОУ ДОД ДЭЦ г. Шахты в течение 2011 года приняло участие более 3500 воспитанников и учащихся образовательных учреждений города.

Традиционными экологическими мероприятиями в МБОУ ДОД ДЭЦ г. Шахты стали: городской праздник «День птиц», творческие конкурсы «Цветы над степью», «Зеркало природы», «Зеленая планета», экологические и природоохранные акции: «Экология. Безопасность. Жизнь», «Земля – наш общий дом», «В защиту хвойных насаждений», «Кормушка», «Листопад – опасный сезон», городской тур областного фестиваля «Экология. Творчество. Дети» и др. мероприятия.

По сравнению с прошлым годом, количество мероприятий экологической направленности увеличилось на 22 %, а охват детей на 34 %.

Также проводились семинары для учителей города, ответственных за эколого-биологическое направление (экология и геология); консультации по подготовке к слетам городскому и областному; конкурсы знатоков «В мире удивительных камней»; конкурс плакатов «Я, ты, мы и энергия»; подготовка обучающихся к областному конкурсу «Созвездие».

Учителя-предметники образовательных учреждений формируют ответственное отношение учащихся к природе, опираясь первоначально на средства искусства, связи между

природой и искусством, общественные и личные отношения воспитанников с окружающей средой.

Главная цель экологической работы педагогических коллективов образовательных учреждений – это воспитание экологически культурной личности. В результате учебной и воспитательной работы в школах сложилась своя система путей достижения этой цели. Экологическая работа охватывает разные стороны школьной жизни: это и воспитательная работа с классом, и учебная работа на уроках биологии, экологии, окружающего мира, географии, химии, литературы, музыки, ИЗО, элективные курсы по экологии и внеклассная кружковая работа с учащимися, дополнительные занятия с учениками, проявляющими особый интерес к предмету.

На базе общеобразовательных учреждений функционируют объединения и кружки экологической направленности: в 2009 г. – 42 (680 человек), в 2010 г. – 55 (875 человек), в 2011 г. – 62 (978 человек).

В школах реализуется целевая комплексная программа «ЭКОЛОГиЯ», работают кружки «Росинка», «Юный эколог», «Фауна», «Экос», «Объединение юных исследователей природы», «Юный краевед-эколог», факультативы «Здоровье и проблемы рационального питания», научные общества учащихся «Арго», «Фауна», «Экос», экологические тематически декадни (1-й октябрь-ноябрь, 2-й апрель-май).

Учащиеся школ города принимают участие в муниципальных и региональных олимпиадах по экологии, геологии, биологии и природоведению, олимпиадах, проводимых различными вузами (ЮРГУЭС, СПбГУ), конкурсах рисунков, стихов, кроссвордов, конкурсах научно-исследовательских работ, Всероссийских интерактивных мероприятиях «Первое сентября», «Портфолио», «Открытый урок» на экологическую тему, ежегодно принимают участие в экологических и геологических слетах. Защищают проекты исследовательских работ по экологии, выступают на экологических конференциях.

Формирование нравственного отношения к природе связано в первую очередь с воспитанием у подрастающего поколения любви к своей «малой родине». В конкретных действиях и поступках ребенка проявляется мера гражданской ответственности, любовь к природе, понимание ее роли в жизни общества и человека. Во время практической деятельности формируются представления, которыми затем человек руководствуется всю жизнь. Этого результата можно достичь только в единой системе экологического воспитания и образования.

24.8. Анализ выполнения программы по охране окружающей среды

С 2011 года на территории г. Шахты реализуется муниципальная долгосрочная целевая программа «Охрана окружающей среды города Шахты на 2011–2015 годы», разработанная отделом по охране окружающей среды ДСПР Администрации города и утвержденная Постановлением Администрации города № 4681 от 17.11.2010 г. Программа обеспечена финансированием из бюджетов разных уровней на сумму около 280650,9 тыс. рублей.

Актуальные вопросы, связанные с разработкой мероприятий по повышению качества окружающей среды и предотвращению негативных последствий заслушиваются на постоянной комиссии городской Думы г. Шахты по жилищно-коммунальному хозяйству.

Реализация программных мероприятий в 2011 году составила 99,52 %, из которых 17 – выполнены в полном объеме и 2 реализованы частично.

Фактическое освоение средств из различных источников составило 4571,2 тыс. руб., в том числе из средств местного бюджета – 1949,40 тыс.руб.

Причина неполного освоения выделенных средств – экономия, достигнутая в ходе конкурсных процедур в размере 23,2 тыс. руб.

В рамках реализации программных мероприятий в полном объеме внесена информация по предприятиям-природопользователям, в процессе деятельности которых образуются отходы производства и потребления, ликвидировано 15 несанкционированных свалок и свалочных очагов, установлен и запущен в эксплуатацию мини завод по переработке бумажных отходов на базе ООО «Меб-Текс» (что позволило сократить количество отходов картона на 8,6 т/год), высажено 2 049 шт. саженцев деревьев, в результате этого восстановлена площадь озеленения в 0,6 га (в 2011 г. вырублено 875 шт.), осуществлены противопожарные мероприятия, активно велась работа в области экологического образования и воспитания.

Частично реализованы мероприятия в области использования, охраны водных объектов и гидротехнических сооружений, в части расчистки водных объектов. Фактическое выполнение достигло 35 %, что связано с завышенными плановыми показателями, которые невозможно обеспечить в требуемом объеме имеющимся финансированием на текущий год.

Содержание

Предисловие	3
Введение	5
Климатические условия, сложившиеся в Ростовской области в 2011 году.....	12
1. Атмосферный воздух.....	16
2. Водные ресурсы	57
3. Земельный фонд Ростовской области	93
4. Лесной фонд Ростовской области.....	131
5. Особо охраняемые природные территории. Животный мир	156
6. Рыбные ресурсы	173
7. Влияние состояния окружающей среды на здоровье населения Ростовской области ...	195
8. Государственный экологический надзор	209
9. Использование природных ресурсов отраслями народного хозяйства.....	218
10. Отходы	229
11. Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, произошедшие на территории Ростовской области в 2011 году.....	245
12. Экологические последствия реструктуризации угольной промышленности Ростовской области	250
13. Экономические механизмы природопользования	261
14. Государственная экологическая экспертиза. Нормирование. Лицензирование	264
15. Природоохранное законодательство	268
16. Международное сотрудничество	270
17. Реализация Областной долгосрочной целевой программы «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ростовской области на 2011–2015 годы» в 2011 году	272
18. Экологическое образование	282
19. Некоммерческие экологические организации.....	305
20. Экологическая обстановка в городе Волгодонске	308
21. Экологическая обстановка в городе Новочеркасске	321
22. Экологическая обстановка в городе Ростове-на-Дону	332
23. Экологическая обстановка в городе Таганроге	338
24. Экологическая обстановка в городе Шахты	345

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК ДОНА

**«О состоянии окружающей среды и природных ресурсов
Ростовской области в 2011 году»**

Изг. ООО «Синтез технологий»,
тел.: (863) 232-44-95, 291-34-69.
Заказ № 2012.11529/70 от 28.02.2012 г.
Тираж 3600 экз.